

Wakende Haan Juridisch Advies
t.a.v. de heer [REDACTED]
Rosenthalweg 112
6862 ZZ Oosterbeek

Per e-mail naar: wakendehaan@yahoo.com

Datum besluit : 30 december 2025
Documentnr. : 2025-223978
Dossinummer : K58446
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Woo-verzoek van 26-10-2023
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

Op 23 oktober 2023 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek bestaat uit:

"In aanvulling op eerdere woo-verzoeken met betrekking tot Cosun Beet Company Vierverlaten die ik namens Mobilisation for the Environment indiende zou ik u vriendelijk willen verzoeken mij de volgende stukken te verstrekken:

- *alle milieuvergunningen c.q. -toestemmingen die golden op 10 juni 1994, en*
- *alle milieuvergunningen c.q. -toestemmingen die zijn afgegeven in de periode van 11 juni 1994 tot 19 januari 2010 (de datum waarop een revisievergunning werd afgegeven. Deze vergunning heb ik al in mijn bezit, alsmede alle nadien verleende milieuvergunningen) alsmede alle onderliggende stukken (de vergunningendossiers), maar enkel van de vergunningen die van invloed waren op de productiecapaciteit (hoeveelheid bieten per dag/per jaar) en/of*
- *de productieduur (aantal productiedagen per jaar) en/of*
- *de omvang van de stikstofuitstoot."*

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Wij hebben contact gezocht met een collega van het team Vergunning, Toezicht en Handhaving. Deze collega heeft een overzicht van de relevante vergunningen verstrekt. Deze documenten hebben wij geüpload naar ons systeem dat wij gebruiken om de verzamelde documenten te beoordelen. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Daarnaast is een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast, waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld.

Het betreft 23 documenten met in totaal 1000 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K58446 milieuvergunningen openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map Bestanden en van het

bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
3C31EB2ED990A524001597305BF3AF15E900CA21196475F660986E33B0D6C51F
- Bytes: 285 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij vier belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 9 december 2025 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 9 december 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 23 december 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn hebben twee belanghebbenden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor wij een zienswijze hebben gevraagd. Van de overige belanghebbenden ontvingen wij binnen de gestelde termijn geen reactie.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Wij hebben delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt) omdat er sprake is van een uitzonderingsgrond of persoonlijke beleidsopvatting (volgens Wet open overheid artikel 5.1 en 5.2).

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

Voor (een deel van) de documenten, waarin wij de hierboven genoemde persoonsgegevens onleesbaar hebben gemaakt, geldt dat deze ouder zijn dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 van de Woo geldt dat dient te worden

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

gemotiveerd waarom de in de artikelen 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. De negatieve effecten van openbaarmaking van de persoonsgegevens is in de onderhavige gevallen niet van tijdsverloop afhankelijk. Openbaarmaking kan voor de betreffende personen nog steeds leiden tot schending van de privacy en het tijdsverloop maakt niet dat de gegevens niet langer direct, dan wel indirect herleidbaar zouden zijn. Daarnaast is in de wetsgeschiedenis van de Woo expliciet erkend dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ook na vijf jaar nog een goede reden kan vormen om openbaarmaking achterwege te laten.³

Om deze reden vinden wij het belang van bescherming van de persoonsgegevens, ondanks dat de documenten ouder dan vijf jaar zijn, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the official.

³ [Bijlage](#) bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB pagina 103. & Rb Zeeland-West-Brabant 14 juni 2024, ECLI:NL:RBZWB:2024:3997, rechtsoverweging 6.10

Teamleider Kwaliteit & control