

OMGEVINGSVERGUNNING

voor: het veranderen van de opslag van transportcontainers

activiteiten: milieuneutraal veranderen van een inrichting

verleend aan: Evonik Peroxide Netherlands B.V.

locatie: Oosterhorn 14, Farmsum

zaaknummer: Z2020-00009964

OLO-nummer: 5556687

bevoegd gezag: Provincie Groningen

archiefnummer: GR-VERG-2020-000000531

verzenddatum: 25 november 2020

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
1.1	Aanvraag	3
1.2	Beslissing	3
1.3	Inwerkingtreding	3
1.4	Bezwaar	3
1.5	Ondertekening	4
1.6	Verzending	4
2	Procedurele aspecten	5
2.1	Publicatie aanvraag	5
2.2	Reguliere procedure en beslistermijn	5
2.3	Verlenging	5
2.4	Volledigheid	5
2.5	Projectbeschrijving	5
2.6	Bevoegd gezag	5
2.7	Adviezen	5
2.8	Verklaring van geen bedenkingen	6
2.9	Coördinatie Waterwet	6
2.10	Milieueffectrapportage	6
2.11	Publicatie besluit	6
3	Inhoudelijke overwegingen	7
3.1	Huidige vergunningssituatie	7
3.2	Toetsingskader en beoordeling	7
3.3	Conclusie	8
4	Bijlage	9

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Gedeputeerde Staten van Groningen hebben op 28 oktober 2020 een aanvraag milieuneutraal veranderen ontvangen. Het betreft de aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het veranderen van de opslag van lege en volle transportcontainers voor waterstofperoxide op de bedrijfslocatie.

De aanvraag is ingediend door Evonik Peroxide Netherlands B.V. te Farmsum en heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 14, Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nummer 415.

1.2 Beslissing

Gedeputeerde Staten van Groningen besluiten:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de informatie in de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:
 - het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e in samenhang met artikel 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat het aanvraagformulier 5556687 deel uitmaakt van de omgevingsvergunning;
4. dat de voorschriften in de vigerende omgevingsvergunning tevens gelden voor deze milieuneutrale verandering;
5. dat de voorschriften 14.8 tot en met 14.10 van de omgevingsvergunning d.d. 12 juni 2020, referentie GR-VERG-2017-000092, kunnen vervallen;
6. dat er geen nadere voorschriften aan deze omgevingsvergunning worden verbonden;
7. dat, voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
8. dat de omgevingsvergunning na het verlopen van de beroepstermijn in werking treedt en wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Inwerkingtreding

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending.

1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift. Als onverwijld spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

1.5 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars,
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

1.6 Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- aanvrager;
- College van Burgemeester en Wethouders gemeente Delfzijl, Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA Delfzijl.

2 Procedurele aspecten

2.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, en op de provinciale website.

2.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

2.3 Verlenging

Er is geen gebruikgemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn eenmaal met 6 weken te verlengen.

2.4 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is in behandeling genomen.

2.5 Projectbeschrijving

Het project omvat het opslaan van ongeladen en geladen (lege en volle) ISO transportcontainers (zonder en met transportchassis). Het verplaatsen/verladen van ISO transportcontainers op en van het onderliggende transportchassis m.b.v. mobiele hefmiddele (zoals een straddle carrier) vindt reeds plaats op de verladingsplaats (locatie 45, zie bijlage) en verandert niet.

De verandering betreft, in verband met het afstoten van een naastgelegen opslagterrein (zie bijlage), het uitbreiden van de opslagactiviteiten op locatie 45. Het naast deze locatie 45 liggende aansluitend terrein wordt daartoe met Stelcon-platen verhard. Deze wijziging bevordert de interne veiligheid door de afname van de (interne) transportintensiteiten.

2.6 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 4.2 van de Richtlijn industriële emissies) en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is, zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I, onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Procedureel en inhoudelijk zullen alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde moeten komen en met elkaar worden afgestemd.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, is de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- College van Burgemeester en Wethouders gemeente Delfzijl, Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

Er zijn geen adviezen ontvangen.

2.8 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend nadat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat deze verklaring (VVGB) slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn.

Op 1 oktober 2019 heeft de gemeente Delfzijl besloten dat voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting geen VVGB in het kader van de Chw meer nodig is.

2.9 Coördinatie Waterwet

Er is geen sprake van lozingen waarvoor een Watervergunning vereist is.

2.10 Milieueffectrapportage

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat er geen milieueffectrapportage opgesteld dient te worden en ook geen m.e.r.-beoordeling hoeft te worden uitgevoerd.

2.11 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 Huidige vergunningssituatie

Op 12 juni 2020, referentie GR-VERG-2017-000092, hebben Gedeputeerde Staten van Groningen aan Evonik Peroxide Netherlands B.V. te Farmsum (verder Evonik) een geactualiseerde omgevingsvergunning voor de gehele locatie verleend.

3.2 Toetsingskader en beoordeling

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10 lid 3 Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend indien de realisatie van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is;
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

3.2.1 Ad 1. andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Algemeen

Het veranderen van de activiteiten met betrekking tot de opslag en verlading van transportcontainers heeft geen gevolgen voor de vergunde milieubelasting. Aan de (proces)installaties wordt verder niets veranderd en ook de totale productie- en opslagcapaciteit blijft ongewijzigd.

Het uitbreiden van de bestaande opslaglocatie 45 is noodzakelijk in verband met de toename van het aantal in behandeling zijnde lege transportcontainers. Deze worden nu nog opgeslagen op een locatie (4) nabij de toegang van de inrichting. Deze locatie wordt afgestoten en daardoor moet op locatie 45 meer ruimte gemaakt worden dan momenteel beschikbaar is voor deze opslag.

Externe veiligheid

De opslag van lege en volle transportcontainers vindt, zoals genoemd, nu gedeeltelijk plaats op een af te stoten locatie (4) bij de ingang van de productielocatie. Omdat op locatie 45, waar nu ook opslag en verlading plaatsvindt, de beschikbare ruimte nu nog beperkt is in omvang is vergroting nodig van met name het bestaande verharde deel van locatie 45 om zo alle in behandeling zijnde transportcontainers (met name lege) te kunnen opslaan.

Het totaal aantal transporten van en naar de locatie verandert niet en de totale opslag aan product in de transportcontainers ook niet (blijft maximaal 1.134 ton, 70%).

De opslag van lege en volle transportcontainers wordt nu geconcentreerd op één locatie. Per saldo blijft het aantal handelingen hetzelfde.

De conclusie ten aanzien van de externe veiligheid is, dat er geen verandering optreedt in de vigerende risicobeheersing en invloed/risico's buiten de inrichting.

Bodem

De uitbreiding van het bestaande verharde gedeelte van opslaglocatie 45 wordt uitgevoerd met met Stelcon-platen en heeft geen gevolgen voor de bodembelasting. Het regenwater van het bestaande gedeelte en de uitbreiding watert, net als momenteel het geval is, af naar de directe omgeving.

Waterstofperoxide (een oxiderende stof) wordt voldoende opgevangen bij lekkages. Regelmatig (dagelijks) wordt de opslag gecontroleerd op een eventueel lekkende transportcontainer. Voor een dergelijk geval zijn er voldoende middelen aanwezig in de nabijheid van of op de opslaglocatie 45. Opgemerkt moet nog worden, dat de uitbreiding in hoofdzaak betrekking heeft op de opslag van lege (ongereinigde) transportcontainers, waardoor de kans op lekkage niet anders wordt dan nu in de bestaande situatie reeds het geval is.

In de vigerende omgevingsvergunning is opgenomen dat het bodemrisicodocument (BRD) actueel moet worden gehouden. Dit betekent dat bij het gebruik nemen van de vergrootte opslaglocatie deze in het

BRD moet worden aangepast. Terzijde, afdeling 2.4 (bodem) van het Activiteitenbesluit is rechtstreeks van toepassing op de opslaglocatie.

Geluid

Ten aanzien van de geluidbelasting naar de omgeving licht zal verminderen doordat door het veranderen van de rijroutes met minder afremmen en optrekken en door het vervallen van de activiteiten op de locatie (4) nabij de ingang van de inrichting. Het aantal transporten verandert niet, maar enkele van de activiteiten vervallen of worden minder. Gezien deze minimale verandering (verbetering) heeft een akoestisch onderzoek daarnaar geen toegevoegde waarde en kan buiten beschouwing blijven.

Overige milieucompartimenten

De overige milieucompartimenten (lucht, afval, water) worden niet beïnvloed door de nu aangevraagde verandering.

Conclusie

De in de vigerende omgevingsvergunning opgenomen voorschriften zijn voor de aangevraagde situatie voldoende. Er is geen reden om in deze omgevingsvergunning aanvullende voorschriften op te nemen.

3.2.2 Ad 2. M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.2.3 Ad 3. andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie van diverse soorten waterstofperoxide. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen te weigeren. In dit besluit zijn voor deze activiteit geen (nadere) voorschriften opgenomen.

4 Bijlage

Plattegrond locatie met aanduiding veranderingen.

