

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V.

voor: flexibilisering voorraad afval

activiteiten: Veranderen van een inrichting

locatie: Kwelderweg 15 in de Eemshaven

bevoegd gezag: Provincie Groningen

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2019-000668

zaaknummer: Z2019-00012011

verzenddatum: 17 november 2021

ONTWERPBESLUIT

Onderwerp

Op 24 november 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. ontvangen (verder TPSB). Het betreft een verzoek om flexibilisering van de voorraad minerale afvalstoffen. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kwelderweg 15 in de Eemshaven. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 4787739.

Ontwerpbesluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen is voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de in de aanvraag opgenomen informatie;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel. 2.1 lid 1 onder e Wabo);
3. dat er voorschriften aan deze vergunning worden verbonden;
4. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
5. de omgevingsvergunning na het verlopen van de beroepstermijn in werking treedt en wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven in Het dagblad van het Noorden en op de provinciale website. Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Het Hogeland en in het provinciehuis gedurende zes weken ter inzage. De stukken zullen met ingang van 23 november 2020 ter inzage worden gelegd.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Het naar voren brengen van zienswijzen kan zowel mondeling als schriftelijk. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten. Voor het mondeling indienen van een zienswijzen dient een afspraak te worden gemaakt. Hiervoor kan contact worden opgenomen met het loket vergunningen van de Provincie Groningen.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden die tevens zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van deze vergunning, tenzij redelijkerwijs kan worden aangetoond dat geen zienswijzen konden worden ingebracht, met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd binnen zes weken beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het beroepschrift wordt niet ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ondertekening en verzending

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzenddatum: 17 november 2020.

1. VOORSCHRIFTEN

1.1 Opslag van afvalstoffen

- 1.1.1 In afwijking van voorschrift 2.1.1. verbonden aan de omgevingsvergunning van d.d. 18 juli 2017 met kenmerk nr. 2017-065.772/29/v2, mag er binnen de inrichting niet meer dan 2,2 Mton grond van de klasse industrie te samen met het teerhoudend afvalgranulaat enthermisch reinigbare grond aanwezig zijn, waarbij de maximale hoeveelheid teerhoudend afvalgranulaat en/of thermisch reinigbare grond niet meer mag zijn dan 1,2 Mton. De onderstaande tabel vervangt de reeds vergunde tabel

	max. doorzet (in ton/jaar)	max. voorraad (in ton)
Totaal	5.000.000	3.900.000
KCA en kleinschalige opslag 'gemeentewerf'	86.100	40.010
Kga van bedrijven zoals loodaccu's / Nicd batterijen / Kwikhoudende batterijen TI buizen en andere kwikhoudend afval / verf/ inkt / lijm / hars / batterijen / accu's / elektrische en elektronische apparatuur	1.500	10
Bedrijfsafvalstoffen zoals glas / rubber / kunststoffen / ijzer / metalen en schroot/ papier en karton / kleding / textiel / grofvuil / gips / groenafval	84.600	40.000
Puinbreekinstallatie	400.000	500.000
Grof, steenachtig afval zoals ovenpuin / Bouw- en sloop beton, stenen, tegels en keramische producten /niet teerhoudend asfalt / ballastgrind spoorwegballast / minerale stoffen / sorteerpun e.d.	400.000	500.000
Sorteren	60.000	30.000
Gemengd afval zoals verpakkingsafval / overig bouw en sloopaafval e.d.	60.000	30.000
Zeef en granulaatwasser	250.000	
Maximaal door zeef: mengvrachten grond tuin/groen/ballastgrind, spoorwegballast / overig bouw- en sloopaafval	250.000	
Shredder	95.400	80.500
banden	400	500
Bitumeneuze mengsels / dakleer	45.000	50.000
A- en B hout	25.000	15.000
c-hout	25.000	15.000
Thermische reinigingsinstallatie	500.000	1.410.000
Bouwstoffen voor nuttige toepassing (bbk) en of TAG / thermisch reinigbare grond e.d. : Thermisch reinigbare zandige en steenachtige afvalstoffen zoals ernstig verontreinigde grond, puin of slib, bleekarde, teerhoudende asfalt of teerhoudende afval, dakgrind / baggerspespie / ballastgrind, spoorwegballast / zeefzand / RKGV-zand	500.000	1.200.000 (1)
Product/Reiniging op verzoek (loon reiniging/cleaning):		200.000
Slib en slikstromen bijv. uit staalindustrie, staalgrit e.d.		200.000
Stabilisatie en - of immobilisatie	180.000	200.000

Ernstig of licht-verontreinigde stromen met anorganische verontreinigingen (zoals zware metalen, zouten e.d.) > waarde Industrie BBK/Rbk zoals grond- en slibstromen, assen en slakken, puin, zeefzand, (inerte fractie) RKGV-sand, partieel gereinigde grond e.d.	180.000	200.000
Grond	2.100.000	2.005.000
(Ernstig) verontreinigde grond	Zie Stabblisatie en of immobilisatie	
Grond van klasse wonen	100.000	5.000
Grond van klasse industrie	2.000.000	2.000.000 (1)
slib / baggerspecie	Zie Thermische reinigingsinstallatie --> Bouwstoffen voor nuttige toepassing	

(1) de opslag capaciteit van "grond van klasse industrie" mag maximaal 2.000.000 ton bedragen indien de totale opslag van deze klasse plus de opslag van de opslag van "Thermische reinigingsinstallatie" niet meer bedraagt dan 2.200.000 ton.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	7
1.1 Projectbeschrijving	7
1.2 Omschrijving van de aanvraag	7
1.3 Uitgebreide procedure	7
1.4 Vergunde situatie	7
1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht	7
1.6 Verklaring van geen bedenkingen	7
1.7 Natuurbescherming	8
1.8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
1.9 Adviezen	8
1.10 Toezenden aanvraag/ontwerpbesluit	8
1.11 Zienswijzen	8
1.12 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	8
1.13 Besluit milieueffectrapportage	8
2. MILIEU	9
2.1 Toetsingskader	9
2.2 Beschrijving van aangevraagde verandering	9
2.3 Verhouding tussen aanvraag en vergunning	11
2.4 Conclusie	11

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

TPSB beschikt over een inrichting in de Eemshaven, vooral gericht op over- en opslag, be- en verwerking van primaire en (verontreinigde) secundaire bouwstoffen en afvalstoffen. Voor de inrichting is op 18 juli 2017 een (revisie)vergunning verleend. De ingediende aanvraag heeft betrekking op het:

- schrappen formele koppeling met de tabel 'maximale hoeveelheden' uit bijlage 7 van de aanvraag uit 2016;
- aanpassing voorschrift 2.1.1. voor wat betreft een flexibilisering van de voorraad aan thermisch gereinigde grond (TGG).

Een uitgebreide projectomschrijving en motivatie is opgenomen in het verzoek tot wijzigen van de vergunning en in paragraaf 2.2 van dit besluit. Er wordt vergunning gevraagd voor:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

1.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit het aanvraagformulier met OLO-nummer 4787739 en een bijlage een toelichting.

1.3 Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag bekend gemaakt.

1.4 Vergunde situatie

Op 18 juli 2017, kenmerk 2017-065.772/29/v2 hebben wij aan TPSB een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor over- en opslag, be- en verwerking van primaire en (verontreinigde) secundaire bouwstoffen en afvalstoffen.

1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 5.1 en 5.3 van de Richtlijn industriële emissies), zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de categorieën 28.4 c.1° en 28.4 c.2° van het Bor. Op grond van artikel 2.1, lid 1, van het Bor is er sprake van een vergunningplicht.

1.6 Verklaring van geen bedenkingen

Het industrieterrein de Eemshaven is aangewezen als een ontwikkelingsgebied als bedoeld in de Crisis en herstelwet (Chw). Een vergunning van Gedeputeerde Staten kan volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 Chw alleen worden verleend nadat burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland verklaard hebben dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt

dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied.

Op 3 februari 2019 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van onderhavige omgevingsvergunning. Een exemplaar van de verklaring van geen bedenkingen (VVGB) is bijgevoegd en maakt integraal onderdeel uit van deze beschikking.

1.7 Natuurbescherming

De gevraagde veranderingen, het uitwisselen van voorraden afvalstoffen zonder dat de totale hoeveelheid toe- of afneemt, is geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning-natuur is voor deze verandering niet van toepassing. Wel zal voor de gehele locatie een (her)beoordeling plaats vinden in het kader van de Wet natuurbescherming. In het verleden is bij de oprichting in 2006 en de uitbreiding van met een thermische reinigingsinstallatie (2007) geoordeeld dat er geen vergunningplicht was in het kader van de (toenmalige) Natuurbeschermingswet.

1.8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

1.9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- burgemeester en wethouders Het Hogeland;
- Wij hebben geen adviezen ontvangen.

1.10 Toezenden aanvraag/ontwerpbesluit

Het college van Burgemeester en wethouders van het Hogeland is bevoegd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven in het kader van de Crisis en herstelwet. Daarom hebben wij conform artikel 3.11 Wabo dit bestuursorgaan een exemplaar van de aanvraag gezonden. Het ontwerp van het besluit is eveneens aan die college verzonden.

1.11 Zienswijzen

Tussen <<datum start terinzagelegging>> en <<datum einde terinzagelegging>> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <<wel / geen>> gebruik gemaakt.

1.12 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn <<wel/geen>> wijzigingen aangebracht.

1.13 Besluit milieueffectrapportage

Met betrekking tot onderhavige inrichting is voor de realisatie van de thermische reinigingsinstallatie en de daarmee samenhangende activiteiten een milieueffectrapport opgesteld wat bij de vergunningaanvraag is gevoegd. Ten opzichte van de toen aangevraagde en vergunde activiteiten, worden er nu geen nieuwe of omvangrijker activiteiten aangevraagd dan waardoor indertijd een omgevingsvergunning is verleend. Zo zal de opgeslagen maximale hoeveelheid (afval)stoffen die in het milieueffectrapport zijn beschouwd in aard en omvang niet veranderen.

2. MILIEU

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a, b en c van de Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert;
6. het geldende milieubeleidsplan;
7. de in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. In dit ontwerpbesluit zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, geluid, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 2017.

2.2 Beschrijving van aangevraagde verandering

In het verzoek van TPSB wordt het volgende opgemerkt.

"In de aanvraag om revisievergunning (2016) is een overzicht opgenomen met maximale hoeveelheden aan (afval-)stoffen, bouw- en grondstoffen alsmede producten, die binnen de inrichting aanwezig kunnen zijn. Blijkens het dictum in de revisievergunning uit 2017 zijn veel onderdelen van de aanvraag tevens onderdeel gemaakt van de revisievergunning. Verzocht wordt deze formele koppeling te schrappen voor wat betreft bijlage 7.

Daarnaast is in voorschrift 2.1.1 van bovengenoemde revisievergunning o.a. de maximale voorraad aan grond klasse Industrie begrensd. Verzocht wordt deze opslagcapaciteit te flexibiliseren door uitwisseling met andere minerale afvalstoffen, te weten thermische reinigbare grond.

De aanvraag om revisievergunning bevatte een bijlage 7, waarin is opgenomen:

- *tabel met te accepteren Eural-codes en daarmee gerelateerde verwerkingsroutes;*
- *LAP-toets;*
- *(niet-)limitatieve lijst van producten niet zijnde afval;*
- *tabel met maximale hoeveelheden aan grond, bouw- en afvalstoffen.*

In (het dictum uit) de revisievergunning is aangegeven dat:

"...de volgende onderdelen van de aanvraag deel uit maken van deze vergunning:

– bijlage 7 Eurallijst (...), met uitzondering van de tabel "LAP-toets" (...) en dat "...voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn. (...)."

2.2.1 Loslaten begrensing voorraad primaire bouwstoffen

In het verzoek wordt gesuggereerd dat voor primaire bouwstoffen onbedoeld is aangegeven dat deze voorraden moeten worden begrensd. Hierin wordt gesteld: *"Naar de huidige inzichten wordt betwijfeld of de formele koppeling van met name de tabel met maximale hoeveelheden aan grond, bouw- en afvalstoffen, oorspronkelijk wel is beoogd geweest. Immers, hiermee is ook de maximale voorraad aan bijv. vormgegeven en niet-vormgegeven producten van de betoncentrale, maar ook de maximale voorraad aan primaire bouwstoffen zoals schoon zand en grind, begrensd. [...] Nadrukkelijk wordt opgemerkt dat met de opslag van de bovengenoemde primaire bouwstoffen maar ook van de (al dan niet-vormgegeven) producten van de betoncentrale, feitelijk geen milieueffecten samenhangen."*

Beoordeling voorraad primaire bouwstoffen

Anders dan de TPSB, zijn we van mening dat de capaciteiten van een inrichting moeten worden vastgelegd in de omgevingsvergunning indien er een relatie is met de milieu-impact. Aangezien ook de opslagcapaciteit in meer of mindere mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting moet die worden vastgelegd. Bij primaire (bouw)stoffen gaat het bijvoorbeeld om het aantal transportbewegingen en de daarmee samenhangende emissie naar de lucht (zoals stof) en de geluidbelasting. Het verzoek geeft onvoldoende inzicht in deze aspecten.

2.2.2 Maximale voorraad gereinigde grond (klasse Industrie)In het verzoek wordt verder aangegeven dat:

In voorschrift 2.1.1 is een overzicht opgenomen van de maximale hoeveelheden aan afvalstoffen die per kalenderjaar mogen worden geaccepteerd (doorzet) resp. op enig moment mogen worden opgeslagen.

In relatie tot de Thermische reinigingsinstallatie is aangegeven dat de maximale voorraad aan Bouwstoffen voor nuttige toepassing (Bbk) en/of TAG/ thermisch reinigbare grond e.d. i.c. de voorraad aan thermisch te reinigen afvalstoffen, 1,2 Mton mag bedragen. Daarnaast is de maximale hoeveelheid aan grond van de klasse industrie begrensd tot 1 Mton. Daarmee is ook de maximale voorraad aan thermisch gereinigde grond (TGG), behorende tot klasse Industrie1, begrensd. De totale, vergunde hoeveelheid aan (thermisch) reinigbare grond en gereinigde grond tezamen bedraagt daarmee maximaal 2,2 Mton. [...] Met de stagnatie in de afzet is de voorraad aan TGG in de afgelopen jaren gestegen, tot boven de genoemde grenswaarde. Verzocht wordt de maximaal vergunde voorraad aan thermisch reinigbare grond én TGG gezamenlijk te stellen op de bovengenoemde 2,2 Mton, waarbij:

- *de maximale voorraad aan reinigbare grond gehandhaafd blijft op de reeds vergunde hoeveelheid van 1,2 Mton, en;*
 - *geen nadere beperking aan de maximale hoeveelheid TGG (tot de vermelde 2,2 Mton) te hanteren.*
- Hierbij wordt door TPSB nog de volgende punten opgemerkt.
- *tot de in werking treding van de revisievergunning in 2017, gold voor de maximale voorraad aan TGG geen specifiek maximum. Onduidelijk is om welke reden dat in 2017 wel is gebeurd, (ook) voor in beginsel nuttig toepasbare producten van bewerking/thermische reiniging;*
 - *de eventuele milieueffecten die samenhangen met (grotere) opslag van TGG zijn beperkt en in ieder geval (veel) lager dan met ernstig verontreinigde, thermisch reinigbare grond samenhangen: alle organische verontreinigingen zoals PAK, olie, organische micro-verbindingen zullen immers tijdens de thermische reiniging zijn verwijderd, tot beneden de normen voor nuttige toepassing conform Bbk/Rbk.*
 - *de aangevraagde verruiming zal tijdelijk zijn:*

- aanvullend onderzoek door Certicon naar de milieuhygiënische kwaliteit van TGG in Eemshaven heeft aangetoond, dat het materiaal daadwerkelijk voldoet aan de normen uit Bbk/Rbk voor klasse Industrie;
- in samenspraak met ILT/Bodem+, Ministerie IenW en RWS wordt momenteel bezien voor welke projecten de inzet van TGG in aanmerking komt. Zodra afzet weer mogelijk is, zal de bestaande voorraad (snel) (kunnen) afnemen;
- zoals aangegeven is in april 2019 vergunning aangevraagd voor afzet van deelfracties uit TGG. Met die aanvullende behandeling zal ook (een deel van) de bestaande voorraad kunnen worden verwerkt.

Beoordeling flexibilisering voorraad gereinigde grond

Aangezien de opslagcapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door de inrichting, is indertijd bewust de maximale voorraden vastgelegd. Bij (gevaarlijke) afvalstoffen is hiervoor zelfs een wettelijke plicht.

In dit geval gaat het om het verminderen van de hoeveelheid ernstig verontreinigde/thermisch reinigbare grond en het navenant toenemen van de voorraad thermisch gereinigde grond die nuttig toepasbaar is.

De hoeveelheid gereinigde grond kan toenemen ten koste van de hoeveelheid gevaarlijke/ernstig verontreinigde grond. De totale hoeveelheid minerale afvalstoffen zal niet toenemen t.o.v. hoeveelheid genoemd in de revisievergunning uit 2017. Hierdoor is feitelijk sprake van een milieu-neutrale verandering. Omdat er verder geen weigeringsgronden zijn, kan de vergunning op dit onderdeel conform het verzoek worden gewijzigd.

2.3 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

Er zijn geen onderdelen van de aanvraag die deel gaan uitmaken van de omgevingsvergunning. In dit besluit is ook gemotiveerd aangegeven dat bijlage 7 van de aanvraag om een (revisie)vergunning onverminderd onderdeel uit blijft maken de omgevingsvergunning, ondanks het verzoek om dat niet meer te doen. De aan dit besluit verbonden voorschriften zijn bepalend voor zover sprake is van strijdigheid met bijlage 7 van de (eerdere) vergunningaanvraag. Hiermee wordt de gevraagde flexibilisering van de voorraad termisch gereinigde grond toegestaan, zonder dat de totale capaciteit zal toenemen.

2.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden aangepast conform de aanvraag.

VERKLARING VAN GEEN BEZWAAR CHW

Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen gemeente Het Hogeland

1. Verzoek en aanvraag

Op 26 november 2019 (aangevuld 30 januari 2020) heeft de Provincie Groningen, op grond van artikel 2.3, derde lid van de Crisis en herstelwet, verzocht om een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer WABO-2019-1501 (OLO nummer 4787739.)

2. Gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen bv
Adres aanvrager : Postbus 40.329, 3504 AC Utrecht

Omschrijving : *schrappen van de koppeling over de maximale hoeveelheid te reinigen grond en de maximale hoeveelheid gereinigde grond*

Wettelijke activiteit

- Het veranderen van een inrichting of mijnbouw inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo)

Locatie

plaatselijk bekend : Kwelderweg 15 te Eemshaven

3. Waar heeft het adviesverzoek betrekking op

De aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan op grond van de Crisis- en herstelwet (artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1) alleen worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied. Het verzoek kan daardoor alleen betrekking hebben op de wettelijke activiteit: Het oprichten, veranderen of milieuneutraal veranderen van een inrichting of mijnbouw inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo).

Sinds 29 mei 2019 bestaat voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid om op grond van artikel 2.3 derde lid sub c van de Crisis- en herstelwet om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin geen verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in onderdeel b, onder 1° van de Crisis- en herstelwet, is vereist.

Op 17 september 2019 hebben wij van deze mogelijkheid gebruikt gemaakt door het milieuneutraal veranderen (artikel 2.1 lid 1 onder e en art 3.10 lid 3 Wabo) als geval aan te wijzen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen meer nodig is.

4. Overwegingen voorafgaand aan de besluitvorming

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland heeft, bij het nemen van het hierna genoemde besluit, het volgende overwogen.

De locatie waar bovengenoemde aanvraag betrekking op heeft ligt binnen het ontwikkelingsgebied Zeehaven- en industriegebied Eemshaven.

De aanvraag heeft betrekking op het schrappen van de koppeling over de maximale hoeveelheid tussen de te reinigen grond en maximale hoeveelheid gereinigde grond. Voor het schrappen van deze koppeling dient een vergunningvoorschrift te worden veranderd waardoor hiervoor een veranderingsvergunning is aangevraagd. Voor het milieu is kan deze verandering echter milieu neutraal worden uitgevoerd.

Deze activiteit heeft dan ook geen invloed op de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Eemshaven waardoor er geen strijdigheid is met de voorgestane ontwikkelingen zoals opgenomen in de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl van 19 april 2017.

5. Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland is voornemens een verklaring van geen bedenkingen af te geven gelet op de belangen genoemd in artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1, onder aa van de Crisis en herstelwet en in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied.

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Het Hogeland,
namens deze,

H.A.M. Vlessert,
teamcoach Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Verzenddatum:

6. Voorwaarden en voorschriften

Wij verbinden geen voorschriften op grond van artikel 2.27 lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan de omgevingsvergunning.

