OMGEVINGSVERGUNNING

voor:	het vervangen van de bestaande effluenttank door een nieuwe
activiteiten:	- het milieuneutraal veranderen van de inrichting - het bouwen van een bouwwerk
verleend aan:	Nedmag B.V. Postbus 241 9640 AE Veendam
locatie:	Billitonweg 1 9641 KZ Veendam
bevoegd gezag:	provincie Groningen
vth-nummer:	Z2020-00008760
archiefnummer:	GR-VERG-2020-000452
datum besluit:	6 november 2020

Inhoudsopgave

1 BESLUIT 3
1.1 Aanvraag 3
1.2 Besluit 3
1.3 Inwerkingtreding 3
1.4 Bezwaar 3
1.5 Ondertekening 4
1.6 Verzending 4
2 VOORSCHRIFT BOUWEN 5
3 PROCEDURELE ASPECTEN 6
3.1 Publicatie aanvraag 6
3.2 Reguliere procedure en beslistermijn 6
3.3 Verlenging 6
3.4 Volledigheid aanvraag 6
3.5 Projectbeschrijving 6
3.6 Bevoegd gezag 6
3.7 Adviezen 6
3.8 Publicatie besluit 6
4 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN 7
4.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk 7
4.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting 7

1 BESLUIT

1.1 Aanvraag

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen hebben op 5 oktober 2020 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het bouwen en milieuneutraal vervangen van de bestaande effluenttank door een nieuwe.
De aanvraag is ingediend door Nedmag B.V. te Veendam (hierna Nedmag) en heeft betrekking op de locatie Billitonweg 1 te Veendam, kadastraal bekend gemeente Veendam, sectie M, nummer 1396.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Groningen besluiten:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de informatie in de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
   a. het milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, in samenhang met artikel 3.10, lid 3, Wabo);
   b. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning:
   a. aanvraagformulier OLO 5490863, d.d. 5 oktober 2020;
   b. toelichting op aanvraag ingediend bij aanvraag d.d. 5 oktober 2020;
   c. situatietekening ingediend bij aanvraag d.d. 5 oktober 2020;
   d. tekening van tank T-2004 d.d. 14-9-2020;
   e. tekening van de tankfundering, tek.nr. 1100-2263_F-01, d.d. 19-9-2011, gew. 15-11-2012.
4. dat de voorschriften in de vigerende omgevingsvergunningen tevens gelden voor deze verandering;
5. dat, voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
6. dat in dit besluit een voorschrift is opgenomen;
7. dat de omgevingsvergunning na het verlopen van de beroepstermijn in werking treedt en wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending.

1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift. Degene die bezwaar maakt kan ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

1.5 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,

Mevrouw N.D. Baars,
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

1.6 Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- Nedmag B.V.;
- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland;
- Waterschap Hunze en Aa's.

2 VOORSCHRIFT BOUWEN

Uiterlijk drie weken voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen de berekeningen en tekeningen van de fundering ten behoeve van de installaties bij bouwtoezicht te worden ingediend via bouwtoezicht@od-groningen.nl onder vermelding van het bouwadres en het kenmerk van dit besluit.

3 PROCEDURELE ASPECTEN

3.1 Publicatie aanvraag
Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, en op de provinciale website.

3.2 Reguliere procedure en beslistermijn
De aanvraag betreft een milieuneutrale verandering van de inrichting. De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

3.3 Verlenging
Er is geen gebruikgemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn eenmaal met 6 weken te verlengen.

3.4 Volledigheid aanvraag
De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is in behandeling genomen.

3.5 Projectbeschrijving
Het project betreft de vervanging van de bestaande effluenttank door een nieuw, die iets groter is dan het te vervangen exemplaar. De nieuwe tank wordt geplaatst naast de bestaande. Na het in gebruik nemen van de nieuwe effluenttank wordt de oude tank gesloopt.
Aan de overige installaties verandert verder niets.

3.6 Bevoegd gezag
Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 (artikel 3.3 lid 1) van het Besluit omgevingsrecht en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

3.7 Adviezen
In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Veiligheidsregio Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen inhoudelijke adviezen ontvangen.

3.8 Publicatie besluit
Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, en op de provinciale website.

4 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

4.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

4.1.1 Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Bedrijventerrein" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein Industrie". Volgens artikel 4 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor bedrijven behorend tot de categorieën 1 tot en met 4.2 van de in de bijlagen van het bestemmingsplan opgenomen Staat van bedrijven.
Het bouwplan is niet in strijd met de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan, omdat het bedrijf volgens de bijlage van het bestemmingsplan Staat van bedrijven valt onder code 52242 van SBI-2008 en daarmee past in categorie 4.2.
Ook aan de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan wordt voldaan.

4.1.2 Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria.
Op 20 oktober 2020 heeft Libau positief geadviseerd. Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

4.1.3 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

4.1.4 Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

4.1.5 Conclusie Bouwen

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit is voor deze activiteit één relevant voorschrift opgenomen.

4.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

De nu voorliggende aanvraag heeft betrekking op het vervangen van de bestaande effluenttank voor het afvalwatersysteem. In dat kader is een aanvraag bouwen en milieuneutraal veranderen ingediend.
Het bedrijf Nedmag B.V. (hierna: Nedmag) richt zich op de productie van magnesium gerelateerde productie op basis van pekel uit de diepe ondergrond elders.
Het vervangen van de bestaande tank door een vergelijkbare nieuwe heeft per saldo geen gevolgen voor de effecten naar de fysieke leefomgeving.
De in eerdere omgevingsvergunningen, zoals aangegeven hierna, vastgelegde beperkingen gelden ook voor de bestaande en nieuwe effluenttank.

4.2.1 Huidige vergunningssituatie milieu

Wij hebben aan Nedmag de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Op 12 februari 2008, nr. 2008-09213/7, MV, hebben wij aan Nedmag een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting ten behoeve van de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten aan de Billitonweg 1 en 3 te Veendam.

Wij hebben van Nedmag de volgende melding (op grond van artikel 8.19 van de Wm) ontvangen dan wel veranderingsvergunningen verleend:

- Op 27 januari 2009, zaaknummer 153273 voor de plaatsing van een boven- en ondergrondse leiding voor het transport van 8% zoutzuur.

- In 2010 en 2011 zijn veranderingen met betrekking tot hulpstoffen door Nedmag aan ons medegedeeld.
- Bij ons besluit van 30 mei 2011, nr. 2011-25.294, MV hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering; plaatsing van een koeltoren.
- Bij ons besluit van 14 juni 2011, nr. 2011-27.483/24, MV, hebben wij aan Nedmag een veranderingsvergunning verleend voor het vervangen van het de-scaling-middel CBS-25 door Foodclean CIP-850.
- Bij ons besluit van 1 september 2014, nr. 527223 hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: een wijziging in het stofretoursysteem.
- Bij ons besluit van 12 februari 2015, nr. 552704 hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het vervangen en verplaatsen van een bovengrondse tank voor de opslag van calciumchloride.
- Op 23 juni 2015, zaaknummer 580926, hebben wij aan Nedmag een veranderingsvergunning verleend en voorschriften ambtshalve gewijzigd met betrekking tot meerdere aspecten.
- Op 20 oktober 2015, zaaknummer GR-VERG-2015-000067, hebben wij aan Nedmag een maatwerkbesluit op grond van het Activiteitenbesluit afgegeven voor het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico.
- Bij ons besluit van 27 november 2017, GR-VERG-2017-000516, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: een uitbreiding met een parelmolen ten behoeve van het fijnmalen van magnesiumhydroxide.
- Bij ons besluit van 12 maart 2018, GR-VERG-2018-000063, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het vervangen van het stoffilter.
- Bij ons besluit van 13 maart 2018, GR-VERG-2017-000315, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: een verhoging van het boriumgehalte in het te lozen effluent en zijn enkele voorschriften ambtshalve gewijzigd.
- Bij ons besluit van 23 maart 2018, GR-VERG-2018-000078, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het bouwen van een tweede koeltoren.
- Op 24 april 2018, GR-VERG-2018-000168, is aan Nedmag een vergunning voor een milieuneutrale verandering van rechtswege verleend: het wijzigen van het stofretoursysteem calciner F3201.
- Op 15 augustus 2018, GR-VERG-2018-000310, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering: het afvoeren via de VKA (Veenkoloniale afvalwaterleiding) van overtollig (zout)water en magnesiumchloride pekel afkomstig van de zoutwinning locaties WHC-1/2 te Borgercompagnie/Tripscompagnie.
- Op 12 maart 2019, GR-VERG-2019-000105, hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een extra koeltoren.

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde milieuneutrale verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.
Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

4.2.2 Toetsingskader milieu

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend als de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is, en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

4.2.3 Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Het vervangen van de bestaande effluenttank door een nieuwe heeft geen grotere gevolgen voor de milieubelasting door de inrichting op de omgeving dan nu is vergund. Aan de bestaande installaties en indelingen wordt niets gewijzigd. Er is geen aanleiding om voorschriften op te nemen.

4.2.4 Overige milieuaspecten

De betreffende aanvraag tot het milieuneutraal veranderen geeft geen aanleiding tot het aanpassen of aanvullen van hetgeen over het aspect best beschikbare technieken, afvalstoffen, lucht, bodem, afvalwater, externe veiligheid en energie is opgenomen in de vigerende omgevingsvergunningen.

4.2.5 M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

4.2.6 Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie, opslag en verlading van magnesiumhoudende en calciumchloride producten. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

4.2.7 Conclusie Milieu

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen en milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit is een voor deze activiteit relevant voorschrift opgenomen.