

INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING

van

A. Hak Products B.V.

(voorheen: Remag Alloys B.V. en IMCO Recycling B.V.)

**ten behoeve van het recyclen van magnesium en de productie van
magnesiumlegeringen**

(Locatie: Metaalpark 19 te Farmsum)

Groningen, 11 september 2012

Nr. 2012 - 40195

Zaaknummer: 418927

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING INTREKKING OP AANVRAAG	4
1.1 Onderwerp.....	4
1.2 Besluit	4
1.3 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
2.1 Gegevens aanvrager	5
2.2 Reden intrekking vergunning.....	5
2.3 Huidige vergunningsituatie.....	5
2.4 Bevoegd gezag.....	5
2.5 Procedure.....	5
3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU	5
3.1 Inleiding.....	5
3.2 Toetsingskader	5
3.3 Toetsing	6
3.4 Conclusie.....	6



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 11 september 2012

Nr. 2012- 40195

Zaaknummer: 418927

Verzonden: 11 september 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van A. Hak Products BV tot het geheel intrekken van de omgevingsvergunningen voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor het recyclen van magnesium en de productie van magnesiumlegeringen op het Metaalpark te Farmsum.

1. OMGEVINGSVERGUNNING INTREKKING OP AANVRAAG

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 28 augustus 2012, kenmerk: pm/12.0082 een aanvraag ontvangen voor het intrekken van de vigerende omgevingsvergunning van 17 december 2002, nummer 2002-18.868/51, MV en de ambtshalve wijziging van 16 maart 2004, nummer 2004-8597/12, MV., conform artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3:15 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De intrekking heeft betrekking op het volledig beëindigen van de activiteiten gericht op het recyclen en produceren van magnesiumlegeringen.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten hierbij, gelet op artikel 2.33, tweede lid, onder b jo artikel 3.15, tweede en derde lid van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen, tot intrekking van de bij besluiten van 17 december 2002, nummer 2002-18.868/51, MV en van 16 maart 2004, nummer 2004-8597/12, MV verleende omgevingsvergunningen.

1.3 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

H. Bloupot,

Hoofd van de afdeling
Milieuvergunningen.

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- A. Hak Products B.V., Postbus 151, 4190 CD Geldermalsen;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 1 oktober 2009 heeft A. Hak Products B.V. de opstallen aan het Metaalpark 19 te Farmsum van de vorige eigenaar/ vergunninghouder overgenomen, welke haar bedrijfsactiviteiten reeds op 31 december 2006 had beëindigd. Daarbij zijn destijds de voor de inrichting betrekking verleende vergunningen - vanwege ondermeer de door de vorige vergunninghouder op de locatie achtergelaten afvalstoffen (magnesiumslakken) - ongewijzigd overgenomen. Ingevolge artikel 8.20 van de Wm is A. Hak Products B.V. de drijver van de inrichting geworden met ingang van 1 oktober 2009.

2.2 Reden intrekking vergunning

Bij brief van 28 augustus 2012 (kenmerk: pm/12.0082) hebben wij een aanvraag van A. Hak Products B.V. ontvangen waarin is medegedeeld dat de op de inrichting aanwezige magnesiumslakken zijn afgevoerd en verwerkt. Tevens wordt daarin aan ons gevraagd de vigerende vergunningen van 17 december 2002 en 16 maart 2004 in te trekken.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op de inrichting zijn de volgende vergunningen van toepassing:

- Oprichtingsvergunning 17 december 2002, nummer 2002-18.868/51, MV;
- Ambtshalve wijziging, besluit van 16 maart 2004, nummer 2004-8597/12, MV.

Bovenstaande vergunningen zijn aan de vorige drijvers van de inrichting, te weten Remag Alloys B.V. en IMCO Recycling B.V. verleend op grond van de Wet milieubeheer. Op grond van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn deze vergunningen met ingang van 1 oktober 2010 omgevingsvergunningen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geworden.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande beschrijving van de wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning in te trekken. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot milieu.

2.5 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 (reguliere voorbereidingsprocedure). Gelet hierop hebben wij op 11 september 2012 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden van 15 september 2012 en op de provinciale website.

Het besluit is op 11 september 2012 toegezonden aan de aanvrager.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU

3.1 Inleiding

Het verzoek heeft betrekking op de intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33 lid 3 Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.2 Toetsingskader

Ingevolge artikel 2.33, derde lid, Wabo kan de omgevingsvergunning voor het milieudeel slechts worden ingetrokken indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij hebben ons beperkt tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3 Toetsing

Aangezien de destijds door de vorige vergunninghouder op de locatie achtergelaten afvalstoffen (magnesiumslakken) allemaal zijn afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker en A. Hak uitsluitend bedrijfsactiviteiten uitvoert die onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen, bestaat er geen aanleiding de huidige omgevingsvergunningen in stand te moeten houden.

Bovendien geldt dat, overeenkomstig voorschrift J.2 van de oprichtingsvergunning van 17 december 2002, al in 2008 een eindonderzoek naar eventuele bodemverontreiniging heeft plaatsgevonden. Per brief van 10 februari 2010, kenmerk: 2010- 05828 hebben wij reeds geoordeeld dat op het terrein sprake was van een lichte tot matige verontreiniging van zware metalen, maar dat gelet op de huidige bodemfunctie 'industrie' nadere maatregelen niet nodig zijn.

Wij menen dat het belang van de bescherming van het milieu zich niet verzet tegen de voorgenomen intrekking.

3.4 Conclusie

Vanuit het voornoemde toetsingskader hebben wij geen bedenkingen tegen het intrekking van onderhavige omgevingsvergunning.