



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 20 januari 2004

Nr. 2004- 00385/4, MV

Verzonden: 27 januari 2004

Proc. nr.: 5603

Beschikken hierbij op de aanvraag van TenneT BV te Arnhem om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het hoogspanningsschakel- en transformatorstation Vierverlatente Groningen/Hoogkerk.

1. INLEIDING

1.1. Aanvraag.

Op 5 november 2003 ontvingen wij van TenneT bv te Arnhem, mede namens Essent Netwerk Noord B.V. voor de inrichting genaamd het 220/110/10/20 kV hoogspanningsschakel-en transformatorstation Vierverlaten, hierna te noemen het station Vierverlaten, een aanvraag, gedateerd 30 oktober 2003, om een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

De inrichting is gevestigd op het perceel, plaatselijk bekend Hoendiep 330, Hoogkerk (gemeente Groningen), kadastraal bekend als gemeente Hoogkerk, sectie D, nrs. 2028 en 2128.

De aanvraag is gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm), artikel 8.4,lid 1 en voornoemde activiteiten zijn vergunningplichtig op basis van de volgende categorieën van Bijlage I van het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb):

- 20, onder 20.1,b (transformatorstations, met niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren, met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer.)

Overeenkomstig het gestelde in 20.5 van het Ivb, is ons college bevoegd op de aanvraag te beschikken.

1.2. Vergunnings situatie.

Bij besluit van 25 augustus 1982, nr. 16725 W.Z., is door Burgemeester en Wethouders van Groningen aan de N.V. Energiebedrijf voor Groningen en Drenthe een *'nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning gebaseerd op artikel 6a van de Hinderwet voor een schakel- en verdeelstation voor 220 kV, 110 kV, 20 kV en 10 kV met diverse elektromotoren met een totaalvermogen van 78,23 kW aan het Hoendiep te Groningen (Hoogkerk-Vierverlaten)'* verleend.

Sedert het in werking treden van een daartoe relevant hoofdstuk van de Wet geluidhinder is in september 1982 de vergunningverlenende bevoegdheid ten aanzien van deze inrichting naar ons college overgegaan.

In het in het najaar 2002/aanvang 2003 is in een door ons uitgevoerde inspectie en actualiseringstoets opgemerkt dat de (Hinderwet)vergunning uit 1982 verouderd is en de huidige situatie niet volledig dekt. Daarbij is vastgesteld dat het 220 kV deel van de inrichting valt onder verantwoordelijkheid van TenneT en het 110/10/20 kV deel onder Essent. (Tennet en Essent zijn voor wat betreft dit schakel- en verdeelstation rechtsopvolgers van de N.V. Energiebedrijf voor Groningen en Drenthe aan wie in 1982 de vergunning is verleend). Beide delen vormen technisch en functioneel één inrichting maar zijn organisatorisch gescheiden; er is evenwel sprake van één inrichting.

Omdat de vergunning niet meer actueel is, is overeengekomen dat er een zogeheten revisievergunning zal worden aangevraagd. Afgesproken is dat TenneT BV de aanvraag voor de gehele inrichting verzorgt.

1.3. Coördinatie.

Door aanvrager is bij aanvraag gedateerd 30 oktober 2003 tevens een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) gevraagd voor het lozen van huishoudelijk afvalwater en licht verontreinigd hemelwater op het oppervlaktewater. De bevoegdheid tot het beslissen op deze aanvraag berust bij het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest.

De aanvraag is dus gericht op het verkrijgen van een tweetal vergunningen (Wm en Wvo) te verlenen door twee verschillende gezagsinstanties. In dit kader geven wij toepassing aan het bepaalde in hoofdstuk 14, paragraaf 1 van de Wm; dat betekent dat de procedure voor het verlenen van de Wvo-vergunning gecoördineerd verloopt met de door ons ontvangen gecombineerde aanvraag Wm en Wvo. Aan het genoemd waterschap hebben wij ook een exemplaar van de gelijktijdig overgelegde Wm en Wvo aanvraag gezonden.

Wij hebben geconstateerd dat er niet een zodanig inhoudelijk verband tussen de aanvragen Wm en Wvo bestaat, dat er redenen zijn tot toepassing van de bepalingen inzake wederzijdse advisering, zoals neergelegd in artikel 8.28 e.v. Wm, juncto artikel 7 Wvo.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Wij hebben met betrekking tot deze aanvraag de procedure gevolgd zoals die is aangegeven in afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en in hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer (Wm).

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 8.6 en 8.7 van de Wet milieubeheer en de artikelen 3:17 en 3:19 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij, gelijk met het toezenden van het ontwerpbesluit op voornoemde aanvraag, bij ons schrijven van 26 november 2003, nr. 2003-19.567a, MV, aan TenneT bv de ontvangst van de aanvraag bevestigd.

Tevens hebben wij, bij onze brieven van 26 november 2003, nrs. 2003 –19.567 b-c, MV, een exemplaar van de aanvraag met daarbij een exemplaar van het ontwerpbesluit om advies gezonden aan:

- VROM Inspectie Noord,
- Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Groningen,
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, directie Noord,
- Dagelijks Bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest.

Daarbij zijn zij in de gelegenheid gesteld binnen vier weken na aanvang van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit ons college ter zake van dit ontwerpbesluit te adviseren (art.3:23, lid 1, Awb)

Het ontwerpbesluit is, in overeenstemming met artikel 3:21Awb en artikel 13.4 Wm tezamen met de aanvraag ter inzage gelegd van 1 december 2003 tot en met 29 december 2003; daarvan is kennis gegeven door een publicatie in de Groninger Gezinsbode en de Nederlandse Staatscourant van 28 november 2003 (art..3:30, eerste lid, art.3:19 Awb).

Overeenkomstig artikel 3:21, lid 1, sub b van de Awb is een verslag van het voorverleg opgesteld. Dit verslag is met de aanvraag en de ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

Aan de bewoners/gebruikers van de in de directe omgeving van de inrichting gelegen panden is een kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit gezonden (art. 13.4, sub b Wm).

3. BESCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

3.1. Achtergrond van de aanvraag.

De onderhavige aanvraag heeft betrekking op het 220/110/20/10 kV-transformator- en schakelstation 'Vierverlaten' aan het Hoendiep (tegenover de Roderwolderdijk) in Hoogkerk (gemeente Groningen). Het transformator- en schakelstation Vierverlaten bestaat uit de volgende twee delen:

- Het 220 kV gedeelte, in eigendom en beheer bij TenneT, maakt deel uit van het landelijk 220/380 kV-hoofdtransportnet.
- Het 110/10 kV en 20 kV gedeelte, in eigendom en beheer bij Essent, maakt deel uit van het regionaal 110, 10 kV respectievelijk 20 kV-distributienet.

De beide delen van de inrichting zijn aangegeven op de bij de aanvraag behorende tekeningen.

De beide delen, te weten het 220 kV gedeelte (hierna: 220 kV-deel) van TenneT en het 110/10/20 kV gedeelte (hierna: 110 kV-deel (inclusief het 10 kV en 20 kV gedeelte)) van Essent, hebben technische en functionele bindingen en vormen samen één inrichting voor de Wet milieubeheer.

De beide delen van de inrichting zijn organisatorisch gescheiden. De bediening, het beheer en het onderhoud van het 220 kV-deel berusten bij TenneT en van het 110 kV-deel bij Essent. In de praktijk wordt voor de bedrijfsvoering met station Vierverlaten, in het kader van de landelijke en regionale stroomvoorziening, nauw samengewerkt tussen de bedrijven TenneT (vanuit het Landelijk Bedrijfsvoerings Centrum te Arnhem) en Essent (vanuit het bedrijfsvoeringscentrum in Zwolle).

3.2. De inrichting.

De vermogenstransformatoren op station Vierverlaten staan in de buitenlucht opgesteld.

Het 220 kV-deel van TenneT bestaat uit vier stuks drie fasen transformatoren (TR 201, TR 202, TR 221, TR 222) met een gezamenlijk vermogen van 560 MVA (Mega Volt Ampère).

Het 110 kV-deel van Essent omvat twee stuks drie fasen vermogenstransformatoren met een totaal vermogen van 48 MVA. Het totaal binnen de gehele inrichting in de buitenlucht, dat wil zeggen niet in een gesloten gebouw, opgestelde vermogen van de vermogenstransformatoren is ruim 600 MVA.

De inrichting waarvoor een revisievergunning Wm wordt aangevraagd valt hiermee onder categorie 20.1.b van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Verder omvat de inrichting de benodigde eigen bedrijfstransformatoren, meettransformatoren, vermogensschakelaars, bedieningsgebouwen en werkplaatsen. De hoofdactiviteiten, de hulpsystemen, de overige voorzieningen, de organisatorische aspecten en de capaciteit van de inrichting zijn beschreven in hoofdstuk 3 van de aanvraag.

3.3. Relatie milieuzorg en vergunning.

Tijdens het vooroverleg over de aanvraag is het systeem van milieuzorg van de inrichting beoordeeld.

Hieruit is gebleken dat in de inrichting geen gecertificeerd milieuzorgsysteem wordt gebruikt.

De (gevaarlijke) afvalstoffen die vrijkomen, in hoofdzaak bij periodiek onderhoud van de aanwezige installaties, worden gescheiden ingezameld en opgeslagen. Daarna worden de afvalstoffen van het 220 kV-deel periodiek afgevoerd en geregistreerd door een verwerkingsbedrijf en/of een erkende inzamelaar. Voor het 110 kV-deel worden de afvalstoffen dagelijks meegenomen.

Er vindt registratie plaats van de hoeveelheden afvalstoffen. Binnen de inrichting worden geen afvalstoffen bewerkt en/of verwerkt.

4. GRONDEN VAN DE BESLISSING

4.1. Beoordeling van de aanvraag.

Thans volgt een beoordeling van de aanvraag aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wet milieubeheer. In eerste instantie worden daarbij op grond van artikel 8.8, lid 1, van de Wet milieubeheer de volgende aspecten betrokken:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- c. de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen, zowel met betrekking tot de inrichting als met betrekking tot het gebied waarin de inrichting is gelegen;
- d. de ingebrachte adviezen en bedenkingen
- e. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Op grond van artikel 8.8, lid 2, van de Wet milieubeheer moeten wij bij de beoordeling van de aanvraag rekening houden met de volgende aspecten:

- f. het provinciaal milieubeleidsplan
- g. het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) uit artikel 10.14 Wm;
- h. de richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden

Op grond van artikel 8.8, lid 3 Wm moeten wij bij onze beoordeling in ieder geval de volgende punten in acht nemen:

- i. de grenswaarden die op basis van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder (milieukwaliteitseisen);
- j. de zogenaamde instructieregels op basis van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening (artikel 8.46 Wm);
- k. een bindende ministeriële aanwijzing met betrekking tot de aanvraag op grond van artikel 8.27 Wm.

Artikel 8.9 van de Wet milieubeheer stelt dat:

- l. bij de beslissing op de aanvraag er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten.

De voorgaande punten a t/m l worden in het navolgende behandeld. Wanneer de beoordeling en toetsing van de aanvraag aan de genoemde punten geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, wordt hier verder niet op ingegaan.

Voorafgaand aan de behandeling merken wij nog op dat de twee belangrijkste milieuaspecten bij het station Vierverlaten 'geluid' en 'bodem' zijn. De milieuaspecten lucht, energie, gevaarlijke (afval)stoffen en externe veiligheid zijn niet relevant voor de inrichting. Tevens dient bedacht te worden dat het bij deze vergunningverlening gaat om een Wm- revisievergunning met als onderliggende vigerende milieuvergunning een revisievergunning van 25 augustus 1982, nr. 16725 W.Z., van de gemeente Groningen op grond van artikel 6a van de toenmalige Hinderwet, waarin onder andere geluidsvoorschriften zijn opgenomen waaraan wordt voldaan. In de milieuvergunning uit 1982 is aan de inrichting een zekere milieugebruiksruimte toegekend, die betrokken dient te worden bij de hierna volgende afwegingen op grond van het ALARA-beginsel uit artikel 8.11, lid 3, Wm en de beoordeling van de stand der techniek in een reeds bestaande inrichting die sinds circa 1962 in werking is.

Ad a: De bestaande toestand van het milieu waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben - met name geluid en bodem- is zodanig van kwaliteit dat de aangevraagde milieugebruiksruimte voor geluid milieuhygiënisch acceptabel is. Er zijn/worden, getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB), voldoende bodembeschermende voorzieningen en maatregelen getroffen.

Ad b: Ten aanzien van de gevolgen voor het milieu wordt de vigerende geluidzone in acht genomen en er wordt voldaan aan de (wettelijke) grens- en streefwaarden uit de Wet geluidhinder en daarop gebaseerde besluiten. Tijdens de normale bedrijfsvoering treedt geen bodemverontreiniging op. In de hierna volgende paragraaf 4.2 wordt nader ingegaan op de milieuaspecten geluid en bodem en de getroffen voorzieningen en maatregelen ter bescherming van het milieu.

Ad c: Er zijn, op grond van de aanvraag en informatie van de gemeente Groningen, geen toekomstige industriële en ruimtelijke ontwikkelingen te verwachten in de nabijheid van de inrichting die van belang zijn voor de bescherming van het milieu. De realisering van het nieuwe industrieterrein 'Westpoort' aan de A7 bij Hoogkerk, dat is opgenomen in het POP (Provinciale Omgeving Plan) 2000, en daarmee de aanleg van een eventuele riolering in het onderhavige gebied van station Vierverlaten en 'Westpoort', is vooralsnog niet aan de orde.

Ad d: De naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeslissing ingebrachte adviezen van de wettelijke adviseurs en belanghebbenden hebben wij betrokken bij onze beslissing (zie hierna onder 4.5).

Ad e: Door middel van brongerichte voorzieningen en maatregelen heeft het bedrijf de milieubelasting voldoende voorkomen of beperkt.

Ad f: Het geldende Provinciale Omgeving Plan (POP) van december 2000, waarin ons milieubeleid is verwoord, vormt geen beletsel om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Ad g: Het afvalstoffenbeleid en de doelstellingen uit het Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 (artikel 10.14 Wm) zijn ten aanzien van preventie en nuttige toepassing (o.a. hergebruik en afvalscheiding) relevant voor de onderhavige vergunningverlening. In het kader van de verruimde reikwijdte van de Wm zal in de navolgende paragraaf 4.2.5.-'Preventie', aan de hand van onze criteria worden ingegaan op de uitwerking van het LAP voor het station Vierverlaten.

Ad h: Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij rekening gehouden met de voor de onderhavige vergunningverlening geldende richtwaarden ingevolge artikel 5.2 Wm.

Ad i: De wettelijke milieukwaliteitseisen als bedoeld in artikel 5.2 Wm en de grenswaarden uit de Wet geluidhinder hebben wij in acht genomen bij deze vergunningverlening.

Ad j: Er zijn geen instructieregels op grond van artikel 8.45 Wm en de Provinciale milieuverordening van toepassing op deze vergunning.

Ad k: Er zijn geen aanwijzingen krachtens artikel 8.27 Wm van toepassing op onze beslissing op de aanvraag van TenneT.

Ad l: Bij onze beslissing op de aanvraag ontstaat geen strijd met regels bij of krachtens de wetten genoemd in artikel 13.1, lid 2, Wm.

4.2. Gevolgen voor het milieu van de activiteiten en mogelijkheden tot bescherming van het milieu.

Hierna volgen ter motivering van deze vergunning onder voorschriften en ter toelichting op de voorschriften, enkele overwegingen met betrekking tot de milieuaspecten die relevant zijn voor het station Vierverlaten. Deze zijn: geluid, bodem en in mindere mate gevaarlijke (afval)stoffen, energie en preventie.

4.2.1. GELUID.

Voor het onderwerp 'geluidhinder' behandelen wij in dit hoofdstuk de volgende onderwerpen:

- het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid;
- de voorkomende maximale geluidsniveaus (kortstondige verhogingen);
- transporten van verkeer van en naar de inrichting.

a. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid.

- *Geluidszone*

Bij Koninklijk besluit van 15 januari 1992, KB nr. 92.000274, is volgens de Wet geluidhinder rond het industrieterrein Hoogkerk/Groningen-west een geluidszone vastgesteld. Het industrieterrein, waarop deze geluidszone betrekking heeft, is gelegen ten westen van Hoogkerk. Op de vastgestelde zonegrens mogen op het industrieterrein aanwezige bedrijven gezamenlijk een maximale geluidsbelasting (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) van 50 dB(A) etmaalwaarde produceren. Op het moment van de zonevaststelling was sprake van een saneringssituatie vanwege de suikerfabriek CSM Vierverlaten.

Inmiddels is onderzocht op welke wijze de geluidsbelasting bij de woningen kan worden verminderd. Hiertoe is op 23 mei 1995, besluit nr. 95/7597/21/B.2, MC op basis van een akoestisch onderzoek een saneringsprogramma vastgesteld. Op basis van het saneringsprogramma heeft de minister van VROM op 20 februari 1996 voor de omliggende woningen een maximale toelaatbare gevelbelasting van 55 dB(A) vastgesteld. Uit het saneringsonderzoek is gebleken dat voor sommige woningen de 55 dB(A) etmaalwaarde binnen de maximale bronkosten niet realiseerbaar was. Voor deze woningen is een MTG waarde tot maximaal 65 dB(A) vastgesteld. Voor (bedrijfs)woningen die zijn gelegen op dit industrie terrein gelden wettelijk geen grenswaarden. Echter streven wij voor eventuele aanwezige woningen op industrieterreinen naar een maximale geluidsbelasting van 65 dB(A).

- *Grenswaarden en bedrijfssituaties*

De grenswaarden van de Wet geluidhinder gelden voor de representatieve bedrijfssituatie, de bedrijfssituatie van de inrichting zoals die onder normale omstandigheden kan voorkomen en die maatgevend is voor de geluidsbelasting. Op grond van de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening' is het mogelijk om voor afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, die slechts gedurende een beperkt aantal dagen per jaar optreden, hogere geluidsgrenswaarden te vergunnen.

- *Ligging van de inrichting van het 220/110/10/20 kV Schakelstation Vierverlaten*

Het 220/110/10/20 kV schakelstation Vierverlaten is gesitueerd ten westen van Hoogkerk aan het Hoendiep. Aangrenzend ten oosten van de inrichting zijn bedrijven gevestigd. Aan de zuidzijde is de inrichting begrensd door de watergang Hoendiep. Verder is de inrichting omgeven door landelijk gebied. De dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van circa 250 meter ten zuiden van de inrichting.

b. De voorkomende maximale geluidsniveaus.

De maximale geluidsniveaus (kortstondige verhogingen) moeten wij toetsen aan de richtlijnen uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. Wij moeten volgens deze richtlijn streven naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. In die gevallen waarin niet aan de streefwaarden kan worden voldaan, kunnen hogere maximale geluidsniveaus worden vergund. Er wordt sterk aanbevolen dat deze niveaus niet hoger mogen zijn dan respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk van deze grenswaarden af te wijken of activiteiten uit te zonderen van toetsing van piekgeluidsgrenswaarden. Voor woningen op het gezonde industrieterrein gelden geen grenswaarden.

c. Verkeer van en naar de inrichting

Vanwege de ligging van de inrichting op een gezonde industrieterrein wordt in het kader van de vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer het geluid van het verkeer van en naar de inrichting niet getoetst aan de grenswaarden. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, dienen (middel-) voorschriften te worden gesteld ter voorkoming van dan wel beperking van geluidhinder door transportbewegingen.

Trillingen

De Handreiking geeft voor trilling richt- en grenswaarden ten behoeve van de beoordeling van trillingen in woningen, welke afhankelijk zijn van aard van het gebied waarin de woning is gesitueerd. Zo gelden voor een woning in een landelijk gebied, in woonwijken en stadscentra strengere richt- en grenswaarden dan voor woningen gesitueerd op een industrieterrein.

Beoordeling.

Ad a. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

- *De representatieve bedrijfssituatie*

Bij de aanvraag om vergunning is een akoestisch onderzoek toegevoegd, rapportnummer FK/MT/LvI/F 16420-1-RA, d.d. 18 september 2003 van adviesbureau Peutz & Associates.

Het schakelstation bestaat uit zes transformatoren (TR 221, TR 222, TR 201, TR 202, TR 111 en TR 113) welke uitgerust zijn met koelventilatoren. Twee transformatoren, namelijk de TR 221 en TR 222 staan vrij van de overige vier opgesteld met tussen deze transformatoren een scherfmuur.

Tijdens de representatieve bedrijfssituatie zijn deze transformatoren niet gelijktijdig in bedrijf.

De transformatoren TR 201 en TR 202 staan opgesteld in een vierzijdige gesloten cellen die voorzien zijn van geluidsabsorberende materiaal. Beide transformatoren zijn gedurende de representatieve bedrijfssituatie volcontinue in bedrijf.

De transformatoren TR 111 en TR 113 staan opgesteld in cellen waarvan de zuidzijde en de bovenkant open is uitgevoerd. Tijdens de representatieve bedrijfssituatie zijn deze transformatoren niet gelijktijdig in bedrijf. In feite spreekt men hier over vier representatieve bedrijfssituaties.

Gedurende de nachtperiode worden de transformatoren minder belast dan gedurende de dag- en avondperiode. Hierdoor zal de geluidsemisatie van de transformatoren gedurende de nachtperiode lager zijn dan in de dag- en avondperiode.

Naast de transformatoren is ook een noodstroomaggregaat aanwezig. Eén keer in de vier weken wordt met dit aggregaat in de dagperiode gedurende 1 uur proefgedraaid. Deze activiteit valt niet onder de representatieve bedrijfssituatie maar beschouwen wij als incidenteel.

Gedurende de representatieve bedrijfssituatie bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de dichtstbijgelegen woning binnen de zone ten hoogste 40 dB(A) gedurende de dag- en avondperiode en 38 dB(A) gedurende de nachtperiode. Op de dichtstbijzijnde zonegrens bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 30 dB(A) gedurende de dag- en avondperiode en 28 dB(A) gedurende de nachtperiode.

Met behulp van deze gegevens kan, in samenhang met de akoestische gegevens van de rest van het industrieterrein worden aangetoond dat de inrichting niet zorgt voor een overschrijding van de wettelijke grenswaarden op de zonegrens noch bij woningen binnen de geluidszone.

ad b. De voorkomende maximale geluidsniveaus.

Onder normale bedrijfsvoering zal het maximale geluidsniveau veroorzaakt door de inrichting niet meer bedragen dan 10 dB boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Hogere maximale geluidsniveaus kunnen ontstaan tijdens het in- en uitschakelen van de transformatoren met behulp van de vermogensschakelaars. Het in- en uitschakelen van een transformator geschiedt één à twee keer in de maand als test. Het testen van deze vermogensschakelaars geschiedt alleen gedurende de dagperiode. Eventueel kunnen bij calamiteiten door het in- en uitschakelen van een transformator tevens maximale geluidsniveaus in de avond- en nachtperiode ontstaan.

Als gevolg van het in en uitschakelen van een vermogensschakelaar is het maximale geluidsniveau bij de dichtstbijgelegen woning ten hoogste 55 dB(A) gedurende de dag-, avond-, en nachtperiode. De streefwaarde, namelijk het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vermeerderd met 10 dB wordt hierbij overschreden. De grenswaarde voor maximale geluidsniveaus, namelijk 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode worden hierbij niet overschreden. Aangezien het ontstaan van maximale geluidsniveaus alleen optreedt tijdens het testen van de vermogensschakelaars en eventueel bij calamiteiten en waarbij de grenswaarde voor het maximale geluidsniveaus niet worden overschreden, hebben wij geen bezwaar tegen deze inherente maximale geluidsniveaus.

ad c. Verkeer van en naar de inrichting.

Gedurende de dagperiode wordt de inrichting maximaal door één personenauto bezocht. Incidenteel, ingeval van storingen of onderhoud kunnen meerdere verkeersbewegingen van personenauto's gedurende het etmaal plaatsvinden. Met dit gegeven concluderen wij dat het niet noodzakelijk is om aanvullende (middel) voorschriften in deze vergunning op te nemen, ter voorkoming dan wel beperking van geluidhinder door transportbewegingen.

Trillingen.

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tussen de dichtstbijzijnde woningen en de inrichting is trillingshinder niet te verwachten. Wij achten het niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

Conclusie.

De inrichting voldoet ten aanzien van geluid aan ALARA. De gevraagde activiteiten passen in de geluidszone. Wij achten de situatie ten aanzien van geluid en trillingen milieuhygiënisch aanvaardbaar. De geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus zijn in voorschriften vastgelegd op een aantal vergunningpunten nabij de inrichting.

4.2.2. BODEM.

De bodembeschermingsstrategie van station Vierverlaten is beschreven in Hoofdstuk 8 'Bodem- en grondwaterverontreiniging' van de aanvraag. De beoordeling van de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen ter voorkoming en beperking van bodem- grondwaterverontreiniging is gebaseerd op de (nieuwe) Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2001 (NRB).

De bodemrisico's zijn vastgesteld met het Beslismodel Bodembescherming Bedrijfsterreinen (BBB), ter bepaling van de bodembeschermingsstrategie. Het emissie- en immissierisico is bepaald met behulp van de Bodemrisico checklist (BRCL).

220 kV-deel

De bodembeschermende voorzieningen (fysiek) en maatregelen (organisatorisch) die zijn getroffen bij de (vermogens)transformatoren, de chemiestraat voor de opslag van bodembedreigende stoffen, het noodstroomaggregaat en de vloeren van werkplaatsen en accu-ruimte leiden, in combinatie met de signalering van lekkage en calamiteiten, tot een aanvaardbaar bodemrisico met bodemrisicocategorie A*, als bedoeld in de NRB. Omdat eventuele bodembelasting snel en effectief wordt gesignaleerd en

omdat is geanticipeerd op herstel van de bodem, is het geheel gelijkwaardig met een verwaarloosbaar bodemrisico met eindmissiescore 1 (bodemrisicocategorie A). De voorzieningen in het 220 kV-deel van de inrichting voldoen aan de stand der techniek en het ALARA-beginsel. Wij zijn van oordeel dat de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen adequaat en voldoende zijn.

110 kV-deel (openluchtstation).

Bij de vermogenstransformatoren T111 en T113 zijn geen bodembeschermende voorzieningen getroffen. Bij een calamiteit met één van beide transformatoren (b.v. explosie) treedt bodemverontreiniging door transformatorolie op. De beide transformatoren, die zijn aan te merken als procesapparatuur, hebben een 'gesloten systeemontwerp' als bedoeld in de NRB.

Dit betekent dat de trafo's zo zijn ontworpen en uitgevoerd dat het onder normale omstandigheden uitgesloten is dat transformatorolie buiten de transformator kan treden. Op grond van BRCL voor Procesactiviteiten/-bewerkingen is bij een gesloten systeemontwerp de basisemissiescore 3 (bodemrisicocategorie C = hoog bodemrisico). Om te komen tot een eindmissiescore 1 met een verwaarloosbaar (A) of een aanvaardbaar (A*) bodemrisico is het nodig dat voor de transformatoren een aantal beheersmaatregelen worden getroffen op het gebied van operationeel onderhoud (onderhoudsprogramma), toezicht en (visuele) inspectie door periodieke of automatische inspectie/bewaking van de transformatoren (inspectieprogramma of -plan) en incidentenmanagement (bedrijfsnoodplan) met algemene milieuzorg (b.v. good housekeeping) en faciliteiten (b.v. absorptiemateriaal) en personeel (b.v. training). Hiertoe hebben wij een voorschrift aan deze vergunning verbonden.

bodemonderzoek

Om te kunnen vaststellen of na het van kracht worden van deze vergunning bodemverontreiniging is opgetreden hebben wij een tweetal bodembelastingsonderzoeken voorgeschreven in deze vergunning. Het betreft een nulsituatie onderzoek (referentie onderzoek) voor de bepaling van het referentieniveau van de bodemkwaliteit (grond en grondwater), als toetsingsgrondslag voor eventuele toekomstige bodemverontreiniging, en een eindsituatie bodemonderzoek als de inrichting wordt opgeheven. Een risicobeperkend bodemonderzoek als bedoeld in de NRB achten wij, gelet op de reeds getroffen voorzieningen en maatregelen uit de aanvraag dan wel de nog te treffen voorzieningen en maatregelen uit deze vergunning, niet zinvol en doelmatig. De zorgplichtbepalingen uit de Wet milieubeheer (artikel 1.1a) en de Wet bodembescherming (artikel 13) verplichten het bedrijf om bij constatering van een bodembelasting de bodem te herstellen.

4.2.3. GEVAARLIJKE (AFVAL)STOFFEN EN RESTSTOFFEN.

De in de inrichting aanwezige (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen en (gevaarlijke) afval- en reststoffen zijn opgenomen in de tabellen 1 tot en met 4 van bijlage 1 bij de aanvraag. De belangrijkste 'grondstof' (die weliswaar niet wordt verbruikt), die aanwezig is, is transformatorolie in de verschillende soorten transformatoren met hun eventuele koelers. Deze transformatoroliën bevinden zich in gesloten systemen (de transformatoren met koelers) en de daarbij behorende vloeistofdichte, in de aanvraag opgenomen, opvangvoorzieningen om bodemverontreiniging als gevolg van eventuele olie lekkage en calamiteiten te voorkomen; behoudens bij de trafo's T111 en T113. Voor deze beide trafo's zijn aanvullende maatregelen nodig voor bodembescherming, die zijn opgenomen in voorschrift F.1.

De overige milieugevaarlijke (afval)stoffen zijn opgeslagen in de chemiestraat -een opslaggebouw met vloeistofdichte vloer en opstaande randen- welke moet voldoen aan de richtlijn CPR 15-1 (voorschrift G.1). De bovengrondse opslag van dieselolie (3 m³) met olieopvangbak dient te voldoen aan richtlijn CPR 9-6 (voorschrift G.2). Alle milieugevaarlijke stoffen en afvalstoffen/reststoffen die bodembedreigend zijn, zijn opgeslagen volgens de stand der techniek.

4.2.4. ENERGIE.

De inrichting neemt geen deel aan het convenant Benchmarking energie efficiency of de tweede generatie Meerjarenaafspraken (MJA-2). Er wordt geen aardgas verbruikt. Het dieselolieverbruik voor proefdraaien met het noodstroomaggregaat is circa 750 liter per jaar. Het eigen energieverbruik van het trafostation bestaat bijna uitsluitend uit elektriciteitsverbruik. In hoofdstuk 4 van de aanvraag is aangegeven waarvoor elektriciteit wordt verbruikt: in hoofdzaak voor terrein- en oriëntatieverlichting, airconditioning van ruimtes met temperatuur- en vochtgevoelige apparatuur en verwarming van verblijfsruimten (niet 's nachts) en vorstbescherming van brandblusruimten. Het elektriciteitsverbruik is circa 150.000 kWh per jaar. Omdat het energieverbruik meer is dan 50.000 kWh elektriciteit per jaar valt de inrichting, voor energiebesparing, onder de circulaire Energie in de milieuvergunning (1999) van de ministers van VROM en EZ (uitgave InfoMil). In de aanvraag om vergunning is aangegeven welke energiebesparende maatregelen vanuit het verleden worden toegepast op het gebied van terreinverlichting, airconditioning en ruimteverwarming. Wij zijn van oordeel dat er geen aanvullende maatregelen toepasbaar zijn om het elektriciteitsverbruik van de inrichting verder te beperken. Om de ontwikkeling van het toekomstige elektriciteitsverbruik te kunnen beoordelen hebben wij in deze vergunning een rapportagevoorschrift opgenomen voor het elektriciteitsverbruik van het 220 kV-deel (TenneT) en het 110 kV-deel (Essent) van de inrichting (voorschrift J.1).

4.2.5. PREVENTIE.

In het kader van de verruimde reikwijdte uit artikel 1.1, lid 2 van de Wet milieubeheer en in het kader van 'duurzaam ondernemen' hebben wij kwantitatieve criteria ontwikkeld om bij vergunningverlening te kunnen toetsen of preventie van de in de navolgende tabel opgenomen preventieonderwerpen, als 'onderdeel van de verruimde reikwijdte', relevant is. Aansluitend moet dan worden beoordeeld of in een concrete vergunningsituatie voor een bepaalde inrichting deze relevantiecriteria aanleiding zijn om van het bedrijf voorzieningen of maatregelen te vragen om te komen tot een kwantitatieve, dan wel een kwalitatieve, reductie van de relevante preventieonderwerpen. Het gaat hierbij om de volgende te beoordelen preventieonderwerpen uit de verruimde reikwijdte:

(Tabel: relevantiecriteria voor preventieonderwerpen als onderdeel van de verruimde reikwijdte)

onderdeel verruimde reikwijdte	relevantie criterium
Afvalpreventie	25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of 2,5 ton gevaarlijk afval per jaar
Afvalscheiding	Zie de richtlijn hiervoor in tabel 14.2 LAP
Energiebesparing	25.000 m ³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar
grondstoffenbesparing	geén criteria voorhanden (sterk afhankelijk van aard en type bedrijf)
Waterbesparing	5.000 m ³ (leidingwater) per jaar
verkeer- en vervoerbeperking	> 100 werknemers of > 500 bezoekers per dag of > 2 mln wegtransportkilometers/ jaar

Ten aanzien van deze vergunning voor station Vierverlaten zijn wij met betrekking tot de preventieonderwerpen van oordeel dat:

- Afvalpreventie niet relevant is omdat de hoeveelheden bedrijfsafval en gevaarlijk afval, blijkens de aanvraag, kleiner zijn dan de criteria uit de tabel.
- Afvalscheiding reeds wordt toegepast op station Vierverlaten.
- Energiebesparing al invulling heeft gekregen op de inrichting, zoals in de voorgaande overwegingen onder paragraaf 4.2.4- 'Energie' reeds is aangegeven.
- Grondstoffenbesparing niet relevant is omdat in de inrichting nauwelijks grond- en hulpstoffen worden verbruikt.
- Waterbesparing niet relevant is omdat per jaar maar 35 m³ leidingwater wordt verbruikt voor sanitaire doeleinden.

f. Verkeer- en vervoersbeperking niet relevant is omdat het personen- en goederenvervoer van en naar de inrichting zeer beperkt is, zoals in het geluidsrapport bij de aanvraag is vermeld en in de voorgaande overwegingen onder paragraaf 4.2.1- 'Geluid' al is gememoreerd.

Wij zijn van oordeel dat het station Vierverlaten voor de preventieonderwerpen uit de verruimde reikwijdte voldoet aan de huidige stand der techniek. Om invulling te geven aan het continue verbeterproces voor de toekomst hebben wij een algemeen preventievoorschrift H.1 voor afvalpreventie verbonden aan deze vergunning. In het kader van toezicht en handhaving zullen wij regelmatig beoordelen of afvalpreventie verder tot uitvoering wordt gebracht op het station Vierverlaten.

4.3. Financiële zekerheid

Het Besluit financiële zekerheid milieubeheer, op grond van artikel 8.15 van de Wet milieubeheer, is op 1 mei 2003 in werking getreden. Het besluit geeft het bevoegde gezag, onder in het besluit vastgelegde omstandigheden, de verplichting of de mogelijkheid tot het stellen van financiële zekerheid door het bedrijf op te nemen in de Wm-vergunning. Met behulp van de Handreiking Besluit financiële zekerheid milieubeheer van VROM kan worden bepaald in welke situaties het stellen van financiële zekerheid gerechtvaardigd is.

De handreiking geeft aan dat het Besluit financiële zekerheid twee vormen onderscheidt, namelijk:

1. Voor het nakomen van vergunningsverplichtingen met betrekking tot afvalstoffen (hierna: nakomen van verplichtingen).
2. Ter dekking van aansprakelijkheid voor schade aan de bodem (hierna: dekking van aansprakelijkheid).

Ad 1. Nakomen van verplichtingen

Hiervoor zijn in het Besluit de categorieën van gevallen aangewezen. Het gaat concreet om:

- inrichtingen die vallen onder categorie 28 uit bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (waaronder afvalstoffenbedrijven);
- de overige categorieën van inrichtingen met een opslag van meer dan 10 m³ gevaarlijke afvalstoffen.

Voor beide categorieën geldt dat het gaat om gevallen waarin de kosten van het beheer van de afvalstoffen meer bedragen dan €10.000,-. Gelet op de beperkte hoeveelheden afvalstoffen die tijdelijk worden opgeslagen bij trafostation Vierverlaten (tabel 3 en 4 van de bijlagen bij de aanvraag) zal het beheer hiervan tezamen niet over de grens uit de Handreiking van VROM heenkomen.

Ad 2. Dekking aansprakelijkheid

Financiële zekerheid kan worden gesteld voor inrichtingen die conform de NRB de bodemrisicocategorie A* (aanvaardbaar risico van enige relevantie), B (verhoogd risico met relevante omvang) of C (hoog risico met grote omvang) hebben. Door de reeds op de inrichting aanwezige voorzieningen/maatregelen en de nog te treffen maatregelen op grond van de voorschriften voldoet de bodembescherming van Vierverlaten aan bodemrisicocategorie A (verwaarloosbaar bodemrisico).

Wij stellen vast dat op grond van het Besluit en de bijbehorende Handreiking of anderszins geen noodzaak aanwezig is tot het stellen van financiële zekerheid bij trafostation Vierverlaten.

4.4. Milieujaarsverslag.

Op de activiteiten van de inrichting is hoofdstuk 12 Wet milieubeheer niet van toepassing.

Het opstellen van een verplicht milieujaarsverslag is daarom niet aan de orde.

In de voorschriften hebben wij een rapportageverplichting opgenomen van het eigen energieverbruik (elektriciteitsverbruik) van de inrichting.

4.5. Maatregelen in bijzondere omstandigheden.

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen.

Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer 'Maatregelen in bijzondere omstandigheden' van toepassing. Artikel 17.1 van dit hoofdstuk verplicht de vergunninghoudster om van een ongewoon voorval in de inrichting zo spoedig mogelijk melding te maken. Verder moeten onmiddellijk de nodige maatregelen worden genomen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Artikel 17.2, lid 2, Wm geeft aan welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te worden toegevoegd.

De melding van een ongewoon voorval bij de provincie dient te gebeuren op tel. nummer 06-53977863

4.6. Adviezen en bedenkingen met betrekking tot de ontwerpbeslissing.

Binnen de gestelde periode van de terinzagelegging (van 1 december 2003 tot en met 29 december 2003) zijn de in deze procedure betrokken bestuursorgaan en adviseurs in de gelegenheid gesteld ons college ter zake van het ontwerpbesluit te adviseren (art.3:23, lid 1, Awb).

Adviezen in deze zin zijn niet ingekomen.

Een ieder is in de hiervoor genoemde periode van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit in de gelegenheid gesteld tot het indienen van schriftelijke bedenkingen.

Op schrift gestelde bedenkingen hebben wij niet ontvangen.

Daarnaast is de gelegenheid geboden een gedachtewisseling te doen plaatsvinden (art.3:25, lid 1 Awb). Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

5. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN.

Wij zijn van oordeel dat de gevraagde vergunning kan worden verleend, indien daaraan de onderstaande, naar ons oordeel in het belang van de bescherming van het milieu te achten, voorschriften worden verbonden.

BESLISSING:

Gelet op de Wet milieubeheer en op het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer;

Gelezen de bij brief van 4 november 2003 kenmerk IF-TOM-03-373 ingediende aanvraag (gedateerd 30 oktober 2003) en de daarbij overgelegde bescheiden,

besluiten wij:

- I. Aan TenneT BV te Arnhem vergunning te verlenen zoals bedoeld in artikel 8.4, juncto art. 8.1, lid 1, sub b en c van de Wet milieubeheer, voor het in werking zijn van het 220/110/10/20 kV hoogspanningsschakel- en transformatorstation Vierverlaten, gevestigd op het perceel, plaatselijk bekend Hoendiep 330, Hoogkerk (gemeente Groningen), kadastraal bekend als gemeente Hoogkerk, sectie D, nrs. 2028 en 2128.
- II. te bepalen dat uitsluitend hoofdstuk 3 'Beschrijving van de uit te voeren activiteiten' van de aanvraag om vergunning deel uitmaakt van de vergunning;
- III. Aan de vergunning de onderstaande voorschriften te verbinden:

VOORSCHRIFTEN

A. Algemeen

1. Aan alle in de inrichting werkzame personen moeten met betrekking tot de door hen te verrichten werkzaamheden, instructies zijn verstrekt, die er toe strekken dat wordt voldaan aan het gestelde in deze beschikking.
2. De gehele inrichting, met inbegrip van het bijbehorende terrein, en de daarin aanwezige installaties moeten schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

B. Capaciteit

In de inrichting mogen de volgende vermogenstransformatoren aanwezig zijn:

- 220 kV-deel: vier stuks driefasentransformatoren (TR 201, TR 202, TR 221, TR 222) met een gezamenlijk vermogen van 560 MVA;
- 110 kV-deel: twee stuks driefasentransformatoren (T111, T113) met een gezamenlijk vermogen van 48 MVA.

C. Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering met de vermogenstransformatoren uit het voorgaande voorschrift moet in overeenstemming zijn met één van de vier representatieve bedrijfssituaties uit paragraaf 2.3.1 op pagina 7 van het akoestisch onderzoek met rapportnummer FK/MT/LvI/F 16420-1-RA d.d. 18 september 2003 (bijlage 11 bij de aanvraag om vergunning).

D. Luchtemissies

De dieselmotor van het noodstroomaggregaat moet zodanig zijn afgesteld en worden onderhouden dat een nagenoeg rookloze verbranding optreedt.

E. Geluid

1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de inrichting mag de hierna genoemde waarden niet overschrijden.

Meetpunt	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
1	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
2	45 dB(A)	40 dB(A)	40 dB(A)

2. Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$), veroorzaakt door de geluidspieken afkomstig van de inrichting, behoudens de vermogenschakelaars, mag, gemeten in de meterstand 'fast', gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm C_m , de in voorschrift E.1 genoemde grenswaarden niet meer dan met 10 dB overschrijden.
3. Het testen van de vermogenschakelaars mag niet meer dan 12 dagen per jaar plaatsvinden en dient te geschieden tussen 07.00 en 19.00 uur.
4. Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$), veroorzaakt door de geluidspieken afkomstig van het testen van de vermogenschakelaars, mag gedurende de dagperiode, gemeten in de meterstand 'fast', gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm C_m , de hierna genoemde waarden niet overschrijden:
 - Meetpunt 1 in de uren tussen 07.00 en 19.00 uur: 70 dB(A)
 - Meetpunt 2 in de uren tussen 07.00 en 19.00 uur: 60 dB(A)

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding 'Meten en Rekenen Industrielawaai' van 1999. De beoordelingshoogte bedraagt 5 meter ten opzichte van het maaiveld ter plaatse. De vergunningpunten zijn weergegeven op een tekening die als bijlage 2 aan de vergunning is toegevoegd.

De in voorschrift E.1 genoemde geluidsniveaus in dB(A) zijn waarden exclusief de correctie + 5 dB voor tonaal geluid.

F. Bodem

1. Binnen één jaar na het van kracht worden van deze vergunning moeten ter bescherming van het milieu en ter voorkoming en beperking van bodemverontreiniging tengevolge van de lekkage van transformatorolie uit de vermogenstransformatoren T111 en T113 in het 110 kV-deel van de inrichting de volgende organisatorische en/of fysieke beheermaatregelen zijn getroffen:
 - a. Een onderhoudsprogramma of -plan voor de transformatoren T111 en T113, waarin zijn aangegeven de onderhoudsfrequentie en waaruit het onderhoud bestaat.
 - b. Een toezicht en inspectieprogramma of -plan voor de transformatoren T111 en T113, waarin zijn vastgelegd de inspectiefrequentie, de wijze van inspectie, de bedrijfsinterne rapportage en registratie van de inspectieresultaten en welke acties bij geconstateerde onregelmatigheden zullen worden genomen.
 - c. Een incidentenmanagementprogramma of -plan voor de transformatoren T111 en T113 waarin zijn opgenomen de voorzieningen en procedures om onderkende incidenten zo veel mogelijk te voorkomen, de in te richten faciliteiten om bij incidenten het vrijkomen van transformatorolie te stoppen, de vrijgekomen olie op te ruimen, verdere verspreiding/indringing in de bodem van olie tegen te gaan en hoe ingeval van bodembelasting de bodem zal worden hersteld.

De drie voorgaande programma's moeten ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de programma's. De programma's mogen deel uitmaken van het bedrijfsmanagementsysteem, het bedrijfsinterne milieuzorgsysteem en/of het bedrijfsnoodplan.

2. Binnen zes maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet een representatief onderzoek naar de kwaliteit van de grond en het grondwater van het terrein van de inrichting (referentie-/nulsituatie-onderzoek) beschikbaar zijn. Dit onderzoek kan zich beperken tot de delen van de inrichting waarvan het redelijkerwijs niet is uitgesloten dat zich daar na het van kracht worden van deze vergunning bodemverontreiniging kan voordoen. Het onderzoek dient ten minste te voldoen aan het 'Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek', SDU, Den Haag, oktober 1993 ISBN 90-120-81181. Bovendien dient het onderzoek te voldoen aan de eisen die zijn neergelegd in het rapport 'Voorlopige praktijkrichtlijnen' (ministerie van VROM, Reeks Bodem nr. 55B, 1995). De resultaten van het onderzoek dienen binnen één maand na het bekend worden hiervan aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.
3. In geval van een redelijk vermoeden van verontreiniging van de grond en/of het grondwater, dan wel na beëindiging of wijziging van de inrichting, dient de vergunninghoudster, na een daartoe strekkend verzoek van het bevoegd gezag, binnen drie maanden na ontvangst van dit verzoek een representatief onderzoek uit te voeren naar de aard en mate van verontreiniging van de grond en/of het grondwater van het door ons college, bij het verzoek aan te geven deel of het geheel van het terrein van de inrichting, identiek aan de vaststelling van het referentieonderzoek. Voorafgaande aan de uitvoering van het onderzoek dient het onderzoeksplan door het bevoegd gezag te worden beoordeeld. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de inhoud en uitvoering van het onderzoek. De resultaten van het onderzoek moeten zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen één maand na het bekend worden hiervan worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

G. Opslag gevaarlijke (afval)stoffen

1. De opslagplaats(en) tot 10 ton voor gevaarlijke (afval)stoffen in emballage moeten ter voorkoming van nadelige gevolgen voor het milieu voldoen aan de volgende aspecten (paragrafen) uit de richtlijn CPR 15-1 'Opslag gevaarlijke stoffen in emballage', Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen (0-10 ton), tweede druk 1994, van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen:
 - Onverenigbare combinaties (§ 6.1.2)
 - Compartimentering (§ 7.2, 8.2 en 9.2)
 - Brandblusmiddelen (§ 11.1)
 - Absorptiemiddelen (§ 6.7.2)
 - Gevaarsaanduiding (§ 6.4.1 en 8.4.1).
2. De opslag van dieselolie in een bovengrondse stalen tank moet ter voorkoming van nadelige gevolgen voor het milieu voldoen aan de volgende aspecten (paragrafen) uit de richtlijn CPR 9-6 'Vloeibare aardolieproducten', Buitenopslag tot 150 m³ van brandbare vloeistoffen met een vlammpunt van 55 tot 100 °C in bovengrondse tanks, tweede druk 1998, van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen:
 - Installatievoorschriften (§ 4.3)
 - Gebruiksvoorschriften (§ 4.4)
 - Voorschriften t.a.v. inspectie, keuring, onderhoud en reparatie (§ 4.5).

H. Preventie afvalstoffen

Het ontstaan van afvalstoffen wordt zoveel mogelijk voorkomen of beperkt. Degene die de gehele inrichting en/of een deel van de inrichting drijft:

- a. treft maatregelen of voorzieningen die ertoe bijdragen dat binnen de inrichting het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen of beperkt en
- b. geeft op verzoek van het bevoegd gezag aan welke maatregelen of voorzieningen hij heeft getroffen of zal treffen.

I. Brandpreventie

Alle brandblusmiddelen moeten jaarlijks op hun deugdelijkheid worden gecontroleerd, overeenkomstig NEN 2559, 1986.

J. Rapportageverplichtingen

Jaarlijks vóór 1 april stuurt vergunninghoudster een rapportage aan ons college over het energieverbruik van de inrichting waarin is opgenomen:

- het eigen elektriciteitsverbruik van het 220 kV-deel van de inrichting;
- het eigen elektriciteitsverbruik van het 110 kV-deel van de inrichting.

IV. Te bepalen dat een exemplaar van de beschikking zal worden gezonden aan:

1. Tennet BV, Postbus 718, 6800 AS Arnhem;
2. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen, Milieudienst Postbus 742, 9700 AS Groningen;
3. Vrom-inspectie Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
4. Ministerie van LNV, directie Noord, Postbus 30.032, 9700 RM Groningen;
5. Dagelijks Bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen;
6. Hoofdingenieur-directeur van het R.I.Z.A., Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
7. Essent Netwerk Noord N.V., Postbus 1700 , 9701 BS Groningen.

Groningen,

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen;

, voorzitter.

, secretaris.

Bijlage 1: BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN EN AFKORTINGEN

de Aanvraag:	het verzoek van vergunninghouder van 5 november 2003 in het kader van de Wet Milieubeheer (aanvraag gedateerd 30 oktober 2003).
Alara:	As Low as reasonably achievable ("zo laag als redelijkerwijs mogelijk") art. 8.11., lid 3 Wm. Het beginsel dat met zich meebrengt dat alle technisch realiseerbare maatregelen dienen te worden getroffen teneinde een zo groot mogelijke bescherming voor het milieu te bieden, tenzij zulks, gelet op een voor de branche waartoe het bedrijf behoort redelijke kosteneffectiviteit, niet kan worden gevegd.
Bevoegd gezag:	het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen.
CPR:	Uitgaven van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen, uitgegeven door het Directoraat Generaal van de Arbeid (DGA), te verkrijgen bij SDU Uitgeverij te 's-Gravenhage.
dB(A):	een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door het menselijk gehoororgaan wordt waargenomen, t.o.v. een referentiedruk van 20 μ Pa.
Maximale geluidsniveau:	Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand "fast" verminderd met de meteocorrectieterm C_m .
NRB:	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming
Ons College:	Het College van Gedeputeerde Staten der Provincie Groningen.
POP:	Provinciaal Omgevingsplan
Wm:	Wet milieubeheer
Wvo:	Wet verontreiniging oppervlaktewateren

