

# **WIJZIGING VERGUNNING**

van 6 juli 1999, nr. 99/9.791/27, RMM

**INGEVOLGE DE**

**WET MILIEUBEHEER**

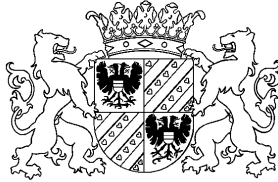
**VERLEEND AAN**

**Drogerij B.V. Oldambt te Oostwold**

*t.b.v. de inrichting*

*voor het produceren van groenvoederpellets, stroproducten  
en aardappelvezelpellets te Oostwold*

procedure 5553  
Groningen, 28 januari 2003  
Nr. 2003-1.208/5, MV



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 28 januari 2003

Nr. 2003-1.208/5, MV.

Verzonden: 29 januari 2003

### **WIJZIGING VERGUNNING**

#### **Geldende vergunning**

Bij ons besluit van 6 juli 1999, nr. 99/9.791/27, RMM, is aan drogerij B.V. Oldambt te Oostwold een vergunning als bedoeld in artikel 8.4 lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de inrichting voor het produceren van groenvoederpellets, stroproducten en aardappelvezelpellets aan de Langeweg 5 te Oostwold

#### **Verzoek wijziging vergunning**

Aan voornoemde vergunning is een voorschrift verbonden met betrekking tot de emissie van stof van droger Swiss 1. In het betreffende voorschrift A2.3 is opgenomen dat de maximale stofconcentratie van de gereinigde luchtstroom afkomstig van de droger Swiss 1, per 1 januari 2003 de waarde van 75 mg/Nm<sup>3</sup> niet mag overschrijden.

Op 19 september 2002 hebben wij een brief van drogerij B.V. Oldambt ontvangen waarin wordt verzocht om de vigerende vergunning conform artikel 8.24 van de Wet milieubeheer wijzigingen. Verzocht wordt onderhavig voorschrift A2.3 te laten vervallen.

Drogerij B.V. Oldambt geeft aan ten aanzien van emissie van stof van droger Swiss 1 te voldoen aan de thans, op basis van voorschrift A2.2, geldende norm van 100 mg/Nm<sup>3</sup>. Aangegeven wordt dat, om aan het gestelde in voorschrift A2.3 te voldoen, een aanzienlijke financiële investering moet worden gedaan in voor een nieuwe stofafscheider en ook dan een stofemissie van 75 mg/Nm<sup>3</sup> niet kan worden gegarandeerd.

Op basis van artikel 8.24 van de Wm kan het bevoegd gezag op aanvraag van een vergunninghoudster beperkingen waaronder een vergunning is verleend, en voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning verbinden.

#### **Adviezen en bedenkingen**

Binnen de gestelde periode van de ter inzage legging zijn de in deze procedure betrokken bestuursorgaan en adviseurs in de gelegenheid gesteld ons College ter zake van het ontwerpbesluit te adviseren (art.3:23, lid 1 Awb). Door hen zijn aan ons geen adviezen uitgebracht.

Een ieder is in de periode van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit (van 21 november t/m 19 december 2002) in de gelegenheid gesteld tot het indienen van schriftelijke bedenkingen.

Op schrift gestelde bedenkingen hebben wij niet ontvangen.

Daarnaast is de gelegenheid geboden een gedachtewisseling te doen plaatsvinden (art.3:25, lid 1 Awb). Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

### **Inhoudelijke beoordeling**

Op basis van artikel 8.24, lid 2 van de Wm dient de wijziging van de vergunning te worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.7 tot en met 8.17 van de Wm.

### **Afwegingen**

Op basis van in 2001 en 2002 door KEMA en TNO uitgevoerd onderzoek naar de emissie van stof bij groenvoedrogerijen is geconcludeerd dat:

- met de bestaande stofafscheidingstechnieken niet kan worden voldaan aan de NeR-eis van 75 mg/Nm<sup>3</sup>;
- het geëmitteerde stof grotendeels uit fijn stof bestaat;
- het rendement van toegepaste cyclonen in sterke mate wordt bepaald door het aanbod aan fijn stof;
- veel bestaande cyclonen aan vervanging of grondige renovatie toe zijn en nieuwe cyclonen betere prestaties lijken te leveren;
- er in theorie stofafscheidingstechnieken realiseerbaar zijn waarmee een emissie lager dan 75 mg/Nm<sup>3</sup> kan worden gehaald;
- de toepassing van deze technieken nader onderzoek vereist waardoor deze pas over enkele jaren operationeel kunnen zijn.

Gezien de schadelijkheid van fijn stof is het beleid van het Ministerie van VROM er op gericht de uitstoot hiervan drastisch te reduceren. Sanering van onderhavige emissie naar de, in voorschrift A2.3 opgenomen, NeR-eis van 75 mg/Nm<sup>3</sup> zou na een relatief korte periode reeds onvoldoende kunnen zijn aangezien een verdere aanscherping van deze NeR-eis mag worden verwacht.

Met de door Drogerij B.V. Oldambt toegepaste multicyclonen wordt wel voldaan aan de huidige in de vergunning voorgeschreven norm van 100 mg/Nm<sup>3</sup>

Gezien het bovenstaande achten wij het niet opportuun om van Drogerij B.V. Oldambt te eisen dat vóór 1 januari 2003 aan de eis van 75 mg/Nm<sup>3</sup> wordt voldaan.

Wij zullen, anticiperend op de toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van de toepasbare stofafscheidingstechnieken en de normstelling voor de emissie van fijn stof, voorschrift A2.3 van de vigerende vergunning laten vervallen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer besluiten wij:

- I de bij ons besluit van 6 juli 1999, nr. 99/9.791/27, RMM aan drogerij B.V. Oldambt verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer te wijzigen waarbij het aan de vergunning verbonden voorschrift A2.3 komt te vervallen.
  
- II te bepalen dat een exemplaar van de beschikking zal worden gezonden aan:
  - 1. Drogerij B.V. Oldambt te Oostwold
  - 2. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Scheemda
  - 3. VROM-Inspectie regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen
  - 4. Het dagelijks bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam
  - 5. De directeur Beleidsdiensten van de provincie Groningen.

Groningen, 28 januari 2003

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter.

, griffier.