

# **VERGUNNING**

ingevolge de

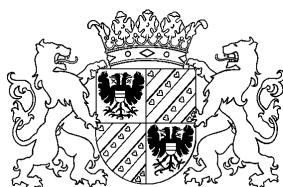
# **WET MILIEUBEHEER**

ten behoeve van

# **BEGEMANN MILIEUTECHNIEK BV**

*(Plaatselijk bekend Warvenweg 20-22, Farmsum)*

*Groningen, 13 mei 2003  
Nr. 2003-7.504/21, MV*



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

*Groningen : 13 mei 2003*

*Reg.nr. : 2003-7.504/21, MV*

*Procedurenr. : 5517*

*Verzonden : 27 mei 2003*

***Beschikken hierbij op de aanvraag van de Begemann Milieutechniek b.v. te Dordrecht om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een installatie voor het bewerken van kwikhoudende afvalstoffen te Farmsum (gem. Delfzijl).***

### ***I. AANVRAAG VERGUNNING***

Op 25 oktober 2002 hebben wij van Begemann milieutechniek BV (verder BMT) een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor het oprichten en vervolgens in werking hebben van een inrichting voor het bewerken van kwikhoudende afvalstoffen (kwikterugwinningsinstallatie) te Farmsum (gem. Delfzijl).

De aanvraag heeft betrekking op een deel van de locatie aan de Warvenweg 20-22 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie 0 – nr 81. Voor deze locatie is indertijd een Wm-vergunning en een Wvo-vergunning verleend aan het bedrijf Aventis, een producent van gewasbeschermingsmiddelen. Op dit moment maakt het opslag en industrieel cleaningbedrijf de JPB Groep b.v. gebruik van deze inrichting. Omdat de aanvraag van BMT betrekking heeft op een deel van deze locatie is beoordeeld of er sprake is van één inrichting. Bepalend hiervoor is in hoeverre er sprake is van een organisatorische, functionele en technische binding. De kwik-verwerkingsinstallatie staat in een afzonderlijk pand en is eigendom van en wordt beheerd door BMT. De directie van BMT is verantwoordelijk voor het milieuhygiënisch verantwoord bedrijven van de installatie en heeft het in haar macht om corrigerend op te treden. Het feit dat BMT, net als elk ander bedrijf, gebruik kan gaan maken van opslagfaciliteiten van de JPB-Groep doet daar niet aan af. Door deze organisatorisch en functionele scheiding, moet BMT worden beschouwd als een afzonderlijke inrichting waarvoor een oprichtingsvergunning moet worden aangevraagd.

De aanvraag heeft betrekking op het opslaan en vervolgens bewerken van kwikhoudende afvalstoffen met behulp van een vacuümdestillatieproces (VD-proces) met een maximale capaciteit van 5.000 ton per jaar. De vergunning wordt aangevraagd voor een termijn van 5 jaar. Tevens wordt vergunning aangevraagd voor het uitvoeren van proeven met genoemde installatie. BMT wil haar huidige activiteiten verplaatsen van het terrein van de AVR in Rotterdam naar de locatie van de JPB-Groep aan de Warvenweg in Delfzijl.

De activiteiten van BMT vallen onder meer onder de hieronder vermelde categorieën van Bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Milieubeheer (IvB):

- *categorie 28.4a, sub 5:* inrichtingen voor het opslaan van van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen;
- *categorie 28.4c, sub 1:* inrichtingen voor het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomeren, deglomeren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen- anders dan verbranden- van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen;
- *categorie 28.4c, sub 2:* inrichtingen voor het bewerken, verwerken of vernietigen - anders dan verbranden - van van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen.

Voor genoemde 28.4 categorieën is ons college bevoegd gezag voor de vergunningverlening en dus bevoegd om op de onderhavige vergunningaanvraag te beslissen.

Na intensief overleg tussen de betrokken overheden en het bedrijf is een aanvraag opgesteld ingevolge de Wm.

De afstemming tussen aanvraag en vergunning is gerealiseerd door tijdens het vooroverleg de ontwerpbeslissing te bespreken. Het Waterschap Hunze en Aa's is bij het vooroverleg betrokken geweest. Omdat er geen verontreinigd bedrijfsafvalwater wordt geloosd op het oppervlaktewater of op het riool is er volgens het waterschap geen vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) noodzakelijk. Overeenkomstig artikel 3.21, lid 1, sub b, Awb is een verslag van het vooroverleg opgesteld.

## **II. GEVOLGDE PROCEDURE**

*Wij hebben met betrekking tot deze aanvraag de procedure gevolgd zoals die is aangegeven in afdeling 3.5 van de Awb en in hoofdstuk 13 van de Wm.*

*Overeenkomstig het bepaalde in artikel 8.6 van de Wm en de artikelen 3:17 en 3:19, 1<sup>e</sup> lid, Awb hebben wij bij brief van 21 november 2002, nr. 2002-16.061a/47, MV, de ontvangst van meergenoemde aanvraag aan Begemann Milieutechniek BV bevestigd. Bij brieven van gelijke datum, nrs. 2002-16.061b/47, MV t/m 2002-16.061f/47, MV hebben wij eveneens exemplaren van de aanvraag om vergunning voor advies gezonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs.*

- Bij schrijven van 14 januari 2003, kenmerk GG, heeft het college van Burgemeester en wethouders der gemeente Delfzijl, door ons college ontvangen op 15 januari 2003, advies uitgebracht naar aanleiding van voorliggende vergunningaanvraag. Dit advies heeft betrekking op de vraag of BMT en de JPB Groep als één inrichting moeten worden beschouwd. De gemeente adviseert om deze twee bedrijven als een inrichting te beschouwen.
- Naar aanleiding van voornoemd advies merken wij hier op dat tijdens het vooroverleg dit ontwerp uitvoerig aan de orde is geweest en wij tot de conclusie zijn gekomen dat er een zodanige organisatorische en functionele scheiding is, dat er sprake is van twee afzonderlijke inrichtingen. In de aanhef van deze vergunning hebben wij dit nader gemotiveerd. De overige detailopmerkingen hebben wij nog kunnen betrekken bij het opstellen van de ontwerpvergunning.

### **Verklaring van geen bezwaar**

De toezending van de aanvraag aan de staatsecretaris van Milieu is vergezeld gegaan van een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen, zonder advies. Voor de activiteiten is op grond van de bepalingen van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer een 'Verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) vereist. De ontwerp-vvgb is afgegeven op 19 december 2002 door de Staatsecretaris van Milieu en door ons college ontvangen op 2 januari 2003 (kenmerk SAS nr 2002105111).

### *Milieueffectenrapportage*

In categorie 18.2 van het in mei 1999 gewijzigde Besluit milieu-effectrapportage wordt gesproken over m.e.r.-plicht voor de oprichting van inrichtingen bestemd voor de verbranding, de chemische behandeling, het storten of het in de diepe ondergrond brengen van gevaarlijke afvalstoffen. In de toelichting van het Besluit is aangegeven wat wordt verstaan onder "chemische behandeling". De aangevraagde activiteit betreft vacuümdestillatie, een fysisch proces, waardoor er geen sprake is van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

*Bij brieven van 7 februari 2003, nrs. 2003-858a/6, MV t/m 2003-858g/6, MV hebben wij een exemplaar van het ontwerpbesluit ingevolge de Wm gezonden aan vergunningaanvraagster en tevens mede om advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs. Daarbij zijn de adviseurs in de gelegenheid gesteld binnen 4 weken na aanvang van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit (ter inzage van 10 februari t/m 10 maart 2003) ons college terzake van het ontwerpbesluit ingevolge de Wm te adviseren (art.3:23, lid 1, Awb).*

*Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de mogelijkheid tot het inbrengen van bedenkingen tegen het ontwerpbesluit is mededeling gedaan in de navolgende kranten:*

- *De Eemsbode* van 5 februari 2003 (reg.nr. 2003/R&M/0042) en
- *de Nederlandse Staatscourant* van 7 februari 2003 (reg.nr. 2003/R&M/0043).

### **Ontvangen bedenkingen**

Door Claushuis Metaalmaatschappij B.V. (verder Claushuis) te Zeewolde en door de VROM-Inspectie Regio Noord (verder VROM-Inspectie) zijn tegen de ontwerpbeschikking bedenkingen ingebracht, welke deels betrekking hebben op de vvgb van de Staatssecretaris van Milieu. Achtereenvolgens worden de bedenkingen van de VROM-inspectie en Claushuis behandeld.

*Bij brieven van 20 maart 2003, nrs. 2003-4.454a/11, MV t/m 2003-4.454d/11, MV, hebben wij de ingediende bedenschriften van VROM-Inspectie Regio Noord en Claushuis aan respectievelijk vergunningaanvraagster en de bij deze procedure betrokken adviseurs gezonden, evenals aan het Ministerie van VROM, Directie SAS.*

*Gelijktijdig hebben wij bij brief van gelijke datum, nr. 2003-4.454d/11, MV, het Ministerie van VROM verzocht een definitieve vvgb af te geven. De definitieve vvgb, gedateerd 16 april 2003, kenmerk VVGB 312 2003023275, hebben wij ontvangen op 21 april 2003.*

*De aan de vvgb verbonden voorwaarden zijn door middel van voorschrift 4.1 aan dit besluit verbonden; de vvgb is op grond van artikel 8.36e, lid 2 Wm als bijlage A aan deze vergunning toegevoegd.*

*De vvgb maakt deel uit van deze vergunning zowel wat betreft voorschriften als overwegingen.*

***De bedenkingen van VROM -Inspectie Regio Noord zijn als volgt samengevat en de beantwoording is weergegeven onder "A".***

### ***A1 (vergunbaarheid per afvalstroom).***

VROM-Inspectie heeft bedenkingen tegen het zondermeer toestaan van 19 soorten kwikhoudende afvalstromen (corresponderend met 23 Eural afvalstofcodes). Opgemerkt wordt dat met de huidige VD-installatie van BMT slechts aardgasproductieslib mag worden bewerkt en dat de overige stromen alleen op basis van een proefneming mogen worden bewerkt. Geadviseerd wordt om per afvalstroom zorgvuldig na te gaan in hoeverre deze afvalstoffen kunnen worden verwerkt in de VD-installatie.

### ***Ad A1***

Het toetsingkader voor inrichtingen waar afvalstoffen worden be- en verwerkt werd gevormd door het Meerjarenplan gevaarlijke afvalstoffen II tot aan 3 maart 2003 en sinds die datum door Landelijke Afvalbeheerplan 2002-2012, inclusief de achtergronddocumenten. Volgens het LAP is de minimumstandaard voor kwikhoudende afvalstoffen afscheiden en concentratie van kwik en zodanige verwerking dat (diffuse) verspreiding in het milieu wordt voorkomen. In het MJP-GA II werd vacuümdestillatie nog niet als minimumstandaard beschouwd. Daarnaast is inmiddels het Baga vervallen en de Eural van kracht geworden (8 mei 2002). Bij de vergunningverlening is hierbij bij aansluiting gezocht.

Een belangrijke reden waarom wij de bewerking van de aangevraagde afvalstoffen vergunnen en niet overgaan tot het vergunnen van proefreinigingen voor deze benoemde stromen ligt in het feit besloten dat voor de inder-tijd door de provincie Zuid-Holland verleende vergunning er toen sprake was van een expliciet verzoek voor proefverwerkingen en niet voor definitieve verwerking. Nu is door BMT de definitieve verwerking en geen proefverwerkingen voor de genoemde stromen aangevraagd. Overigens heeft BMT nu weer proefverwerkingen aangevraagd voor niet met name genoemde stromen. Daarvoor zijn er in de vergunning voorschriften opgeno-men.

Tevens lag er in de procedure van de vergunning van de provincie Zuid-Holland een advies van de mer-commissie met onder andere de advisering om voor de daar met name genoemde stromen over te gaan tot het verlenen van uitsluitend proefverwerkingen.

Beleidsmatig was er in de oude situatie, dat wil zeggen in de tijd vóór 8 mei 2002, dus in het BAGA/MJP GA II-tijdperk ook een reden voor deze constructie. In die periode was het uitsluitend doelmatig indien een gevaar-lijke afvalstof conform BAGA (> 50 mg/kg kwik ds.) werd bewerkt tot een afvalstof die niet langer als gevaarlijk afval was aan te merken. Vergunningen voor niet-doelmatige verwerkingen, dus bewerkingen waarbij deze grenswaarde niet werd onderschreden, konden niet worden verleend. Voor een aantal stromen was op dat moment niet duidelijk of de grens van 50 mg/kg met de vacuümdestillatietechniek wel haalbaar was. In die situ-atie is er toen terecht voor gekozen om dit via proefreinigingen vast te stellen.

We zitten nu in een andere situatie in het Eural/LAP-tijdperk, waarin de grenswaarde van 50 mg/kg d.s. kwik niet meer bestaat. Bepaalde stromen met een groter kwikgehalte kunnen in sommige situatie zelfs gestort wor-den. Het wel of niet doelmatig kunnen bewerken van kwikhoudende afvalstoffen wordt niet meer onderscheidend vastgesteld door het wel of niet onderschrijden van deze grenswaarde. Het is zelfs zo dat bij be-paalde afvalstromen met groot gehalte aan kwik een doelmatige bewerking mogelijk is waarbij er nog relatief veel kwik achter blijft (bijv. van 2000 mg/kg naar 200 mg/kg). In sommige situaties kan een dergelijke bewerkte afvalstof opnieuw aan de ontdoener worden aangeboden om opnieuw in een productieproces te worden ingezet. Dergelijke bewerkingen vinden wij doelmatig en moeten op basis van deze vergunning mogelijk zijn.

Toch hebben we gemeend een verplichting op te leggen van de oude grenswaarde van 50 mg/kg, tenzij herge-bruik dan wel nuttige toepassing van de bewerkte stroom met een hogere waarde mogelijk is. Wij hebben gemeend geen andere bepalingen over dit aspect op te nemen, aangezien de doelmatige bewerking mede door het bedrijf wordt gestuurd op basis van de middelen die ingezet en kosten die gemaakt moeten worden (energie) om stromen te bewerken in relatie tot de afzetmogelijkheden.

Verder kan gelet op de aard van de verschillende stromen worden opgemerkt dat die niet zodanig wezenlijk van elkaar verschillen dat gelet op de beveiliging van de installaties en de beheersing en beperking van de mogelijke milieubelasting (koelen, condensatie en actief koolfilter) er geen wezenlijk andere risico's dan wel emissies te verwachten zijn.

Ook heeft BMT van de reeds uitgevoerde proefnemingen binnen de AVR-inrichting rapportages overgelegd die ons niet tot een ander besluit laten komen.

Hoofdpunt blijft dat BMT de bewerkingen zo heeft aangevraagd en dat er gelet op het beleid (LAP) geen reden is (o.a. geen grenswaarde van 50 mg/kg) om het gevraagde niet te vergunnen. Daar komt nog bij dat de aard van de risico's en de milieubelasting niet wezenlijk anders is dan bij de bewerking van aardgaslib.

#### ***A2 (Nieuwe NeR-eis)***

De VROM-inspectie maakt bezwaar tegen de norm voor de emissie van kwik- en kwikverbindingen. In het bij-zonder het toepassen van de nieuwe NeR en onze overweging om de installatie als een bestaande installatie te beschouwen. Geadviseerd wordt om een emissienorm van 0,05 mg/Nm<sup>3</sup> voor te schrijven.

#### ***Ad. A2.***

Op het moment van publicatie van het ontwerpbesluit, was wel bekend dat de NeR zal worden aangepast, maar was de herziene versie nog niet gepubliceerd. Er was alleen een "definitief concept tekstvoorstel herziene NeR" beschikbaar. Indertijd hebben wij gemeend om deels te moeten anticiperen op de aangestreepte NeR omdat het feitelijk om een bestaande installatie gaat. Daarnaast moet worden voorkomen dat een niet haalbare norm wordt voorgeschreven.

Inmiddels is herziene NeR gepubliceerd (8 april 2003). Daarnaast heeft aanvraagster aangegeven dat de nieuwe NeR-norm van 0,05 mg/m<sup>3</sup> gehaald kan worden met de installatie. Om die reden komen wij tegemoet aan deze bedenking en hebben wij deze vergunning aangepast en zien wij geen argumenten om een overgangstermijn te hanteren.

### ***A3 (handhavingverleden problematiek)***

Door de VROM-inspectie wordt er op gewezen dat er sprake is van een weinig rooskleurig handhavingverleden van de huidige locatie in Rotterdam. Zo zou het oliedestillaat sterk verontreinigd zijn met kwik en zou het afvalwater van het terrein een hoge concentratie kwik bevatten. Daarnaast wordt geadviseerd om contact op te nemen met de DCMR Milieudienst Rijnmond.

#### ***Ad. A3.***

Navraag heeft geleerd dat de aangevoerde punten enige nuancering behoeven. Hieromtrent is de VROM-inspectie nog schriftelijk geïnformeerd door de DCMR Milieudienst van Rijnmond. In zijn algemeenheid zijn wij van mening dat de vergunning voldoende waarborgen biedt ter bescherming van het milieu. Op dit moment achten wij geen feiten en omstandigheden aanwezig op basis waarvan wij kunnen overgaan tot het weigeren van de vergunning.

### ***A4 (financiële zekerheidsstelling)***

Ten slotte geeft de inspecteur het advies om in overweging te nemen om op basis van het Besluit financiële zekerheid milieubeheer, door middel van een voorschrift, de verplichting op te nemen tot het stellen van een financiële zekerheid. Dit wordt primaire ingegeven door de punten zoals genoemd in het bezwaar onder A3.

#### ***Ad. A4***

Ten aanzien van dit advies merken wij op dat het Besluit financiële zekerheid milieubeheer per 1 mei 2003 van kracht is. Hierdoor was het moeilijk om reeds in de ontwerpbeschikking een verplichting tot financiële zekerheid op te nemen.

Afgezien van bovenstaande zijn er voor ons ook geen inhoudelijke argumenten om een financiële zekerheid te verlangen nu de vergunde opslaghoeveelheid van de afvalstoffen binnen de BMT-inrichting wordt beperkt tot maximaal 50 ton (zie onze reactie op bedenking B7). Daarnaast is het volgens art. 7 van het besluit mogelijk om van bedrijven een financiële zekerheid te verlangen, indien er sprake is van een aanvaardbaar bodemrisico (zogenoemde A\*) of hoger. In deze vergunning wordt echter een bodembescherming voorgeschreven waardoor er conform de NRB sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Hierdoor wordt de aard en omvang van de risico's binnen de inrichting beperkt.

### ***De bedenkingen van de Claushuis zijn als volgt samengevat en de beantwoording is weergegeven onder B.***

#### ***B 1. (JPB en BMT vormen één inrichting)***

Claushuis geeft aan dat, in hun ogen, BMT en de JPB Groep één inrichting in de zin van de Wm vormen. Aangevoerd wordt dat er sprake is van een sterke verwevenheid en onduidelijke afspraken en dat dit leidt tot een onduidelijke vergunnings situatie en daarmee tot handhavingprobleem. Daarbij wordt opgemerkt dat een deel van het pand (o.a. laagspanningsruimte, compressorruimte en acculaadplaats) worden beheerd door JPB en dat de afvalstoffen die BMT accepteert, eerst worden opgeslagen bij JPB om later weer te worden verwerkt door BMT. Ten slotte wordt aangevoerd dat JPB eerst moet melden dat hun (voorgenomen) activiteiten niet worden voortgezet, alvorens BMT zich kan vestigen. Dit om te voorkomen dat er twee vergunning van toepassing zijn op één inrichting.

#### ***Ad B1***

Tijdens het vooroverleg is beoordeeld of JPB en BMT één inrichting gaan vormen of juist als twee afzonderlijke inrichtingen moet worden beschouwd.

Niet ter discussie staat dat BMT het voornemen heeft om zich in de directe nabijheid van de JPB-Groep te gaan vestigen. In hoeverre er sprake is van één inrichting wordt bepaald door de mate van organisatorisch, technische en/of functionele binding.

De aspecten zoals genoemd in de bedenkingen zijn door ons reeds betrokken bij de beoordeling. Allereerst is er duidelijk een afbakening te maken van de inrichtingen (zie hoofdstuk 3 aanvraag van BMT). Daarnaast hebben wij bijlage 1, de tweede tekening, waarin de inrichtingsgrenzen zijn weergegeven, bewust onderdeel laten uitmaken van de vergunning van BMT. Hierdoor zijn de inrichtingsgrenzen duidelijk.

Ten aanzien van de acceptatie door BMT van afvalstoffen, de opslag bij JPB en vervolgens de bewerking door BMT merken wij het volgende op. In de vergunning van JPB hebben wij bewust een voorwaarde gekoppeld dat uitsluitend kwikhoudend afval mag worden opgeslagen die zijn geaccepteerd door BMT en kunnen worden verwerkt door BMT (voorschrift AF4 in de vergunning zoals verleend aan JPB). Voor deze constructie is gekozen om te voorkomen dat JPB kwikhoudende afvalstoffen opslaat die niet door BMT worden geaccepteerd of kunnen worden bewerkt.

Doorslaggevend is voor ons is echter geweest dat JPB geen eigenaar is van de VD-installatie, niet verantwoordelijk is voor de exploitatie van het (milieuhygiënisch) correct bedrijven daarvan en ook geen zeggenschap heeft over het personeel dat in dienst is bij BMT. Hierdoor heeft de directie van JPB het niet in zijn macht om eventuele overtredingen te beëindigen. Dat BMT en JPB een (privaatrechtelijke) overeenkomst hebben gesloten over het onderhoud van het pand en bijvoorbeeld de laagspanningsruimte, is van minder belang. Wij achten BMT verantwoordelijk voor de activiteiten binnen de aangegeven inrichtingsgrenzen.

De door Claushuis bedoelde mededeling is door JPB gedaan bij brief van 18 november 2002, waarbij JPB aangeeft dat een deel van haar inrichting zal worden geëxploiteerd door BMT en waarvoor BMT een aparte vergunning aanvraagt. Daarnaast hebben wij op 16 mei 2003 (nr. 9317) een melding op grond van art 8:18 Wm ontvangen van JPB, gedateerd 15 mei 2003, zonder kenmerk, waarin wordt aangegeven dat hun activiteiten in het verpakking-/destillatie gebouw, zullen worden beëindigd en worden verplaatst naar cel 4 of 5 van hun CPR-opslaggebouw.

## ***B2. (m.e.r.-plicht)***

Claushuis meent dat er sprake is van een voorgenomen activiteit, waarvoor eerst een m.e.r. moet worden opgesteld. Aangevoerd wordt dat vacuümdestillatie een fysisch proces is, maar dat bij organische materialen gezien de procescondities (temperatuur, ondermaat zuurstof) pyrolyse-achtige processen plaatsvinden. Daardoor is onze conclusie onjuist dat er geen m.e.r. behoeft te worden opgesteld.

## ***Ad. B2.***

Ten aanzien van deze zienswijze merken wij op dat in de aanvraag inderdaad een oventemperatuur wordt genoemd van 300 tot 850 °C. Daarnaast is het juist dat bij deze temperatuur, in combinatie met een ondermaat aan zuurstof (niet bedoelde) pyrolytische reacties kunnen plaatsvinden. Wij houden echter staande dat de installatie uitsluitend en in hoofdzaak bedoeld is voor het langs fysische weg (door middel van destillatie, dus achtereenvolgens verdampen en condenseren), kwik te verwijderen uit afvalstoffen. Hierin worden wij gesterkt door het onderscheid wat wordt gemaakt in het LAP, het MER ten behoeve van het LAP en de achtergronddocumenten. In het LAP wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de chemische bewerkingen (HTO-proces, en thermische conversie) en de fysische bewerking door middel van vacuümdestillatie. Daarbij merken wij nog op dat volgens het MER behorende bij het LAP en een uitwerking voor kwikhoudende afvalstoffen (achtergronddocument A16) de installatie van Claushuis en BMT verschillen in uitvoering. Zo is bij BMT sprake van een indirect elektrisch verwarmde installatie met condensor en C-filter en is er bij Claushuis sprake van een "direct verhitte atmosferische oven met condensor, gaswasser en naverbrander".

De in de aanvraag genoemde temperatuur heeft vooral betrekking op de ovenwand en uit nagekomen informatie van BMT (d.d. 24 maart 2003) blijkt dat het te verwarmen product - de te ontkwikken afvalstoffen - veelal een veel lagere temperatuur hebben. Er kan daarom niet zondermeer gesteld worden dat er pyrolytische reacties optreden. Deze bijlage is tevens ter inzage gelegd. Uit deze informatie blijkt dat de gassen die de oven verlaten geen hogere temperatuur bereiken dan ongeveer 250 °C. Bij deze condities zijn pyrolytische reacties nagenoeg niet te verwachten. Verder speelt mee dat de afvalstoffen in vaten dan wel korven los van de inwendige ovenwand worden geplaatst. De afvalstoffen komen niet in contact met de hetere ovenwand.

Ook zal de vermelding in de aanvraag op blz.15 van de aanvraag onder de opsomming onder "Samenstelling...afvalstoffen", 0 - 80 % water of koolwaterstoffen mogelijk tot verwarring hebben geleiden. Hier moet en gelezen worden. Het zal niet zo zijn dat er afvalstoffen met grote hoeveelheden koolwaterstoffen worden verwerkt mede gelet op de aard van de aangevraagde stromen. Er wordt vergunning verleend voor het verwerken van kwikverontreinigde afvalstromen (ook als zodanig bedoeld in het LAP) en niet om oliehoudende afvalstoffen, met een groter koolwaterstoffengehalte (zie voorschrift 2.1).

### ***B 3. (nieuwe NeR-eis is niet voorgeschreven)***

Claushuis heeft bedenkingen tegen het feit dat wij geen aansluiting hebben gezocht bij de herziene NeR en daarmee een strengere emissienorm hebben opgenomen voor kwik en kwikverbindingen. Daarnaast wordt opgemerkt dat wij de inrichting als een nieuwe installatie moeten beoordelen, ongeacht het feit of er sprake is van het verplaatsen van de bestaande installatie van het AVR-terrein in Rozenbrug naar Delfzijl. Verder wordt opgemerkt dat er geen vrachteis is opgenomen.

#### ***Ad. B3***

Een gelijkkluidende bedenking hebben wij van de VROM-inspectie ontvangen. Hierop wordt bij Ad. A2 ingegaan, waarbij wordt aangegeven dat de vergunning wordt aangepast conform de herziene NeR. Korthedshalve verwijzen wij naar Ad. A2. Ten aanzien van de vrachtnorm merken wij op dat deze wel gelimiteerd is, omdat in de aanvraag de concrete jaarvrachten worden genoemd. Dit onderdeel van de aanvraag hebben wij onderdeel laten uitmaken van de vergunning.

### ***B 4. (minimalisatieverplichting voor benzeen)***

Door Claushuis wordt aangedragen dat er onvoldoende invulling is gegeven aan de minimalisatieverplichting die geldt voor de emissie van benzeen. Daarnaast wordt voorgesteld om een concentratie-eis voor te schrijven van 1 mg/Nm<sup>3</sup>.

#### ***Ad. B4***

Het is juist dat voor de emissie van benzeen op basis van de indeling in de oude NeR een minimalisatieverplichting geldt. In de herziene NeR wordt een geheel andere benadering voorgestaan om te bepalen of een stof onder de minimalisatieverplichting valt. De beoordeling van de minimalisatieverplichting van stoffen in de herziene NeR is gebaseerd op de aanpak in SOMS, het nieuwe stoffenbeleid. Omdat dit onderdeel van de herziene NeR nog nader moet worden ingevuld, is er over dit onderdeel nog onvoldoende duidelijkheid.

Om toch invulling te geven aan de minimalisatieverplichting hebben wij een onderzoeksverplichting toegevoegd aan deze vergunning (voorschrift 7.5). Het onderzoek en de emissie beperkende maatregel die daaruit voortvloeien, moeten er op gericht zijn om in ieder geval te streven naar een concentratie-eis van minder dan 1 mg/Nm<sup>3</sup> benzeen. Dit onderzoek moet jaarlijks worden uitgevoerd (voorschrift 7.5 en 7.6).

### ***B5 (Besluit luchtmissies afvalbranding is van toepassing).***

Door Claushuis wordt betoogd dat door de procescondities (temperatuur van 300-650 °C, ondermaat zuurstof) er pyrolyse-achtige reacties plaatsvinden. Hierdoor is sprake van een verbrandingsproces, waardoor het Besluit luchtmissie afvalverbranding (Bla) van toepassing is. Daarnaast zou de bijzondere regeling pyrolyse-installatie van de NeR van toepassing zijn.

#### ***Ad. B5***

Bij de weerlegging van de bedenking onder B2 hebben wij reeds aangegeven waarom er bij BMT geen sprake is van een (chemisch) verbrandingsproces. Hierdoor is het Bla niet van toepassing.

Overigens zijn er verschillen tussen de installatie van BMT en Claushuis, waardoor het Bla mogelijk wel van toepassing is op de installatie van Claushuis (hoge temperatuur, naverbranding). De normstelling van de overige componenten zoals SO<sub>2</sub>, CO, NO<sub>x</sub> zijn niet relevant. Voor de emissie relevante parameters zijn normen opgenomen conform de herziene NeR. Deze nieuwe emissienormen komen nu overeen met de Bla-eisen.

### ***B6 (Toevoegen voorschrift inzake: emissie uitsluitend via goede werking koolfilter)***

Er wordt voorgesteld om een bepaling op te nemen dat de emissie uitsluitend via een goed werkend actiefkoolfilter mogen worden geleid. Daarnaast is het emissiepunt niet aangegeven. Tenslotte moet een middelvoorschrift worden toegevoegd dat een 'goede werking' van het filter voorschrijft.



#### **Ad. B6**

Ten aanzien hiervan merken wij op dat de 'goede werking' in ons ogen voldoende is geborgd. Allereerst is een duidelijke emissienorm opgenomen. Om deze norm te halen moet er sprake zijn een goed werkend filter. Daarnaast hebben wij een aantal aanvullende middelvoorschriften opgenomen (zie o.a. voorschrift 7.4).

Ten slotte is in voorschrift 7.2 duidelijk voorschreven dat de emissie bij de voorbereiding moeten worden afgezoegen. De emissie normstelling is hier onverminderd op van toepassing. De genoemde bezwaren hebben niet geleid tot het aanpassen van deze vergunning.

#### **B7 (HAZOP/BRZO).**

Er wordt bezwaargemaakt tegen het niet voorschrijven van een storingsanalyse (HAZOP). Daarbij wordt opgemerkt dat er sprake is van een inrichting die valt onder het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO'99). Hierdoor moet een Veiligheidsbeheerssysteem, een PBZO-documenten en een kennisgeving worden ingediend.

#### **Ad. B7**

In hoeverre het BRZO'99 van toepassing is op afvalinrichtingen is een punt van landelijke discussie. De minister van VROM heeft zich indertijd op het standpunt gesteld dat afvalstofinrichtingen niet binnen het kader van het BRZO'99 vallen. Bij dit beleidsuitgangspunt is in onze provincie aangesloten. Landelijk is tendens om afvalstofinrichtingen steeds meer wel binnen het kader van het BRZO te plaatsen.

In deze concrete situatie hebben wij gemeend om deze discussie te moeten voorkomen en de hoeveelheid kwikhoudende afvalstoffen te moeten maximaliseren tot 50 ton binnen de BMT-inrichting. Ongeacht de uitkomsten van de genoemde discussie, valt BMT daarmee niet binnen het kader van het BRZO'99. Ten aanzien van de overige bezwaren merken wij op dat daar in voldoende mate aan tegemoet wordt gekomen door informatie in de aanvraag. Daarnaast zijn er veiligheidsstudies uitgevoerd, die aangeven dat de installatie voldoende veilig kan worden bedreven. De informatie inzake externe veiligheid voldoet aan de eisen van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en is veelal onderdeel van de vergunning. Wij achten het bezwaar op dit punt ongegrond.

#### **B8 (Voorzorgbeginsel/Natuurbeschermingswet)**

Volgens Claushuis is een beoordeling in het kader van de natuurbeschermingswet de Habitatrictlijn en de PKB-Waddezee noodzakelijk omdat er sprake is van een BRZO-bedrijf met toxische stoffen.

#### **Ad. B8.**

Met betrekking tot deze bedenking merken wij op dat geen sprake is van een BRZO-inrichting en dat de van de emissie naar de lucht en de beïnvloeding van bedoelde gebieden van dien aard is dat er geen negatieve gevolgen van te verwachten zijn. Een beschouwing hierover is onder andere in paragraaf "lucht" van de considerans, maar ook elders opgenomen.

#### **B.9 (Voorschriften)**

Ten aanzien van de voorschriften worden de volgende bedenkingen geuit:

Voorschrift 2.3: Er zou sprake zijn van een BRZO-inrichting, er moet een storingsanalyse worden uitgevoerd

**Onze reactie:** deze bedenking is al behandeld onder Ad B7.

Voorschrift 2.6: Er moet een procesveiligheid analyse worden uitgevoerd.

**Onze reactie:** deze bedenking zijn behandeld onder Ad. B7.

Voorschrift 7.1: Voor alle emissiepunt moet de volgende normstelling worden opgenomen:

- kwik en kwikverbindingen: 0,050 mg/m<sup>3</sup>
- benzeen 1,0 mg/Nm<sup>3</sup>
- stof 5 mg./Nm<sup>3</sup>

Voor de ovenafvoer moeten de normen gelden conform het Bla. Daarnaast moet een maximum vracht worden voorschreven.

**Onze reactie:** de normstelling voor kwik is overgenomen (zie Ad B3) en voor benzeen verwijzen wij naar het gestelde onder Ad. B4. De normstelling voor stof is aangepast conform de herziene NeR. T.a.v. de jaarvracht merken wij op dat in de aanvraag de jaarvrachten worden genoemd. Dit deel van de aanvraag hebben wij tot onderdeel van de vergunning verklaard, waarmee de vrachtmaxima is gemaximaliseerd (zie ook Ad. B3).

Voorschrift 7.2: Voorgesteld wordt dit voorschrift te integreren.

**Onze reactie:** de gevolgen van het integreren zijn niet anders dan huidige redactie.

Voorschrift 7.4 Er wordt voorgesteld om een procedure/werkinstructie onderdeel te laten uit maken van de vergunning.

**Onze reactie:** Deze procedure is al aanwezig, maar maakt geen onderdeel uit van het verzoek om vergunning. Wij hebben in voorschrift 7.7 de verplichting opgenomen dat deze procedure moet worden opgesteld moet worden toegezonden.

Voorschrift 9.1: Hoe moet dit voorschrift inzake de bodembescherming worden gehandhaafd?

**Onze reactie:** Dit voorschrift sluit aan bij de praktijk en de systematiek zoals in het besluit op basis van artikel 8:40 e.v. van de Wm. Met toepassing van de NRB kan worden beoordeeld of een bodembeschermende situatie voldoet aan een verwaarloosbaar risico. Dit (doel)voorschrift achten wij voldoende handhaafbaar.

Voorschrift 9.2: Er moet vooraf een bodemonderzoek worden uitgevoerd in plaats van binnen 2 maanden na het van kracht worden van de vergunning.

**Onze reactie:** Door het verplicht stellen van dit bodemonderzoek wordt inzicht verkregen in bodemgesteldheid. Dit sluit aan bij wat te doen gebruikelijk is. Daarnaast merken wij op dat uit jurisprudentie is gebleken dat, indien er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico conform de NRB, een bodemonderzoek helemaal niet hoeft te worden voorgeschreven. In de vergunning is door middel van voorschrift 9.1 is een verwaarloosbaar bodemrisico voorgeschreven. Op dit punt gaan wij dus verder dat het landelijke beleid.

### ***B10 (Geen toetsing aan het LAP)***

Door Claushuis wordt aangevoerd dat er in de Verklaring Van Geen Bedenkingen alleen getoetst is aan het MJP-GA II en niet aan het LAP.

Bedenking wordt door de minister van VROM behandeld. Korthedshalve verwijzen wij naar de vvgb

### ***B11 (Continuïteit en solvabiliteit BMT)***

Door Claushuis wordt getwijfeld aan de financiële draagkracht van BMT. Als bijlage zijn een tweetal documenten w.o. een jaarrekening bijgevoegd.

#### ***Ad. B11***

Op deze bezwaren zijn wij al ingegaan onder Ad A.4. Aanvullend merken wij nog op de het (financiële) risico wordt beperkt door het beperken van de totale voorraad afvalstoffen tot 50 ton en dat bij faillissement van BMT, primair de JPB-Groep zich gesteld ziet voor een probleem als verhuurder van het terrein. Zie ook de weerlegging door de staatssecretaris van Milieu in de vvgb.

### ***B12 (Overcapaciteit kwikverwerking)***

Verder wordt door Claushuis aangevoerd dat er sprake is van een overcapaciteit.

**Ad. B12** Dit aspect van de doelmatigheid beoordeling is onderdeel van de Verklaring Van Geen Bedenkingen van de minister van VROM. Deze bedenking wordt daarom behandeld door de Staatssecretaris van Milieu in zijn Verklaring Van Geen Bedenkingen. Korthedshalve verwijzen wij naar deze verklaring.

### ***B13 (minimalisatieverplichting kwik)***

Volgens Claushuis wordt er onvoldoende invulling gegeven aan de minimalisatieverplichting. Kwik is een 'zware lijststof' en het moet zoveel mogelijk worden verwijderd uit de reststoffen.

#### **Ad. B13**

Het is juist dat kwik een zware lijststof is, maar onjuist dat in het kader van de (oude) NeR er een minimalisatieverplichting geldt. Wel onderschrijven wij het uitgangspunt dat deze stof zoveel mogelijk moet worden verwijderd uit het afval en zo min mogelijk in het milieu terecht moet komen. Door het stellen van maximum kwikgehalte in het gereinigde product (zie voorschrift 2.2., b) wordt een eis gesteld aan het verwijderingrendement. Daarnaast is aansluiting gezocht bij de herziende NeR, waardoor er de Stand ter techniek is voorgeschreven en hebben wij een onderzoeksverplichting opgelegd door middel van voorschrift 7.5.

### ***B14 (Aanvraag)***

Ten aanzien van de aanvraag worden door Claushuis de volgende bedenkingen geuit. Gezien de omvang van de bedenkingen en de gedetailleerdheid, zullen deze puntsgewijs worden behandeld.

#### *1. De vraag wordt gesteld of het wenselijk is of er met een onderdruksituatie wordt gewerkt.*

Door dat er sprake is van een ruimteafzuiging en van puntafzuiging zal er sprake zijn van een onderdruksituatie. In het verleden is de ruimte gebruikt voor het producten van bestrijdingsmiddelen en het gebouw is hier op toegerust. Omdat bij het uitvoeren van werkzaamheden de afzuigsystemen in werking moeten zijn (onder andere in verband met de arbeidsveiligheid) zien wij geen aanleiding aanvullende beperkingen op te nemen.

#### *2. Proefnemingen met andersoortige afvalstoffen moeten worden geweigerd.*

Wij hebben een goedkeuringprocedure opgenomen voor proefreinigingen en duidelijke criteria. Indien niet aan deze criteria wordt voldaan zullen wij niet instemmen met de proefreiniging. Het zonder meer weigeren van de reiniging zou geen positieve uitwerking hebben op de ontwikkeling van (alternatieve) reinigingstechnieken. Ten slotte merken wij op dat de emissie naar de lucht altijd binnen de vergunning voorwaarden moet blijven.

#### *3. De status van optie 2 en 3 (onder andere tunneloven) zijn onvoldoende duidelijk en de opties zijn onvoldoende uitgewerkt.*

Door middel van deze vergunning wordt het proces van vacuümdestillatie vergund en niet in het bijzonder de specifieke installatie. Opties 2 en 3 zijn varianten, die mogelijk kunnen worden gerealiseerd. Indien optie 2 of 3 wordt gerealiseerd zal daarvan eerst een melding conform art 8:19 Wm moeten worden gedaan. De installaties zullen altijd in pandig worden geplaatst. Op de plotkaart (bijlage 2) is immers geen installatie ingetekend.

#### *4. Er wordt niet aangegeven wat er in het condensaat zit en wat er meer gebeurt.*

De cryogene koelunit is een elementaire stap in het scheidingsproces en is bedoeld om de kwik te condenseren. In het metallische kwik zal extern worden hergebruikt. Verder wordt het water/koolwaterstoffenmengsel in een bovengrondse tank opgeslagen en afgevoerd naar derden.

#### *5. Er worden twee stoffen (residu en afvalwater) vermengd.*

Deze handeling wordt gedaan om te voorkomen dat het droge stoffige residu verstuift. Wij achten het een goed hergebruik van water, voorzover het kwikgehalte niet boven het gesteld in voorschrift 2.2 komt (maximaal 50 mg/kg d.d.). Hiertoe wordt water dat bij schoonmaakwerkzaamheden wordt ingezet in pandig via een ultrafiltratie-unit gereinigd zodat het als sproeiwater kan worden ingezet. Deze stroom is dermate schoon dat deze ook geloosd zou kunnen worden. BMT heeft er voor gekozen geen water te lozen.

#### *6. "Alle vrijkomende emissie wordt afgezogen" geldt dat ook voor het residu?*

Indien het residu naar de verwerking wordt afgevoerd mag maximaal een kwikgehalte hebben van 50 mg/kg d.g. (conform voorschrift 2.2). Hierdoor is het residu niet meer als gevaarlijke aan te merken en hoeft niet meer te worden afgezogen. Het residu zal veelal in de buitenlucht worden gestort.

#### *7. Bij toekomstige ontwikkelingen staat LSA-slib. Wat heeft dat te betekenen?*

Er kunnen aan deze mededeling geen rechten worden ontleend. Het is een mogelijke toekomstigheid, waarvoor op termijn een vergunning gevraagd zal moeten worden bij het desbetreffende bevoegd gezag.

8. *Waar komen de installatie te staan (uitvoering 1,2 en 3)*

Deze worden inpandig geplaatst, het staat immers niet ingetekend op de plattegrond van bijlage 2, tekening 2.

9. *Er is geen verzoek ontvangen van JPB over het afstaan van het aan hen vergunde terrein en gebouw ten behoeve van BMT.*

In de aanvraag van JPB is aangegeven dat BMT mogelijk gebruik gaat maken van een deel van het terrein. Later is de aanvraag op dit punt aangevuld met de mededeling dat indien de vestiging van BMT definitief doorgaat, hiervan is in week 23 nog een melding 8:19 Wm gedaan. JPB zal dan geen gebruik maken van het aan hen vergunde deel.

10. *Er is onvoldoende zekerheid over beheersing van processtoringen tijdens de avond en nachtperiode. Daarnaast is er geen noodstroom voorziening voor de koelinstallatie.*

De installatie gaat in de veilige stand, bij het uitvallen van de stroom. Daarnaast vindt er een alarmering plaats indien er een storing op treedt. Wij achten dit afdoende. Indien de stroom stopt, zal de oven en de vacuümpomp eveneens afschakelen. De emissies zullen nog steeds via het actiefkool filter ontwijken. Er is daardoor geen sprake van een ongecontroleerde situatie.

11. *Benzeen is geen goede indicator voor overige aromaten.*

Benzeen is een goede indicator voor de overige aromaten bij de afvalstoffen die worden verwerkt door BMT. Daarbij merken wij op dat benzeen de gevaarlijke component is, waarvoor een meest strenge emissienorm geldt. Wij achten het daarom niet relevant om de overige koolwaterstoffen te monitoren. Daarnaast geldt voor Benzeen een minimalisatie verplichting en zal met het verder reduceren van deze emissiestroom, de emissie van de overige aromaten verder worden gereduceerd.

12. *De metingen moeten volgens een genormaliseerde methode plaatsvinden, conform NeR)*

Op dit moment is de vergunning aangepast waarbij aansluiting is gezocht bij de herziene NeR en een meet methode conform deze NeR opgenomen (zie voorschrift 7.1).

13. *De verruimde reikwijdte is onvoldoende toegepast*

Nadere analyse leert dat dit inderdaad het geval is op het gebied van het energiebeheer. Gezien het energieverbruik hebben bij alsnog aanleiding gezien om een onderzoeksverplichting voor te schrijven conform de Handreiking energie in milieuvergunningen (zie voorschrift 5.2 e.v.).

Voor de overige aspecten zien wij geen aanleiding om de vergunning aan te passen. Zo is BMT zich juist in het Noorden van het land gaan vestigen om daarmee het aantal vrachtautokilometers te verminderen. Het afvalwater wordt hergebruikt en t.a.v. het aspect afvalstoffen is afdoende gereguleerd.

14. *Ingangscntrole radioactiviteit is onvoldoende*

BMT heeft geen vergunning voor het verwerken van radioactieve stoffen. Indien blijkt dat BMT radioactieve stoffen accepteert, is sprake van een overtreding en zal worden overgaan tot handhaving van de vergunning. Het is primaire een verantwoordelijke van BMT om een overtreding van deze regels te voorkomen door middel van een afdoende ingangscntrole. Daarnaast merken wij op dat de NAM als ontdoener van (mogelijk) radioactief aardgasslib voor levering op radioactiviteit controleert.

15. *De schaal aanduiding en de renvooi van de kaarten zijn onjuist.*

Ten aanzien van de schaal zijn geen criteria opgenomen in het Inrichtingen en vergunningen besluit milieubeheer. Met de overlegde aanvraag is het voor een ieder duidelijk waar de inrichting is gelegen.

*Binnen de daarvoor gestelde termijn van terinzagelgging zijn bij ons college verder géén mondelinge en/of schriftelijke bedenkingen tegen het ontwerpbesluit ingebracht (art.3:24, lid 1 Awb). Ook is van de geboden gelegenheid tot het doen plaatsvinden van een gedachtenwisseling met de vergunningaanvraagster en het bevoegd gezag over het ontwerpbesluit géén gebruik gemaakt (art.3:25, lid 1, Awb). Sedertdien zijn ten minste vier weken verstreken en zijn aan ons college ook door de bij deze procedure betrokken adviseurs ook verder géén adviezen uitgebracht. Gelet op het vorenstaande kunnen wij thans een besluit nemen.*

*Van de terinzagelegging van het besluit (van 4 juni t/m 16 juli 2003) en de mogelijkheid tot het instellen van beroep is mededeling gedaan in de navolgende kranten:*

- De Eemsbode van 4 juni 2003 (reg.nr. 2003/R&M/0192) en
- de Nederlandse Staatscourant van 4 juni 2003 (reg.nr. 2003/R&M/0193)

### **III. GRONDEN VAN DE BESLISSING**

**In verband met de op de voorliggende aanvraag te nemen beslissing overwegen wij het volgende:**

#### **Provinciaal Omgevingsplan**

Het provinciaal beleid ten aanzien van milieu, natuur en landschap is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan, dat op 13 december 2000 door Provinciale Staten is vastgesteld.

De hoofddoelstelling van het POP is: "Voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke omgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooiën (duurzame ontwikkeling)."

Specifiek voor de milieukwaliteit geldt als doel om overal in de provincie een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mens en natuur te verwachten zijn. Waar de milieukwaliteit beter is dan de basiskwaliteit mag deze niet verslechteren.

Dit beginsel geldt voor gebieden en niet voor individuele bronnen. In de planperiode (2001-2004) dient prioriteit gegeven te worden aan die milieuaspecten, waarvoor de basiskwaliteit nog niet is bereikt of de gestelde normen dreigen te worden overschreden, namelijk verzuring en vermesting door diffuse bronnen, fijn stof in de lucht en ernstige bodemverontreiniging. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden

Overigens bevat het plan ten aanzien van de bij BMT aan de orde zijnde milieuaspecten geen concrete beleidsbeslissingen.

#### **Nationaal Milieubeleidsplan**

Hoewel ons college op grond van de Wm niet hoeft te toetsen aan het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP), moet er van worden uitgegaan dat gezien de betekenis en de strekking van dit NMP toch rekening moet worden gehouden met het gestelde in dit plan. Er is geen strijdigheid geconstateerd met het NMP.

#### **Beoordeling van de aanvraag**

Thans volgt een beoordeling van de aanvraag aan de hand van de artikelen 8.8 t/m 8.9 van de Wm. In eerste instantie worden daarbij op grond van artikel 8.8, lid 1, van de Wet milieubeheer de volgende aspecten betrokken:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- c. de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen, zowel met betrekking tot de inrichting als met betrekking tot het gebied waarin de inrichting is gelegen;
- d. ingebrachte adviezen en bedenkingen met betrekking tot de aanvraag om vergunning;
- e. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Op grond van artikel 8.8, lid 2 van de Wet milieubeheer moeten wij bij de beoordeling van de aanvraag rekening houden met de volgende aspecten:

- f. het provinciaal omgevingsplan (POP);
- g. richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden.

Artikel 8.8, lid 3 van de Wet milieubeheer geeft aan welke aspecten bij de beoordeling in acht moeten worden genomen. De aspecten die hier worden bedoeld zijn:

- h. grenswaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder (milieukwaliteitseisen);
- i. zogenaamde instructieregels op basis van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening;
- j. bindende ministeriële aanwijzing met betrekking tot de aanvraag op grond van artikel 8.27 van de Wet milieubeheer.

Artikel 8.9 van de Wet milieubeheer stelt dat:

- k. bij de beslissing op de aanvraag er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten.

Bovengenoemde punten a t/m k worden hieronder behandeld.

**ad a. De bestaande toestand van het milieu.**

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Oosterhorn 2. Naast de inrichting aan de westkant bevindt zich een Reststoffen bewerkingsinstallatie (RBI) van de NAM. Andere industrieën liggen op ongeveer 500 meter afstand. Het industriegebied wordt aan de noordzijde ontsloten door de Oosterhornhaven. Het gebied ten oosten en ten zuiden van het industrieterrein heeft een agrarische bestemming.

**ad b. en ad e. De gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu.**

De milieuaspecten die van belang zijn, zijn de emissies naar de lucht, bodem en water, geluid, geur, energie, externe veiligheid, gebruik van grondstoffen, aard en hoeveelheid afvalstoffen en verkeer en vervoer.

Voor alle relevante componenten zijn ingevolge deze vergunning de toelaatbare emissies beoordeeld en zo nodig vastgesteld. Bij de vergunningverlening zijn de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu betrokken. Over de huidige bedrijfsvoering en de belasting van het milieu is in de aanvraag informatie verschaft.

Speciale aandachtspunten bij deze aanvraag betreffen:

- de emissie van benzeen
- de emissie van kwik
- de behoefte aan inzicht in de afvoer van afvalstoffen van het VD-proces.

Deze aandachtspunten zijn, voor zover van toepassing, meegenomen in de onderstaande beoordeling van de milieucompartimenten.

**Lucht**

In het VD-proces wordt door BMT verschillende soorten kwikhoudend afvalstoffen verwerkt. Op de volgende punten vinden emissie plaats naar de lucht:

- vacuümafzuigstelsel ten behoeve van het realiseren van een onderdruk in de VD-installatie na het passeren van een diepkoeleenheid (cryogene condensator) en de in seriegeschakelde actieve koolfilters die als politiefilter fungeren;
- ruimteventilatie/afzuiging van de hal (incl. de afzuiging van enkele puntenbronnen tijdens het leeg maken en vullen van de vacuümketels en tijdens de voorbewerking);

Ten aanzien van de emissies naar de lucht is met name de uitstoot van benzeen, stof, kwik en kwikverbindingen relevant. Met betrekking tot deze emissies zijn emissiewaarden vastgelegd in de Nederlandse Emissie Richtlijn (NER). In ons provinciaal beleid hebben wij vastgelegd dat de NER als leidraad wordt gehanteerd bij het vaststellen en het actualiseren van de vergunningvoorschriften.

### *Kwik*

In voorschrift 7.1 is aangegeven dat de emissie van kwik en kwikverbindingen niet meer mag bedragen dan 0,05 mg/Nm<sup>3</sup>. Deze norm is strenger dan de eis van 0,2 mg/Nm<sup>3</sup> zoals deze is opgenomen in de NeR uit 1992. Na 10 jaar is gebleken dat de ontwikkeling van de stand der techniek de eisen in de NeR op sommige punten heeft gepasseerd. Om die reden zijn alle algemene eisen in de NeR opnieuw beoordeeld en zijn er voor vrijwel alle emissies strengere eisen opgenomen. Op 28 november 2002 zijn een aantal wijzigingen van de NeR vastgesteld die medio april 2003 is gepubliceerd. De nieuwe NeR-eis voor de emissie van kwik is 0,05 mg/Nm<sup>3</sup>.

Bovenstaande heeft geresulteerd in een emissienorm van 0,05 mg/Nm<sup>3</sup> kwik en kwikverbindingen. Daarbij merken wij op dat is gebleken dat vergelijkbare installaties in Nederland kunnen voldoen aan de norm voor kwik.

In 1998 is met behulp van een lange termijn verspreidingsmodel een berekening gemaakt van emissie kwik en kwikverbindingen uit de VD-installatie van BMT naar de omgeving. Hierbij is uit te gaan van de meest ongunstige situatie (de installatie draait 24 uur per dag, 356 dagen per jaar, capaciteit 5000 ton/jaar).

Uit deze berekening blijkt dat op een afstand van 700 meter van de installatie de maximale immissiewaarde op leefniveau 0,0672 nanogram per m<sup>3</sup> bedraagt. De aanwezige achtergrondconcentratie in de lucht in Nederland bedraagt 2 tot 4 nanogram per m<sup>3</sup>. De toegevoegde immissie van kwik en kwikverbindingen ligt daarmee een factor 100 onder de achtergrondconcentratie en zal daarom niet leiden tot nadelige gevolgen voor de gezondheid van de mens. Gezien het feit dat het dichtstbijzijnde woongebied feitelijk op 4 tot 5 kilometer is gelegen, ligt deze toegevoegde immissie vele malen lager. Nu er een herziene, strenge NeR-norm is voorgeschreven zal de berekende immissiewaarde nog lager uitvallen.

### *Benzeen*

BMT geeft in haar aanvraag aan dat de emissie van benzeen zich onder de norm uit de NeR van 5 mg/Nm<sup>3</sup> bevindt. Op een procesemissie van benzeen naar de lucht rust volgens de NeR een minimalisatieverplichting.

Omdat nog onduidelijk is wat de gevolgen zijn van het nieuwe stoffenbeleid (incl. de minimalisatieverplichting) voor de nieuwe nog niet gepubliceerde wijzigingen van de NeR, is aangesloten bij de emissiegrenswaarde voor benzeen zoals thans voorgeschreven in de NeR. Door middel van een onderzoeksverplichting (zie voorschrift 7.5) is invulling gegeven aan de minimalisatieverplichting.

In het kader van het Besluit Luchtkwaliteit Benzeen geldt voor benzeen de richtwaarde van 5 microgram per m<sup>3</sup> als jaargemiddelde. In het kader de een eerder genoemde immissie berekening is gebleken dat de waarde voor benzeen op een afstand van 700 meter van de bron zeer ruim onder de richtwaarde blijft. Gegeven de grote afstand tot de woonbebouwing zal, in het kader van het genoemde Besluit Luchtkwaliteit, daarom niet leiden tot nadelige gevolgen voor de volksgezondheid.

### *Stof*

Inzake de emissie van stof is aangesloten bij de emissie-eis voor filterende systemen zoals opgenomen in de herziene NeR.

### *Geur*

Emissies naar de lucht vinden plaats via koeler/condensor en filters waardoor geuroverlast niet wordt verwacht. Daarnaast moeten te reinigen afvalstoffen worden opgeslagen in gesloten emballage of containers.

### **Bodem**

In het Provinciaal Omgevingsplan wordt de verwachting uitgesproken dat de bedrijven de risico's voor bodemverontreiniging beperken door preventieve maatregelen. Bij de beoordeling van risico's van bodembedreigende activiteiten zal de provincie de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming hanteren. Het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument geeft aan dat door de getroffen maatregelen, er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico. We hebben verwaarloosbaar risico vastgelegd met behulp van voorschrift B.1 Daarnaast hebben we een eindbodemonderzoek voorgeschreven na het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten.

## Geluid

Voor de beoordeling van het geluid van de inrichting zijn drie elementen van belang:

- het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid (het 'gemiddelde' geluidsniveau);
- de maximale geluidsniveaus (de 'piekgeluiden');
- de indirecte hinder (de eventuele hinder van transport van en naar de inrichting).

In dit hoofdstuk wordt voor elk van deze drie elementen eerst ingegaan op het toetsingskader (de relevante kaders en wetgeving) en de beoordeling en toetsing conform deze kaders. Daarna wordt ingegaan op de wijze waarop wij de toegestane geluidsruimte in voorschriften hebben vastgelegd.

### *a) Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid*

In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) is rond de industrieterreinen in Delfzijl een geluidszone vastgesteld. De gezamenlijke geluidsbelasting, veroorzaakt door de industrie op deze terreinen, mag op de zonegrens maximaal 50 dB(A) bedragen. De zonegrens ligt op 2.5 km afstand of meer tot de inrichting. Voor de dichtstbijzijnde woning in de zone (Kloosterlaan 24 op ruim 500 m) is een hogere grenswaarde van 60 dB(A) vastgesteld. Voor de woningen te Borgsweer en Lalleweer op 2.000 m en de woningen te Weiwerd op ruim 2.500 m gelden grenswaarden van respectievelijk 55 en 65 dB(A). In de nabijheid van de inrichting liggen geen woningen op het industrieterrein.

De grenswaarden voor de geluidsbelasting zijn van toepassing op de representatieve bedrijfssituatie van de inrichting(en), de bedrijfssituatie zoals die onder normale omstandigheden kan voorkomen. Voor incidentele situaties en afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie, welke slechts gedurende een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen onder voorwaarden hogere grenswaarden worden vergund.

Bij de vergunningaanvraag is een akoestisch rapport gevoegd (rapport 6021180.R01 van WNP). De geluidsbronnen van de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie zijn de ventilatoren, de geluidsuitstraling uit de loods, de bewegingen van personen-, bedrijfs- en vrachtauto's en het gebruik van een heftruck.

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting op de zonegrens ten hoogste 7 dB(A) bedraagt en bij de boerderij aan de Kloosterlaan 21 dB(A). Te Borgsweer, Lalleweer en Weiwerd is de belasting nog lager. De dagperiode is maatgevend voor de geluidsbelasting. Deze waarden zijn niet significant ten opzichte van de toelaatbare belastingen. Aangetoond kan worden dat met de activiteiten van BMT en de overige activiteiten op het industrieterrein de grenswaarden van de Wet geluidhinder in acht genomen worden.

### *b) De maximale geluidsniveaus*

De maximale geluidsniveaus (kortstondige verhogingen) dienen te worden getoetst aan de richtlijnen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (LA<sub>max</sub>) die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. Hier hanteren wij streefwaarden van 10 dB boven de wettelijk toegestane geluidsbelasting. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de maximale niveaus bij de woningen in de zone ten hoogste 40 dB(A) in de dagperiode bedragen. In de avond- en nachtperiode zijn deze meer dan 10 dB lager. Daarmee wordt (ruimschoots) voldaan aan de streefwaarde.

### *c) Transporten van verkeer van en naar de locatie*

Vanwege de ligging van de inrichting op een gezoneerd industrieterrein wordt in het kader van de vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer het geluid van het verkeer van en naar de inrichting niet getoetst aan grenswaarden. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, dienen (middel)voorschriften te worden gesteld ter voorkoming dan wel beperking van geluidhinder door transportbewegingen.

Het verkeer van en naar de inrichting is ruimschoots opgenomen in het heersende verkeersbeeld, alvorens woningen worden gepasseerd. Wij zien hier dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

## *Conclusie*

Ten aanzien van het geluidsaspect concluderen wij dat de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is. De in deze vergunning gevraagde activiteiten passen in de geluidszone en er wordt voldaan aan het ALARA-principe.



### *Geluidsvoorschriften*

De geluidsbelasting en maximale niveaus hebben wij in de voorschriften D.1 en D.2 vastgelegd op de te beschermen punten. Hiervoor hebben wij drie punten gekozen bij woningen in de zone. Vanwege de grote afstand tot de inrichting en de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting van de inrichting niet bij de woningen of op de zonegrens worden gemeten (deze kunnen wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, dicht bij het bedrijf controlepunten met bijbehorende controlewaarden opgenomen in voorschrift D.3. Op deze punten kan in het kader van toezicht worden gemeten. Tegen kleine veranderingen binnen het bedrijf is geen bezwaar. Daarom is voorschrift D.4 opgenomen. Daarin is bepaald dat van de gestelde niveaus op de controlepunten kan worden afgeweken, mits ons vooraf met een geluidsrapport (te voegen bij een melding of mededeling) wordt aangetoond dat aan de gestelde grenswaarden bij de woningen en op de zonegrens voldaan blijft worden. In dat rapport dient te worden aangegeven wat de niveaus op de controlepunten zullen worden. Deze niveaus gelden vanaf dat moment als controlewaarden. Veranderingen die niet leiden tot een overschrijding van de gestelde grenswaarden bij de woningen of op de zonegrens, kunnen op deze wijze aan ons worden gemeld of daarvan kan mededeling worden gedaan. Voor de maximale niveaus is duidelijk dat ruimschoots aan de streefwaarden bij de woningen wordt voldaan. Mede gezien het feit dat in voorkomende gevallen uit metingen op een te kiezen meetpunt het maximale niveau bij woningen kan worden berekend, achten wij het niet nodig om hiervoor controlepunten op te nemen.

### *Trillingen*

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen, is trillingshinder niet te verwachten. Wij achten het niet nodig hiervoor voorschriften op te nemen.

### **Energie**

In het belang van de bescherming van het milieu kunnen in de milieuvergunning voorschriften met betrekking tot het energiegebruik worden opgenomen. In de circulaire van de ministers van Economische Zaken en VROM "Energie in de milieuvergunning" is beschreven op welke wijze dit dient te geschieden. Belangrijk uitgangspunt is hierbij dat, energetisch gezien, zoveel mogelijk de stand der techniek wordt toegepast. Gezien de omvang van het energieverbruik is een onderzoeksverplichting opgenomen en een rapportageverplichting van het energieverbruik. Hierdoor kan de ontwikkeling van het energieverbruik worden gevolgd.

### **Externe veiligheid**

Risicovolle stoffen binnen BMT zijn vooral gevaarlijke afvalstoffen met kwik en benzeen. De aanwezige hoeveelheden zijn dermate klein dat het Besluit risico's zware ongevallen niet van toepassing is. Voor calamiteiten is een bedrijfsnoodplan en een Veiligheidsplan (Appendix 6 en 8 van de aanvraag) aanwezig. Dit plan zal bij wijziging worden voorgelegd aan de brandweer van Delfzijl. Daarnaast worden de afvalstoffen opgeslagen in gebouwen die voldoen aan de CPR 15-2.

### **Grondstoffenverbruik**

De ingangsstoffen voor het proces zijn afvalstoffen waaruit het kwik wordt afgescheiden. Het kwik wordt na afscheiding mogelijk verkocht als grondstof. Op deze wijze draagt het toepassen van dit proces per saldo bij aan verantwoord grondstoffengebruik.

### **Afvalstoffen (incl. doelmatigheidsbeoordeling)**

Het beleid op het gebied van afvalstoffen heeft als doelstelling te komen tot een verdere vermindering van afvalstoffen. Door BMT worden afvalstoffen bewerkt waardoor de hoeveelheid gevaarlijk afval vermindert. Voor de toetsing van de in de aanvraag beschreven bewerkingsactiviteiten op hun bijdrage aan de doelmatige verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen worden ingevolge het MJP-GA II de volgende aspecten onderscheiden:

1. Continuïteit;
2. Effectieve en efficiënte verwijdering;
3. Capaciteit afgestemd op het aanbod;
4. Evenwichtige spreiding;
5. Effectief toezicht.

Daarnaast is getoetst aan het (nog niet vastgestelde) Landelijke afvalbeheerplan 2002-2012.

### ad 1 Continuïteit

Ten gevolge van de inwerkingtreding van de wet van 21 juni 2001 tot wijziging van de Wet milieubeheer (Stb. 346) wordt de continuïteit van de verwerking van afvalstoffen door BMT beoordeeld en gereguleerd door de minister van VROM via de verklaring van geen bedenkingen. De vvgb hebben wij bijgevoegd aan deze vergunning en door middel van een voorschriften tot onderdeel van deze vergunning verklaard.

### ad 2 Effectiviteit en efficiëntie van de verwijdering

#### *Algemeen*

De minimale hoogwaardigheid van de verwijdering van een bepaalde gevaarlijke afvalstroom, wordt minimumstandaard genoemd. De minimumstandaard wordt per sectorplan aangegeven in het MJP-GA II. De technische specificaties van de minimumstandaard alsmede de scores op de verschillende milieuthema's zijn beschreven in het Milieueffectrapport (MER) met bijbehorende bijlagen, dat ten behoeve van het MJP-GA II is opgesteld en de Errata MER MJP-GA II, waarin herziene berekeningen zijn opgenomen. Voor verwijderingstechnieken die leiden tot even hoogwaardige of hoogwaardiger verwijdering wordt in beginsel vergunning verleend. Verwijdering op een wijze laagwaardiger dan de minimumstandaard zal niet worden vergund. Voor de bepaling van de hoogwaardigheid van een verwijderingstechniek moeten de milieueffecten worden geïnventariseerd en beoordeeld. In het MER dat is opgesteld voor het MJP-GA II, is dit gebeurd.

Beoordeling van de effectiviteit en de efficiëntie van de bewerking van kwikhoudend afval in onderhavige vergunningaanvraag heeft betrekking op het bewerken van kwikhoudende afvalstoffen. In sectorplan 19 van het MJP-GA II is de minimumstandaard voor de verwerking van kwikhoudende afvalstoffen (afkomstig van de aardgaswinning) beschreven.

In het MJP-GA-II is het High Temperature Oxidation (HTO) proces de minimumstandaard voor het verwerken van kwikhoudende afvalstoffen. In het Landelijk Afvalstoffenplan wordt de vacuümdestillatie tevens als minimumstandaard gezien.

BMT is geen eindverwerker van kwikhoudend afval. BMT heeft als doel de voorbewerking ten behoeve van de eindverwerking. Aangezien BMT geen eindverwerker is, is geen vergelijk gemaakt met de eerdergenoemde minimumstandaard.

Hieronder wordt aangegeven waardoor de aangevraagde activiteiten bijdragen aan de effectieve verwijdering van kwikhoudend afval. Op grond daarvan hebben wij de activiteiten als doelmatig beoordeeld.

De enige voorbewerking die wordt toegepast heeft betrekking op het knippen van stalen onderdelen. Deze bewerking is noodzakelijk om de stalen onderdelen in de VD-installatie te kunnen bewerken.

Bij de bewerking van kwikverontreinigde metaaldelen worden de delen verkleind. Door de reiniging wordt kwik verwijderd met als resultaat dat de installatiedelen geen gevaarlijk afval meer zijn en als schroot worden geleverd aan schroothandelaren. Het schroot is geschikt voor hergebruik in bijvoorbeeld de staalindustrie. De bewerking wordt als doelmatig beoordeeld omdat de installatiedelen geschikt worden gemaakt voor hergebruik waarmee het storten daarvan wordt vermeden.

De bewerking is doelmatig, termeer wij hebben gesteld dat kwikgehalte in het bewerkte materiaal, behoudens enkele uitzonderingen, maximaal 50 mg droge stofgehalte mag zijn. Deze eis sluit aan bij de huidige stand der techniek. Daarnaast zou een systematiek waarbij bijvoorbeeld de acceptatiecriteria van de verschillende (eind)verwerker bepalend zouden, moeilijk controleerbaar en handhaafbaar zijn.

#### *Proefverwerkingen*

De aangevraagde installaties zijn geschikt voor het uitvoeren van proefnemingen met kwik verontreinigde afvalstoffen. Het is algemeen beleid om proef be- en verwerkingen die tot doel hebben het ontwikkelen van een hoogwaardiger techniek, gelet op het belang van innovatie, in beginsel positief te beoordelen. Bij BMT kan onderscheid worden gemaakt in twee situaties:

1. het beproeven van een niet eerder toegepaste (aanvulling op de) techniek, waarvan wordt verwacht dat deze leidt tot een in milieuhygiënisch opzicht betere verwijdering. Een dergelijke verbetering kan kwantitatief (minder afvalstoffen) of kwalitatief zijn (afname van de milieubelasting van de afvalstoffen);
2. het be-/verwerken van andere met verontreinigde afvalstoffen dan die expliciet zijn vergund.

Proefnemingen worden gekenmerkt door de beperkte duur en de beperkte hoeveelheid afvalstoffen die worden verwerkt om de noodzakelijke informatie te vergaren.

In het belang van een zo hoogwaardig mogelijke be-/verwerking zijn er geen bedenkingen tegen het verlenen van een vergunning voor het uitvoeren van proefnemingen, mits in de voorschriften een rapportageverplichting wordt opgenomen. BMT kan van het in de voorschriften opgenomen proefnemingenartikel gebruik maken om toestemming te verkrijgen voor specifieke proefnemingen.

#### *Vergunningstermijn*

Wat betreft de vergunningstermijn is in het MJP-GA II opgenomen dat vergunningen voor de verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen in principe voor maximaal vijf jaar worden verleend. In de volgende gevallen is echter een vergunningstermijn van maximaal tien jaar mogelijk:

- als de grootte van de investering, de terugverdientijd en de rentabiliteit van investeringen hiertoe aanleiding geven of
- indien het een sector (of deelstroom daarvan) betreft waarvoor op korte termijn geen ontwikkelingen zijn te verwachten die leiden tot een hoogwaardiger verwijdering.

Indien sprake is van een dynamische sector, wordt in principe de vergunning verleend voor een periode van vijf jaar. Na deze periode zal de activiteit getoetst worden aan de dan geldende minimumstandaard. Op deze wijze wordt de implementatie van innovatieve technieken bevorderd. Daarnaast wordt er rekening mee gehouden dat om financiële overwegingen een langere termijn gewenst kan zijn. In het MJP-GA II is per sector gekeken of dit het geval is (toetsing vindt dan ook per afvalstofsector plaats en niet per aanvraag) en is concreet aangegeven voor welke periode vergunning zal worden verleend.

De vergunning is aangevraagd voor een periode van 5 jaar. Deze gevraagde periode past binnen het beleid. De periode stemt overeen met de gebruikelijke maximale periode van het MJP-GA II. Overeenkomstig het MJP-GA II verlenen wij aan BMT de gevraagde vergunning voor een termijn van 5 jaar, voor zover deze betrekking heeft op het bewerken van gevaarlijke afvalstoffen.

#### *ad 3 Capaciteit*

Ten gevolge van de inwerkingtreding van de Wet van 21 juni 2001 tot wijziging van de Wet milieubeheer (Stb. 346) wordt de capaciteit van de voorziening beoordeeld en gereguleerd door de minister door middel van de verklaring van geen bedenkingen. De voorschriften van de vvgb hebben wij tot onderdeel van deze vergunning verklaard.

#### *ad 4 Spreiding*

Vanwege de relatief geringe transportafstanden binnen Nederland zijn er geen redenen om op grond van overwegingen met betrekking tot de spreiding van inrichtingen de vergunning te weigeren.

#### *ad 5 Effectief toezicht*

Goede verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen vergt grote investeringen om het benodigde niveau van milieubeschermdende voorzieningen te realiseren. De kosten zijn mede hierdoor hoog. Het niet volgens de regels verwijderen van gevaarlijke afvalstoffen is derhalve verleidelijk.

Voor het bevorderen van een lekvrije verwijdering is vergroting van de handhaafbaarheid van wezenlijk belang. De beleidskeuzen moeten bijdragen tot een goed controleerbare structuur. Effectief toezicht op de verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen is van essentieel belang. Dit wordt bevorderd door: eenduidige definities in de diverse wet- en regelgeving, zo min mogelijk schakels in de keten (de afvalstoffen via zo min mogelijk stappen/inrichtingen van primaire ontdoener naar verwerker laten gaan), een overzichtelijk aantal vergunninghouders (bij inzamelen en definitief verwijderen), een goede administratie/registratie, een goede acceptatieprocedure en een zorgvuldige bedrijfsvoering. Aan deze vergunning zijn dan ook voorschriften te worden verbonden met betrekking tot het hanteren van goedgekeurde beschrijvingen van de administratie/registratie en acceptatieprocedure en het wijzigen c.q. aanvullen van deze procedures.

In de aanvraag zijn de procedures opgenomen voor de acceptatie, registratie en administratie van de afvalstoffen. Ten behoeve van het effectieve toezicht zijn deze procedures in deze beschikking voorgeschreven.

#### Tarieven

In artikel 8.14 van de Wm is vastgelegd dat aan een vergunning voorschriften kunnen worden verbonden met betrekking tot tarieven van afvalstromen. Op dit moment zijn geen redenen aanwezig om gebruik te maken van deze bevoegdheid.

#### Stagnatie

Het is in het belang van de doelmatige verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen dat het bevoegd gezag op de hoogte is van stagnatie bij de be-/verwerking. Dit is met name van belang indien stagnatie kan leiden tot het niet meer accepteren van afvalstoffen. Derhalve is een voorschrift opgenomen in de vvgb dat vergunninghouder de stagnatie schriftelijk dient mede te delen aan de bevoegde gezagsinstellingen.

#### Verkeer en vervoer

Bij de beslissing op de aanvraag dient ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of het vervoer van goederen van en naar de inrichting in de overwegingen te worden betrokken. Door de verplaatsing van de VD-installatie van Rotterdam naar Delfzijl zullen de vervoerbewegingen afnemen, omdat het meeste kwikhoudend afval ontstaat bij de aardgaswinning. Er is dan ook geen aanleiding voor het stellen van voorschriften gericht op het beperken van de transportbewegingen.

#### **ad c. De redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen.**

Op dit moment zijn geen andere toekomstige ontwikkelingen bekend dan beschreven in de aanvraag.

#### **ad d. De adviezen en bedenkingen.**

Door de gemeente Delfzijl is naar aanleiding van de aanvraag een advies uitgebracht. In hoofdstuk II wordt nader ingegaan op het advies.

#### **ad e. De mogelijkheden tot bescherming van het milieu.**

Zie ad b.

#### **ad f. Het provinciaal omgevingsplan (POP).**

Vergunning van de aangevraagde activiteit is niet in strijd met datgene wat gesteld onder III "Provinciaal Omgevingsplan" van deze beschikking.

#### **ad g. Richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden.**

De Besluiten luchtkwaliteit kennen voor een beperkt aantal stoffen immissie richtwaarden. Deze besluiten zijn niet van toepassing behalve Besluit Luchtkwaliteit Benzeen. De richtwaarde uit dit laatste besluit wordt niet overschreden. Zie ook onder ad b.

#### **ad h. Grenswaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder (Wgh).**

De Wgh kent grenswaarden voor de geluidbelasting van vergunningplichtige inrichtingen welke op een gezoneerd industrieterrein zijn gelegen. In het kader van de Wet geluidhinder is er rondom het industrieterrein "Oosterhorn" een geluidzone vastgesteld. De gezamenlijke geluidbelasting, veroorzaakt door de industrie op dit bedrijventerrein, mag op de zonegrens maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde bedragen. Zie ad g en ad b. + ad e onder lucht respectievelijk geluid.

#### **ad i. Instructieregels op grond van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening (PMV).**

Op de voorgenomen activiteit zijn geen instructieregels op grond van art 8.45 van de Wm of op grond van de PMV van toepassing.

**ad j. Ministeriële aanwijzing.**

Van een ministeriële aanwijzing, zoals wordt bedoeld in artikel 8.27 van de Wet milieubeheer, is geen sprake.

**ad k. Strijd met algemene regels.**

Bij onze beslissing op de aanvraag mag geen strijd ontstaan met de algemene regels uit de Wet geluidhinder: gelet op de aangevraagde activiteiten neemt de geluidsbelasting verwaarloosbare toe BMT en is geconcludeerd dat de bijdrage ten gevolge van de uitbreiding geen consequenties heeft op de zonedoelstellingen van de geluidszone rond dit industrieterrein.

**Beoordeling van doelmatigheid van het bewerken van kwikhoudende afvalstoffen**

Voor zover het gevaarlijke afvalstoffen betreft nemen wij de overwegingen van de minister van VROM over uit hoofde van de wettelijke verplichting die daar ligt op basis van artikel 8.36 en in het bijzonder 8.36 lid 3 en lid 5. De overwegingen van de minister van VROM (zie bijlage A; vvgb) moeten daarom hier als ingelast worden beschouwd.

**Beoordeling in verband met de Natuurbeschermingswet, de Habitatrictlijn en de PKB-Waddenzee**

Ingevolge artikel 4.12 lid 3 van de Wm dient bij het verlenen van de vergunning rekening te worden gehouden met het geldende provinciaal milieubeleidsplan en de wetten die worden genoemd in de Wet milieubeheer. Tot die wetten behoort de Natuurbeschermingswet.

De vergunning komt niet in strijd met de *Flora- en faunawet*, de *Habitatrictlijn* en de *PKB-Waddenzee*. In dit verband is het volgende overwogen.

Bij ons is geen informatie bekend die erop wijst dat zich op de gekozen vestigingsplaats van BMT voortplantings- of rustgebieden van beschermde vogels of zoogdieren bevinden. Bovendien verwachten wij gezien de aard van het terrein (het betreft hier een terrein dat bestemd is voor de vestiging van industrie) niet dat aan eventueel voorkomende soorten onherstelbare schade zal worden toegebracht. Wij menen dan ook dat voor het bouwen van de installatie van BMT geen ontheffing in het kader van de *Flora- en faunawet* nodig is. Wij leiden uit het voorgaande tevens af dat de door BMT gevraagde vergunning ingevolge de Wm geen besluit vormt met significante gevolgen voor het Waddengebied in de zin van de *Habitatrictlijn*, nog daargelaten of een vergunning als die welke hier aan de orde is, zou zijn aan te merken als een "plan" of "project" in de zin van de richtlijn.

Als uitkomst van de rechtstreekse toetsing aan de Habitatrictlijn is er geen sprake van belemmering van de voorgenomen activiteiten: er zijn geen nieuwe emissies naar water en de emissies naar de lucht zijn zodanig gering dat de natuurlijke kenmerken van de Waddenzee en het Eems-Dollardgebied niet zullen worden aangetast. Met betrekking tot de toetsing aan de *PKB Waddenzee* en aan het voorzorgbeginsel merken wij het volgende op. In een eerdere uitspraak inzake een soortgelijk kwikterugwininstallatie heeft de Raad van State zich op het standpunt gesteld dat er i.v.m. de afwezigheid van directe lozing van afvalwater op het Wad, er geen inbreuk wordt gemaakt op de doelstellingen van de PKB Waddenzee (volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 mei 2000, nr. E03.96.0068, rechtsoverweging 2.8) en dat er deswege geen sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het ecosysteem van de Waddenzee. Ten aanzien van het voorzorgbeginsel merken wij op dat een redelijke interpretatie van dit beginsel in het onderhavige geval meebrengt dat moet worden geoordeeld dat verlening van de gevraagde vergunning alleszins met dit beginsel verenigbaar is niet is gebleken dat de kwaliteit van het ecosysteem van de Waddenzee verslechterd als gevolg van specifiek naar deze bedrijfsactiviteit te herleiden oorzaken en evenmin, zoals naar onze mening redelijkerwijs mag worden aangenomen, als gevolg van een traceerbare cumulatie van deze activiteit met andere oorzaken, terwijl anderzijds de emissie onder het regime van deze vergunning zeer beperkt zal zijn. Ter wille van de volledigheid zou hierbij kunnen worden aangetekend dat het voorzorgbeginsel tot dusverre niet is gecodificeerd, zodat er om die reden geen reden bestaat een aanvraag om een Wm-vergunning daaraan te toetsen, maar dat er zich wel een ontwikkeling in de rechtsopvattingen lijkt te hebben ingezet die een dergelijke toetsing in verschillende situaties gewenst kan doen zijn.

Wij zijn dan ook van mening dat het op rijksniveau en (inter-)provinciaal niveau vastgestelde beleid voor de Waddenzee de ruimte biedt om de nieuwvestiging met een installatie voor het verder terugwinnen van kwik uit de kwikverontreinigde reststoffen te vergunnen.

### **Ongewone voorvallen**

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door dege- ne die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer ("Maatregelen in bijzondere omstandigheden") van toepassing.

Artikel 17.2 lid 1 van dit hoofdstuk verplicht de vergunninghoudster om van een ongewoon voorval in de in- richting zo spoedig mogelijk melding te maken. Verder moeten onmiddellijk de nodige maatregelen worden genomen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Artikel 17.2 lid 2 Wm geeft aan welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te wor- den toegevoegd.

### **IV. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN**

Wij zijn van oordeel dat de gevraagde vergunning kan worden verleend, indien daaraan de onderstaande, naar ons oordeel in het belang van de bescherming van het milieu te achten, voorschriften worden verbonden.

#### **BESLISSING:**

Gelet op het bepaalde bij en krachtens de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer, het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en gelezen de brief van Begemann Milieutechniek BV te Dordrecht, geda- teerd 25 oktober 2002, kenmerk 131630IHNab012, en de daarbij overgelegde bescheiden, besluiten wij:

- I.** aan Begemann Milieutechniek BV te Dordrecht, ten behoeve van haar inrichting op een deel van de lo- catie aan de Warvenweg 20-22 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie 0, nr. 81 (ged.), ingevolge artikel 8.1, eerste lid, sub a en sub c van de Wet milieubeheer vergunning te verlenen voor het oprichten en vervolgens in werking hebben van een inrichting voor het bewerken van kwikhoudende af- valstoffen (kwikterugwinningsinstallatie).
- II.** de vergunning te weigeren voorzover het betreft het opslaan van kwikhoudende afvalstoffen in hoeveel- heden gelijk of meer dan 50 ton.
- III.** te bepalen dat de tekst van bladzijde 9 tot en met bladzijde 28, en Appendix 1 (plotplan 131360IHNBL003), 2, 4 en 8 van de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning.
- IV.** te bepalen dat de geldigheidsduur van deze vergunning eindigt op **1 augustus 2008**;
- V.** aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden:

## 1. ALGEMEEN

### 1.1

De inrichting mag alleen in werking zijn overeenkomstig de beschrijving in de aanvraag (incl. de bijlage) en de hierna volgende voorschriften. Daar waar de beschrijving in de aanvraag en de voorschriften in deze beschikking met elkaar in strijd zijn, zijn de voorschriften bepalend.

Emissies van schadelijke of verontreinigende stoffen naar de lucht en/of bodem en emissie van geluid afkomstig van, aan het proces gerelateerde, bronnen die niet in de aanvraag of de voorschriften van deze beschikking zijn vermeld, zijn verboden.

## 2. ACCEPTATIE

### 2.1

Deze vergunning heeft uitsluitend betrekking op het opslaan en bewerken met een maximum bewerkingscapaciteit van 5.000 ton per jaar, van de volgende afvalstoffen als totaal:

Afvalstofcode	Afvalstof
(Eural)	
160603	Kwikhoudende batterijen;
050701	Aardgasproductieslib, inclusief emulsie;
120116	Kwik verontreinigd straalgrit;
150202	Kwik verontreinigd Silicagel;
050799	Kwik verontreinigde keramische ballen;
160807	Kwik verontreinigde katalysator;
050199	Kwik verontreinigd actief kool;
050701	“
060404	“
190110	“
170901	Kwik verontreinigd staal;
050701	Kwik verontreinigde filters;
160215	Kwik schakelaars en thermometers;
050109	Kwiksulfide slib;
170901	Kwik verontreinigd beton;
170503	Kwik verontreinigd grond;
060404	Kwik verontreinigd afval – chloorfabrieken;
060404	Loodhoudend kwik slib (wastorenslib);
200121	Kwik verontreinigd gemalen TL glas;
200121	Fluorescentie poeder;
050701	Verontreinigd kwik;
060404	“
180110	Amalgaamafval;

en andere afvalstoffen voorzover voorafgaand aan de proefreiniging/proefnemings schriftelijke toestemming is verkregen.

### 2.2

Voor het opslaan en bewerken van kwikhoudende afvalstoffen als bedoeld in het voorschrift 2.1 gelden de volgende randvoorwaarden:

- a. Voor de bewerking van kwikhoudende afvalstoffen dient onderstaande voorkeursvolgorde te worden gehanteerd:
  - het bewerken tot een afvalstof waarvan het kwikgehalte voldoet aan de acceptatiecriteria van de eindverwerker die de afvalstoffen ter vervanging van primaire grondstof inzet of die de afvalstoffen bewerkt tot een nuttig toepasbaar product;
  - het bewerken tot een stof die voldoet aan de criteria van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming;
  - het bewerken van C<sub>1</sub>-, C<sub>2</sub>- of C<sub>3</sub>-afval tot een hogere categorie te storten afval of tot bedrijfsafval;

hierbij dient een andere wijze dan storten te worden toegepast, indien de kosten van deze andere wijze van verwijderen (eerste en tweede aandachtstreepje) niet meer bedragen dan 150% van de storkosten (derde aandachtstreepje);

- b. Het gehalte aan kwik en kwikverbindingen in de bewerkte materialen mag in iedere partij niet meer bedragen dan 50 mg/kg droge stof indien deze niet is bestemd voor hergebruik dan wel nuttige toepassing (zie 3.5.i);
- c. Het kwikgehalte mag na bewerking niet door middel van vermenging omlaag worden gebracht teneinde aan de onder b. genoemde grenswaarde te voldoen.

### 2.3

De in voorschrift 2.1 genoemde afvalstoffen mogen uitsluitend worden opgeslagen binnen de inrichting van Be-gemann milieutechniek b.v tot maximaal 50 ton of binnen de inrichting van de JPB-Groep b.v., gelegen aan de Warvenweg 20-22 te Farmsum (Delfzijl), voorzover vergunning is verleend ingevolge de Wet milieubeheer voor het bewaren van de eerder genoemde afvalstoffen.

### *Proefnemingen met alternatieve afvalstoffen*

#### 2.4

In afwijking van het gestelde in de voorschrift 2.1 mogen afvalstoffen, welke niet aan de ingevolge deze voorschriften geldende acceptatiecriteria voldoen, bij wijze van proef worden be- of verwerkt, mits, voordat deze afvalstoffen worden aangevoerd, hiervoor schriftelijk toestemming is verleend door ons college. Uit administratie dient te blijken op welke wijze invulling is gegeven aan het producthergebruik.

#### 2.5

Toestemming wordt slechts verleend indien:

- a) de be- of verwerking van de alternatieve afvalstof slechts dient om te onderzoeken of deze stof op technisch haalbare en op milieuhygiënisch verantwoorde wijze kan worden be- of verwerkt;
- b) de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstof niet meer is dan benodigd is voor dit onderzoek;
- c) de proefneming ten hoogste 6 maanden duurt;
- d) aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden;
- e) aangetoond is dat de proefneming niet in strijd is met het bepaalde bij en krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

#### 2.6

Een verzoek om toestemming dient uiterlijk 6 weken voor de beoogde aanvang der proefneming te worden overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:

- a) herkomst van de afvalstof (bedrijf en proces);
- b) de parameters waarvoor de stof afwijkt van de vigerende acceptatiecriteria en de mate waarin;
- c) de installaties waarin de stof zal worden verwerkt en de wijze waarop;
- d) de wijzigingen in installaties en procesvoering welke benodigd zijn;
- e) de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies zullen worden geregistreerd en beheerst;
- f) de verwachte wijziging in massabalansen, in emissies naar lucht en van geluid, in energiegebruik, in risico's voor de omgeving en in samenstelling en eigenschappen van reststoffen;
- g) de eventuele alternatieve bestemming van deze reststoffen en alternatieve mogelijkheden voor hergebruik;
- h) de geschatte hoeveelheid van de stof die naar schatting per jaar in Nederland vrijkomt;
- i) de geschatte hoeveelheid welke, bij het slagen der proefneming, binnen de inrichting kan worden be- of verwerkt;
- j) de huidige wijze van be- of verwerken dan wel bestemming van de stof.
- k) Bij het verlenen van toestemming kan ons college bij nadere eis de duur van de proefneming en de hoeveelheid van de te be- of verwerken alternatieve afvalstof beperken. Tevens kunnen zij bij nadere eis milieuhygiënische randvoorwaarden stellen aan de wijze waarop de proefneming plaats zal vinden.

#### 2.7

Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghoudster aan ons college een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses welke bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd.



### 3. **REGISTRATIE EN ADMINISTRATIE**

#### 3.1

Vergunninghoudster is verplicht de in appendix 4 van de aanvraag opgenomen opzet en wijze van uitvoering van de administratie (inclusief goedgekeurde wijzigingen) toe te passen.

#### 3.2

Wijzigingen in de opzet en wijze van uitvoering van de administratie moeten, voordat deze zijn doorgevoerd, schriftelijk zijn goedgekeurd door ons college. De beschrijving van de administratie van de gevaarlijke afvalstoffen en daarmee verband houdende productstromen moet voldoen aan de "randvoorwaarden acceptatieprocedure" en "randvoorwaarden administratie" die als bijlage zijn toegevoegd aan deze vergunning.

#### 3.3

De administratie moet zodanig van opzet zijn dat alle bewegingen van de goederen binnen het bedrijf kunnen worden vastgelegd. Daartoe dient een duidelijk stroomschema van de goederenbeweging met daarin aangegeven de diverse meetpunten, bij de ter goedkeuring op te sturen administratie te worden gevoegd. Onder goederen wordt verstaan alle gevaarlijke afvalstoffen en daarmee verband houdende productstromen. Onder goederen zijn in ieder geval begrepen alle stoffen die worden toegevoegd dan wel afgescheiden van de gevaarlijke afvalstoffen.

#### 3.4

Van alle geaccepteerde partijen afvalstoffen moeten in ieder geval de volgende gegevens bekend zijn en worden geregistreerd:

- a. naam, adres en woonplaats ontdoener;
- b. naam, adres en woonplaats transporteur;
- c. locatie van herkomst;
- d. datum van ontvangst;
- e. de hoeveelheid (tonnen);
- f. omschrijving aard en samenstelling;
- g. een analyserapport;
- h. afvalstoffencode.

#### 3.5

Van alle afgevoerde partijen (afval)stoffen moeten in ieder geval de volgende gegevens worden geregistreerd:

- a. naam, adres en woonplaats geadresseerde;
- b. naam, adres en woonplaats transporteur;
- c. afleveradres;
- d. datum van afvoer;
- e. de hoeveelheid (tonnen);
- f. omschrijving aard en samenstelling;
- g. analysegegevens (bijvoorbeeld analyserapport), dan wel product/procescertificaten;
- h. afvalstoffencode
- i. indien sprake is van hergebruik: de toepassing van het (afval)product.

#### 3.6

Van alle geweigerde partijen afvalstoffen moeten in ieder geval de volgende gegevens worden geregistreerd:

- a. naam, adres en woonplaats ontdoener;
- b. naam, adres en woonplaats transporteur;
- c. locatie van herkomst;
- d. datum van ontvangst;
- e. de hoeveelheid (tonnen);
- f. omschrijving aard en samenstelling;
- g. afvalstoffencode;
- h. reden van weigering;
- i. naam, adres, woonplaats geadresseerde van aangeboden partijen die geweigerd zijn.

### 3.7

Van alle bewerkte (afval)stoffen moeten in ieder geval de volgende gegevens worden geregistreerd:

- a. de hoeveelheden be-/verwerkte (grond)stoffen en/of afvalstoffen;
- b. de hoeveelheden van de diverse deelstromen die ontstaan bij de productie of be-/ verwerking van de afvalstoffen;
- c. de optredende verliezen uitgedrukt in kilogrammen en/of liters<sup>1</sup>;
- d. een verwijzing naar eventuele analyserapporten van de diverse deelstromen.

### 3.8

Er dient een sluitend verband te bestaan tussen goederenadministratie en financiële administratie.

### 3.9

Binnen de inrichting moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheid van de geaccepteerde en afgevoerde partijen afvalstoffen dient door weging te worden bepaald. De gebruikte weeginstallatie moet in overeenstemming met de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Een rapport van de meest recente ijking moet in de inrichting aanwezig zijn. Er mag ook gebruik worden gemaakt van een naburige weegbrug.

### 3.10

De geregistreerde gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden, gedurende ten minste vijf jaar in de inrichting worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren ter inzage worden gegeven.

### 3.11

Op verzoek van ons college dient jaarlijks voor 1 april van het desbetreffende kalenderjaar een overzicht van de getotaliseerde gegevens van de voorschriften 3.3 tot en met 3.10 van deze beschikking, te worden opgestuurd aan ons college. Ten behoeve van het completeren van de afvalstoffenbalans van de inrichting moeten in dit overzicht tevens de productstromen worden meegenomen die verband houden met de in de voorschriften 3.3 tot en met 3.10 geregistreerde afvalstoffen. Bovendien moet op dat zelfde moment een opname worden gemaakt van de fysieke voorraad. Optredende verschillen, onder meer tussen de fysieke voorraad en de administratieve voorraad, dienen te worden verklaard. .

### *Tarieven*

#### 3.11.

Op een daartoe strekkend verzoek van ons college of van de directeur Stoffen, Afvalstoffen, Straling dient vergunninghoudster de hoogte en opbouw van de in rekening te brengen bedragen binnen één maand na dit verzoek schriftelijk mede te delen aan ons college en de directeur Stoffen, Afvalstoffen, Straling.

## **4. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN (VVGB)**

### 4.1

De voorschriften opgenomen in de door de minister van VROM afgegeven vvgb maken onderdeel uit van de vergunning. Deze voorschriften moeten worden nageleefd.

## **5. ONDERZOEK**

### 5.1

Vergunninghoudster dient binnen 3 maanden na realisatie van een compacte tunneloven (optie 2) of een continu werkend vacuümsysteem (optie 3) een onderzoek uit te voeren naar een overzichtelijke en controleerbare weergave van de materiaalbalans. Hiertoe dienen kwikgehalten in emissies naar lucht en in reststoffen te worden onderzocht. Binnen twee maanden dient de rapportage te worden overlegd aan ons college.

### 5.2

Vergunninghoudster dient binnen zes maanden na ingebruikname van de VD-installatie een bedrijfsenergieplan te overleggen aan ons college.

Het plan moet een overzicht bevatten van de energiebesparingsmaatregelen die zeker zullen worden uitgevoerd evenals de daarmee gepaard gaande verbetering van de energie-efficiency. In het plan dienen alle maatregelen met een terugverdientijd tot en met vijf jaar te worden opgenomen. Hierbij is fasering in de tijd toegestaan.

Indien een maatregel met een terugverdientijd tot en met vijf jaar niet wordt uitgevoerd, dient dit door een motivering te worden gedragen.

Het plan behoeft de goedkeuring van ons college. Voor goedkeuring is het noodzakelijk dat het plan tenminste de elementen bevat zoals vermeld in bijlage E van de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' (versie oktober 1999).

### 5.3

Vergunninghoudster is verplicht uitvoering te geven aan het bedrijfsenergieplan binnen de daarin aangegeven termijnen. Er mogen vervangende maatregelen worden getroffen, mits daardoor een zelfde verbetering van de energie-efficiency wordt bereikt.

## **6. RAPPORTAGE**

### 6.1

Vergunninghoudster moet jaarlijks voor 1 april een rapportage opstellen waarin de gegevens van de goedgekeurde opzet en wijze van uitvoering van de administratie zijn verwerkt. In deze rapportage dient tenminste de volgende informatie te zijn opgenomen:

- a. de hoeveelheid afvalstoffen die in elke be-/verwerkingsinstallatie is verwerkt, indien relevant uitgesplitst naar de mogelijke kwaliteiten van de te be-/verwerken afvalstoffen;
- b. de hoeveelheid en aard van de geproduceerde reststromen, alsmede de wijze waarop deze zijn verwijderd;
- c. de maatregelen die zijn genomen dan wel zullen worden genomen om de bij de be-/verwerking ontstane reststromen, overeenkomstig het gestelde in artikel 10.1 van de Wm, op een zo effectief mogelijke wijze te (laten) be-/verwerken binnen de inrichting dan wel bij derden;
- d. een vergelijking met de onder a, b en c genoemde resultaten van het voorgaande jaar; hierbij dienen ontwikkelingen in de resultaten te worden toegelicht.
- e. de voorraad afvalstoffen aan het begin van de voorafgaande periode; de ontvangen hoeveelheid afvalstoffen; de verwerkte hoeveelheid afvalstoffen; de afgevoerde hoeveelheid afvalstoffen, deelstromen en eindproducten en de voorraad afvalstoffen op het einde van de voorafgaande periode.
- f. het energiegebruik per energiedrager van het afgelopen jaar (aardgasverbruik in m<sup>3</sup>, elektriciteitsverbruik in kWh, HBO-verbruik in liters, andere energiedragers in gewichts- of volume-eenheid);
- g. een overzicht van de gerealiseerde maatregelen, datum van invoering alsmede resultaat van de maatregel inzake de energie-efficiencyverbetering;
- h. een overzicht van de in het komend jaar voorgenomen energiebesparingsmaatregelen.

Het overleggen van de onder a en b genoemde gegevens dient per bewerkingsinstallatie te geschieden. De wijze waarop de rapportage dient plaats te vinden, behoeft de goedkeuring van ons college.

### 6.2

De in voorschrift 6.1 genoemde rapportage dient binnen drie maanden na afsluiting van het kalenderjaar aan ons college te worden toegezonden.

## 7. LUCHT

### 7.1.

De afzonderlijke gemeten emissieconcentraties van de navolgende luchtverontreinigde stoffen in het afgas van een vacuümafzuigstelsel en het centrale afzuigstelsel mogen de aangegeven waarden na het actief koolfilter niet overschrijden:

Emissiepunt: vacuümafzuigstelsel en het centrale afzuigstelsel		
Stofnaam	$C_{eis}$ (mg/Nm <sup>3</sup> )	Gereinigde vracht (kg/uur)
kwik en kwikverbindingen	0,05	0,7
benzeen	1,0	0,7
stof	5	-

De emissie van kwik en kwikverbindingen en benzeen van het centrale afzuigstelsel en een vacuümafzuigstelsel na actief koolfilter moet continu worden gemeten, zodanig dat een naderende doorslag van het filter wordt signaleerd.

De meetresultaten dienen te worden geregistreerd en gedurende ten minste twee jaar te worden bewaard.

De emissieconcentratie-eisen ( $C_{eis}$ ) dienen beschouwd te worden als bovengrens voor 18 uurgemiddelde concentraties.

### 7.1.b

Uiterlijk zes maanden na ingebruikname van installaties dient vergunninghoudster aan ons college te rapporteren betreffende de (totaal) emissies van kwik naar de lucht van het vacuümafzuigstelsel en de centrale afzuiging. De metingen dienen plaats te vinden onder representatieve bedrijfscondities en te worden uitgevoerd met in achtneming van NEN-EN 13211. Daarnaast moet de ongereinigde vracht en het rendement te worden bepaald. Er moet een vergelijking worden gemaakt met de betrouwbaarheid van de meetmethode als bedoeld in voorschrift 7.1

### 7.2

Bij het voorbereiden van kwikhoudende afvalstoffen moet de afgezogen lucht worden afgevoerd naar een doelmatige stofafscheidingsinstallatie. De stofafscheidingsinstallatie moet zodanig zijn uitgevoerd en worden onderhouden dat de stofconcentratie in de gereinigde lucht niet meer bedraagt dan 5 mg/Nm<sup>3</sup>.

### 7.3

Ons college kan op basis van een schriftelijk, gemotiveerd verzoek, toestemming geven voor een aanpassing van de analysefrequentie en de analysemethode op de parameters zoals vermeld in voorschrift 7.1 indien is aangetoond dat even betrouwbaar kan worden gekwantificeerd als met behulp van metingen dan mogen de voorschrift 7.1 buiten toepassing worden gelaten en treedt deze kwantificering daarvoor in de plaats.

### 7.4

De gassen die door een actief koolfilter worden geleid, dienen de goede werking van het filter niet te verstoren (bijv. door warmte, vochtgehalte, enz.). De doorstromingsnelheid van gas door de actief koolfilters mag niet meer bedragen dan 0,5 m/s.

### 7.5

Vergunninghoudster dient een onderzoek (laten) uit te voeren naar de mogelijkheden om de emissie van benzeen en kwik naar de lucht te voorkomen of te minimaliseren door het treffen van procesgeïntegreerde maatregelen of nageschakelde technieken. Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning en vervolgens om de 3 jaarlijks moet een verslag over de voortgang van het onderzoek ter goedkeuring aan ons college worden overgelegd. In het verslag moet aandacht zijn besteed aan onder andere:

- een plan met betrekking tot het realiseren verdere reducties tot beneden de tot 1 mg/Nm<sup>3</sup>, met opgave van het verwachte resultaat na uitvoering van het plan;
- de termijn waarbinnen het plan (of een gedeelte daarvan) zal zijn gerealiseerd;
- de verwachte kosten om het plan uit te voeren;
- het resultaat van het uitgevoerde plan of onderdelen daarvan.

## 7.6

Voordat wordt overgegaan tot het aanbrengen van emissiereducerende voorzieningen moet aan ons college ter goedkeuring een rapport worden overgelegd waarin ten minste de desbetreffende voorzieningen, de capaciteitsbepaling, het rendement en de geplande start- en einddatum van het aanbrengen van de voorzieningen zijn vermeld. Ons college kan aanvullende maatregelen verlangen over de wijze van het uitvoeren en start- en einddatum van de maatregelen in relatie tot het voorkomen van de emissie van benzeen.

## 7.7

Personen die belast zijn met het de controle en het onderhoud van de actief koolfilters moeten schriftelijk worden geïnformeerd over de te nemen emissie beperkende maatregelen bij onderhoudswerkzaamheden. Deze personen moeten daartoe een schriftelijke instructie hebben ontvangen; hiervan moet een bewijs aanwezig zijn. Ons college kan aanvullende maatregelen verlangen over de wijze van het uitvoeren en te nemen maatregelen in relatie tot het voorkomen van de emissie kwik en benzeen.

## 8. GELUID

### 8.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ( $L_{Ar,LT}$ ) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven punten de hierna genoemde waarden niet overschrijden.

Referentie-punt	Ligging(richting)	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
37	Weiwerd	3	-9	-9
39	Lalleweer	9	-4	-4
40	Boerderij Kloosterlaan	22	11	11

### 8.2

Het maximale geluidsniveau, veroorzaakt door geluidspieken afkomstig van de inrichting ( $L_{Amax}$ ) in dB(A), gemeten in de meterstand 'fast' en gecorrigeerd met de meteorcorrectieterm  $C_m$ , mag op de aangegeven punten niet meer bedragen dan:

Referentie-punt	Ligging(richting)	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
37	Weiwerd	55	50	45
39	Lalleweer	55	50	45
40	Boerderij Kloosterlaan	60	55	50

### 8.3

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ( $L_{Ar,LT}$ ) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag, behoudens het bepaalde in voorschrift D.4, op de aangegeven punten de hierna genoemde controlewaarden niet overschrijden.

Controle-punt	Ligging (richting, afstand)	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
BMT-1	oostzijde (Hogemedelaan)	38	25	25
BMT -2	zuidzijde (Warvenweg)	39	29	29
BMT -3	zuidzijde (Warvenweg)	39	29	29
BMT -4	westzijde	36	27	27
BMT -5	westzijde	33	24	24

### 8.4

Bij een verandering van de inrichting kan van de controlewaarden van voorschrift 8.3 worden afgeweken, mits de vergunninghouder vooraf aan het bevoegd gezag aantoont dat de waarden van de voorschriften 8.1 en 8.2 niet worden overschreden. Dit dient te worden aangetoond door middel van een rapportage met de resultaten van metingen en/of berekeningen van de geluidsniveaus op alle in deze paragraaf genoemde punten.

8.5

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. De hoogte op de referentie- en controlepunten bedraagt 5 meter ten opzichte van het maaiveldniveau. De punten staan aangegeven op bijlage 2 bij deze beschikking.

## **9. BODEM**

9.1

Voor elke bedrijfsactiviteit, met uitzondering van het rioleringsstelsel, waarbij volgens de NRB een risico voor bodemverontreiniging bestaat, dient een dusdanige bodembeschermende voorziening te zijn getroffen dat deze, conform de NRB, ten minste voldoet aan een verwaarloosbaar bodemrisico van enige relevantie (bodemrisico-categorie A). Een lager beschermingsniveau kan alleen worden toegestaan na toestemming van ons college.

9.2

Uiterlijk 2 maanden na het van kracht worden van deze beschikking dient de kwaliteit van de grond en het grondwater van het terrein van de inrichting te zijn bepaald door middel van een representatief bodemonderzoek (bepaling nulsituatie). Dit onderzoek kan zich beperken tot de delen van de inrichting waarvan het redelijkerwijs niet is uitgesloten dat zich daar na het van kracht worden van de vergunning bodemverontreiniging kan voordoen. Het onderzoek dient ten minste te voldoen aan het "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek, SDU, Den Haag, oktober 1993 ISBN 90-120-81181". De resultaten van dit onderzoek moeten binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning worden overgelegd aan ons college.

9.3

Indien de bedrijfsactiviteiten in de inrichting in hun geheel worden beëindigd, dan wel die activiteiten waarvoor de eind-bodemsituatie is vastgelegd worden beëindigd dient het onderzoek te worden herhaald. Het onderzoek moet ten minste voldoen aan het gestelde in "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek, SDU, Den Haag, oktober 1993 ISBN 90-120-81181". De resultaten van dit onderzoek dienen binnen 3 maanden na beëindiging van de activiteit(en) aan ons college te worden overgelegd.

## **10. OPSLAG GEVAARLIJKE (AFVAL)STOFFEN**

10.1

De opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in emballage mag alleen geschieden in gesloten emballage (vaten en IBC) in een ruimte die voldoet aan het gestelde in de voorschriften 4.1.1 t/m 4.1.7, 4.2.1.1, 4.2.2.1 t/m 4.2.2.9, 4.3.1 t/m 4.3.5, 4.4.3, 4.4.4, 4.5.1, 4.6.1, 4.6.2, 4.7.1, 4.7.2, 4.8.1, 4.9.1 t/m 4.9.7, 4.10.1 t/m 4.10.9, 4.11.1 t/m 4.11.3, 4.12.1 t/m 4.12.4, 4.14.1, 4.15.1, 4.16.1 en 4.17.1 van de richtlijn CPR 15-2.

Om te voldoen aan beschermingsniveau 3 dient de opslag te voldoen aan het gestelde in voorschrift 4.5.4 van de richtlijn CPR 15-2.

10.2

De opslagtank voor destillaat en schoonmaakwater dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn CPR 9-6: 4.1.1 en 4.1.2; 4.1.2.1 tot en met 4.1.2.3; 4.1.3 tot en met 4.1.6; 4.4.7 en 4.4.8; 4.5.11. Een enkelwandig tank moet verder voldoen aan voorschrift 4.3.2 tot en met 4.3.5; 4.3.8 en 4.3.9; 4.3.11; 4.4.1; 4.4.4 en 4.4.5; 4.5.2 tot en met 4.5.9. Bij een dubbelwandige uitvoering dient de tank verder te voldoen aan 4.2.1 tot en met 4.2.11; 4.2.14; 4.3.1 tot en met 4.3.9; 4.3.11 en 4.3.12; 4.4.1 tot en met 4.4.5; 4.5.1 tot en met 4.5.9; en 4.6.1 tot en met 4.6.7. Binnen de inrichting moet van de stalen dubbelwandige tank een KIWA-tankcertificaat ter inzage aanwezig zijn.

10.3

In aanvulling op voorgaand voorschrift moet de opslagtank zijn voorzien van een overvulbeveiliging. Als de beveiliging wordt aangesproken moet de toevoer van de vloeistof automatisch stoppen.

*bulk opslag*

10.4

De opslag van (on)gereinigd materiaal in (tank)containers dient tegen verwaaiing en indringing van regenwater te zijn beschermd en te zijn opgeslagen op een vloeistofdichte vloer. (Tank)containers met gevaarlijke afval moeten luchtdicht zijn afgesloten.

**VI. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:**

1. Begemann Milieutechniek BV, Postbus Vijverweg 9, 3312 AT te Dordrecht;
2. de directeur Beleidsafdelingen Provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen;
3. VROM – Inspectie Regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
4. JPB-Groep b.v., Warvenweg 20-22, 9936 TG Farmsum (Delfzijl);
5. Het Ministerie van VROM, directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling, Postbus 30945, 2500 GZ Den Haag;
6. Dagelijks bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
7. Burgemeester en Wethouders gemeente Delfzijl, Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl;
8. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directie Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen;
9. Milieuadviesbureau De Roever BV, Postbus 64, 5480 AB Schijndel;
10. Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA Delfzijl;
11. Landelijk Meldpunt Afvalstoffen, Postbus 241, 3440 AE Woerden;
12. Waddenvereniging, Stationsstraat 7, 9711 AR Groningen;
13. Claushuis Metaalmaatschappij B.V., Nijverheidsweg 26, 3899 AH ZEEWOLDE

Groningen, 13 mei 2003

Gedeputeerde staten voornoemd,

, voorzitter.

, secretaris.

**BIJLAGE A.**

**Verklaring van geen bedenkingen  
SAS VVGB 312 2003023275  
d.d. 16 april 2003  
(Ministerie VROM)**

**Begemann Milieu Techniek b.v. te Delfzijl**



**BIJLAGE B.**

**Advies van de gemeente Delfzijl.**

**BIJLAGE C.**

**Bedenkschriften Claushuis en VROM-Inspectie Regio Noord.**

**BIJLAGE D.**

**Aanvullende informatie van Begemann aangaande oventemperatuur.**

## Bijlage E: BEGRIPPEN EN AFKORTINGEN

1. **Ons college**: het college van Gedeputeerde Staten van Groningen, p/a de directeur Beleidsafdelingen, Postbus 610, 9700 AP Groningen
2. Onder **directeur Stoffen, Afvalstoffen, Straling** wordt verstaan de directeur Stoffen, Afvalstoffen, Straling van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.
3. Onder **minimumstandaard** wordt verstaan de in het van toepassing zijnde milieubeleidplan beschreven be-/verwerkingsmethode voor kwikhoudende afvalstoffen.
4. Onder **partij** wordt verstaan een van één locatie/inrichting afkomstige, afgebakende hoeveelheid kwik- en kwikverbindingenhoude (gevaarlijke) afvalstoffen, welke in een vooraf bekende (korte) periode wordt aangevoerd en opgeslagen en vervolgens in één of meerdere batches wordt bewerkt in de vacuümdestillatieinstallatie.
5. Onder **batch** wordt verstaan het bewerken onder een geregelde processturing van kwikhoudende (gevaarlijke) afvalstoffen afkomstig uit een partij in één of meerdere ovens (cluster van ovens).
6. CPR 9-6: Richtlijn 9-6 van de CPR, getiteld «Vloeibare aardolieproducten; Buitenopslag van K3-producten in bovengronds stalen tanks (tot 150 m<sup>3</sup>)», tweede druk, uitgave 1999
7. CPR 15-2: Richtlijn 15-2 van de CPR, getiteld «Opslag gevaarlijke stoffen, chemische afvalstoffen en bestrijdingsmiddelen in emballage, opslag van grote hoeveelheden», eerste druk, uitgave 1991
8. NRB: Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, informatiecentrum Milieuvergunningen;
9. CUR/PBV-Aanbeveling 44: «Beoordeling van vloeistofdichte voorzieningen»;
10. Vloeistofdichte vloer of voorziening: een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

### **Randvoorwaarden acceptatieprocedure**

De beschrijving van de acceptatieprocedure moet het volledige traject omvatten van de vooraanmelding door de primaire ontdoener tot en met het moment dat de aangeboden gevaarlijke afvalstoffen in ontvangst zijn genomen dan wel be-/verwerkt zijn. Tevens moet beschreven worden hoe de procedure verloopt indien de afvalstroom niet wordt geaccepteerd. De beschrijving van de acceptatieprocedure dient in ieder geval de volgende gegevens te bevatten:

- A. De gegevens met betrekking tot een bepaalde afvalstroom die de primaire ontdoener tenminste moet leveren bij de vooraanmelding. Voorts dient te worden vermeld of bij de primaire ontdoener monsters worden genomen en op welke parameters deze worden geanalyseerd.
- B. Een beschrijving van het moment waarop de feitelijke ontvangst (eigendomsoverdracht) plaatsvindt (bij primaire ontdoener, pas bij de poort van het bedrijf of nog later). Indien gebruik wordt gemaakt van transporteurs moet een kopie worden ingesloten van het "standaard" vervoerscontract.
- C. Een beschrijving van de aanleveringscondities, waarin in ieder geval onderstaande gegevens zijn verwerkt:
  - wijze van aanlevering (in bulk of in verpakte vorm);
  - wijze van verpakking;
  - de minimale en/of maximale partijgrootte;
  - eventuele standaard aanleveringscontracten.
- D. Een beschrijving van de ontvangstvoorzieningen. Voorts dient te worden beschreven in welke gevallen afvalstoffen direct in het proces worden gebracht.
- E. Een beschrijving van de acceptatievoorwaarden, waarin in ieder geval onderstaande gegevens zijn verwerkt:
  - de acceptatiegrenswaarden per categorie afvalstoffen in relatie tot de toe te passen be-/verwerkingstechnieken;
  - de fysische eisen die worden gesteld aan de aan te leveren afvalstoffen (viscositeit, vlampunt, dampspanning, toxiciteit, etc);
  - de afvalstromen die alleen al op basis van herkomst niet worden geaccepteerd;
  - verdere beperkingen met betrekking tot het accepteren van afvalstromen.
- F. Een beschrijving van de wijze van bepalen of aan de acceptatievoorwaarden wordt voldaan, waarin in ieder geval onderstaande gegevens zijn verwerkt:
  - de situatie waarin en de frequentie en wijze waarop wordt bemonsterd (bemonsteringsmethode in relatie tot de categorie afvalstof en de partijgrootte);
  - de situatie waarin en de frequentie en wijze waarop mengmonsters worden genomen;
  - de analysering van een bepaalde afvalstof (o.a. samenstelling en/of uitlooggedrag);
  - de analysemethoden die worden gehanteerd (specifiek per parameter opgeven);
  - de duur en plaats voor het bewaren van de analyseresultaten;
  - of de analyses in een eigen bedrijfslaboratorium worden uitgevoerd of in een extern laboratorium;
  - de wijze waarop bepaalde partijen afval afkomstig van steeds dezelfde primaire ontdoener(s) worden beoordeeld.
- G. Een sluitend verband tussen de goederenadministratie/financiële administratie, de meldingen die gedaan moeten worden in het kader van de provinciale milieuverordening en de acceptatieprocedure die wordt gevolgd.

### **Randvoorwaarden administratie**

Onder goederen wordt in deze bijlage verstaan alle gevaarlijke afvalstoffen en daarmee verband houdende productstromen. Hieronder zijn in ieder geval begrepen alle stoffen die worden toegevoegd dan wel afgescheiden van de gevaarlijke afvalstoffen.

- A. De administratie moet zodanig van opzet zijn dat alle bewegingen van de goederen binnen het bedrijf kunnen worden vastgelegd. Daartoe dient een duidelijk stroomschema van de goederenbeweging met daarin aangegeven de diverse meetpunten, bij de ter goedkeuring op te sturen administratie te worden gevoegd.
- B. Periodiek dient de vergunninghouder/ster een voorraadopname te maken en vast te stellen dat de goederenbeweging in evenwicht is. Optredende verschillen dienen te worden verklaard.
- C. Er dient een sluitend verband te bestaan tussen goederenadministratie en financiële administratie.
- D. De administratie dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:
- Voor wat betreft de ingaande goederenstroom per ontvangst:
- de datum van acceptatie en binnenkomst;
  - de ontdoener;
  - de aard van de goederen en de afvalstoffencode;
  - de hoeveelheid in de eenheid van de administratie (kilogrammen of liters met daarbij vermeld het soortelijk gewicht);
  - de wijze waarop de goederen zijn ontvangen (cilindernummer, kentekennummer bij bulk, etc);
  - een verwijzing naar een eventueel analyserapport;
  - het tarief dat in rekening is gebracht;
  - het bedrag dat is betaald of is ontvangen.
- Voor wat betreft de uitgaande goederenstroom:
- de datum van de afgifte;
  - aan wie de goederen werden afgeleverd;
  - aard van de goederen en de afvalstoffencode;
  - de hoeveelheid in de eenheid van de administratie (kilogrammen of liters met daarbij vermeld het soortelijk gewicht);
  - de wijze waarop de goederen zijn afgegeven;
  - een verwijzing naar een eventueel analyserapport;
  - het tarief dat in rekening is gebracht;
  - het bedrag dat is betaald of is ontvangen.
- Voor wat betreft de op- en overslag van de goederen:
- het gebruikte materiaal bij ompakken en eventuele hulpstoffen;
  - de exacte positie van de goederen (coördinaten, vaknr., etc.);
  - optredende verschillen in kilogrammen of liters.
- Voor wat betreft de productie of be-/verwerking van de goederen (alleen indien vergunning is verleend voor het be-/verwerken van gevaarlijke afvalstoffen):
- de hoeveelheden be-/verwerkte (grond)stoffen en/of afvalstoffen;
  - de hoeveelheden van de diverse deelstromen die ontstaan bij de productie of be-/verwerking van de afvalstoffen;
  - de optredende verliezen uitgedrukt in kilogrammen en/of liters;
  - een verwijzing naar eventuele analyserapporten van de diverse deelstromen.

# INFORMATIEBLAD BESLUIT MILIEUVERGUNNING

In het kader van de Wet Milieubeheer zijn Gedeputeerde Staten van Groningen het bevoegde gezag voor onderstaand besluit. Voordat een vergunning wordt verleend, worden betrokkenen in de nabije omgeving op de hoogte gesteld. Een kennisgeving van de vergunning vermeldt plaats en periode van ter inzage legging van de stukken en de mogelijkheden tot het indienen van bedenkingen. Dit informatieblad geeft een samenvatting van de inhoud van het besluit.

## BEDRIJFSGEGEVENS

Begemann milieutechniek b.v.  
Warvenweg 20-22, 9936 TG Farmsum (Delfzijl)  
Het bedrijf wil zich vestigen op een gedeelte van deze locatie, achter de JPB-Groep/Hekkema.

## BEDRIJFSACTIVITEITEN

Begemann milieutechniek b.v. is een bedrijf dat van kwikhoudende afvalstoffen reinigt door het vluchtige kwik te verdampen en vervolgens weer te koelen waardoor het kwik condenseert (destillatie). De kwikdampen die niet condenseren worden afgevangen door een twee actief koolfilters. Deze methode wordt volgens het landelijke afvalstoffenbeleid gezien als de beste verwerkingsmethode (minimumstandaard). Oogmerk is om het kwik terug te winnen uit het afval.

## REDEN VOOR DE AANVRAAG

Begemann milieutechniek b.v. is op dit moment gevestigd in Rozenburg (Rotterdam) en wil zijn activiteiten verplaatsen naar Delfzijl, omdat in Groningen veel kwikhoudend slib vrijkomt bij de winsten van aardgas. Hierdoor zijn de transportkosten lager.

## BEDENKINGEN

Binnen de termijn van terinzageligging van het ontwerpbesluit zijn bedenkingen ingediend door VROM - Regio Noord en door Claushuis Metaalmaatschappij BV te Zeewolde. De bedenkingen hebben we verwerkt in het definitieve besluit en hebben geleid tot aanpassing van de voorschriften; er is een strengere emissienorm van kwik en stof opgenomen conform de nieuwe NeR, is een onderzoeksverplichting opgenomen voor een minimalisatie van de benzeenemissie, is een onderzoeksverplichting opgenomen voor een verdere besparing van het energiegebruik en is de opslagcapaciteit binnen het bedrijf beperkt. Wij blijven van oordeel dat er geen MER plicht geldt en dat het hier een afzonderlijk bedrijf betreft, geheel losstaand van de JPB-Groep.

## MILIEUASPECTEN VOOR DE OMGEVING

Belangrijkste milieuaspect is de emissie van kwik en benzeen naar de lucht. Door het koelen van de afgassen en het installeren van twee grote (kool)filter, worden de kwik- en benzeendampen afgevangen. Verder is Begemann verplicht om de filters te controleren en tijdig te vervangen.

Dit informatieblad is een uitgave van de Afdeling Milieuvergunningen van de Provincie Groningen, telefoonnummer 050 3164760, faxnummer 050 3164632, Postbus 610 9700 AP Groningen, e-mailadres [info@provinciegroningen.nl](mailto:info@provinciegroningen.nl)  
Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend.  
Het volledige besluit ligt ter inzage bij de gemeente van vestiging.  
donderdag 17 juli 2003

## **VERGUNNING WET MILIEUBEHEER (Wm)**

Aan Begemann Milieutechniek BV te Dordrecht is, ten behoeve van haar inrichting op een deel van de locatie aan de Warvenweg 20-22 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie 0, nr. 81 (ged.), ingevolge artikel 8.1, eerste lid, sub a en sub c van de Wm vergunning verleend voor het oprichten en vervolgens in werking hebben van een inrichting voor het bewerken van kwikhoudende afvalstoffen (kwikterugwinningsinstallatie).

Onder voorschriften ter bescherming van het milieu, en met inachtneming van de ingekomen bedenkingen en adviezen, is gevraagde vergunning verleend.

### **Terinzagelegging**

Het besluit met bijbehorende stukken ligt van 4 juni t/m 16 juli 2003 ter inzage op werkdagen tijdens kantooruren in het gemeentehuis van Delfzijl en buiten kantoor tijden alleen volgens afspraak (0596) 639911.

### **Beroep**

Tot en met 16 juli 2003 kan tegen het besluit beroep worden ingesteld door degene(n) die bedenkingen tegen het ontwerpbesluit hebben ingebracht alsmede aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten géén bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit. Het beroepsschrift kunt u richten aan de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als u beroep instelt kunt u ook de Voorzitter voornoemd vragen met betrekking tot het besluit een voorlopige voorziening te treffen

Het besluit treedt in werking op 17 juli 2003 of op het moment dat de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een beslissing op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening heeft genomen, of zoveel later als uit de beslissing van de Voorzitter volgt.



## Erratum

### 7. LUCHT

#### 7.1.

De afzonderlijke gemeten emissieconcentraties van de navolgende luchtverontreinigde stoffen in het afgas van een vacuümafzuigstelsel en het centraal afzuigstelsel mogen de aangegeven waarden na het actief koolfilter niet overschrijden:

Emissiepunt: vacuümafzuigstelsel en het centraal afzuigstelsel		
Stofnaam	$C_{\text{eis}}$ (mg/Nm <sup>3</sup> )	Gereinigde vracht (kg/kwartaal)
kwik en kwikverbindingen	0,05	0,7
benzeen	1,0	0,7
stof	5	-

De emissie van kwik en kwikverbindingen en benzeen van het centrale afzuigstelsel en een vacuümafzuigstelsel na actief koolfilter moet continu worden gemeten, zodanig dat een naderende doorslag van het filter wordt gesignaleerd.

De meetresultaten dienen te worden geregistreerd en gedurende ten minste twee jaar te worden bewaard. De emissieconcentratie-eisen ( $C_{\text{eis}}$ ) dienen beschouwd te worden als bovengrens voor 18 uurgemiddelde concentraties.

#### 7.1.b

Uiterlijk zes maanden na ingebruikname van installaties dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten te rapporteren betreffende de (totaal) emissies van kwik naar de lucht van het vacuümafzuigstelsel en de centrale afzuiging. De metingen dienen plaats te vinden onder representatieve bedrijfscondities en te worden uitgevoerd met in achtname van NEN-EN 13211. Daarnaast moet de ongereinigde vracht en het rendement te worden bepaald. Er moet een vergelijking worden gemaakt met de betrouwbaarheid van de meetmethode als bedoeld in voorschrift 7.1

#### 7.2

Bij het voorbereiden van kwikhoudende afvalstoffen moet de afgezogen lucht worden afgevoerd naar een doelmatige stofafscheidingsinstallatie. De stofafscheidingsinstallatie moet zodanig zijn uitgevoerd en worden onderhouden dat de stofconcentratie in de gereinigde lucht niet meer bedraagt dan 5 mg/Nm<sup>3</sup>.

#### 7.3

Gedeputeerde Staten kan op basis van een schriftelijk, gemotiveerd verzoek, toestemming geven voor een aanpassing van de analysefrequentie en de analysemethode op de parameters zoals vermeld in voorschrift 7.1. indien is aangetoond dat even betrouwbaar kan worden gekwantificeerd als met behulp van metingen dan mogen de voorschrift 7.1 buiten toepassing worden gelaten en treedt deze kwantificering daarvoor in de plaats.

#### 7.4

De gassen die door een actief koolfilter worden geleid, dienen de goede werking van het filter niet te verstoren (bijv. door warmte, vochtgehalte, enz.). De doorstroomsnelheid van gas door de actief koolfilters mag niet meer bedragen dan 0,5 m/s.

#### 7.5

De vergunninghouder dient een onderzoek (laten) uit te voeren naar de mogelijkheden om de emissie van benzeen naar de lucht te voorkomen of te minimaliseren door het treffen van procesgeïntegreerde maatregelen. Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning en vervolgens 2 jaarlijks moet een verslag over de voortgang van het onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. In het verslag moet aandacht zijn besteed aan onder andere: