

OMGEVINGSVERGUNNING

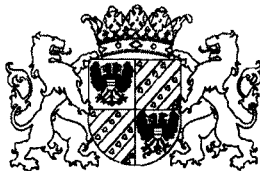
verleend aan

Nedmag industries

t.b.v. het plaatsen van een koeltoren

locatie: Billitonweg 1 te Veendam

**Groningen, 30 mei 2011
Nr. 2011 - 25.294, MV
OLO nr. 104840**



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 30 mei 2011

Nr. 2011- 25.294, MV

Beschikken hierbij op de aanvraag van Nedmag Industries Mining & Manufacturing B.V. om een verandering van de omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de bouw van een koeltoren op een bestaand bedrijfsterrein.

De inrichting is gelegen aan de Billitonweg 1 te Veendam, kadastraal bekend gemeente Veendam, sectie M, nrs. 638, 641, 643, 645, 649, 652, 678, 679, 680, 942, 1031, 1150, 1151, 1198, 1199 en 1200.

1 OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 28 maart 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Nedmag Industries Mining & Manufacturing B.V. Het betreft het plaatsen van een koeltoren op een bestaand bedrijfsterrein. De aanvraag heeft betrekking op de Billitonweg 1 te Veendam. De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de werking van de inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo art. 3.10, derde lid Wabo) en het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, eerste lid, onder a Wabo).

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 104840.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

De vergunning wordt verleend voor het plaatsen van de koeltoren.

1.3 Verhouding aanvraag- vergunning

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

1.4 Termijn vergunning

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.5 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

1.6 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuv vergunningen van de provincie Groningen.

H. Bloupot

Verzonden op: 31 mei 2011

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 28 maart 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Nedmag Industries Mining & Manufacturing B.V.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een koeltoren. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een milieuneutrale verandering van de werking van de inrichting;
- het bouwen van een bouwwerk.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 12 februari 2008, kenmerk 2008-09213/7, MV hebben wij aan Nedmag Industries Mining & Manufacturing B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Woningwet verleend voor een inrichting voor de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten, gelegen op de locatie Billitonweg 1 te Veendam.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

Op 20 april 2011, kenmerk 2011-18.955, MV een veranderingsvergunning ingevolge de Wabo voor wijzigen van een descalingsmiddel.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen geaccepteerd:

Op 27 januari 2009 een artikel 8.19-melding, kenmerk 2009-5170/a ingevolge de Wet milieubeheer voor een nieuw aan te leggen boven- en ondergrondse zoutzuurleiding.

Op 23 september 2010 een artikel 8.19-melding, kenmerk 2010-51763/a ingevolge de Wet milieubeheer voor het plaatsen van een tweede opslagtank voor calciumchloride ten behoeve van de bedrijfsefficiëntie.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid.

Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop, per brief d.d. 20 april 2011, briefnummer 2011-18.859/1, MV, in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 4 weken. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 12 mei 2011. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 22 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 11 april 2011 schriftelijk bevestigd.

Gelet hierop hebben wij op 4 april 2011 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven

in het Dagblad van het Noorden van 2 april 2011 en op de provinciale website.

Het besluit is aan de aanvrager en aan de betrokken adviseurs bekend gemaakt. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- gemeente Veendam.

3. MILIEUNEUTRALE WIJZIGING

3.1 Inleiding

De aanvraag betreft het plaatsen van een koeltoren voor het koelen van zoutwaswater (84 g/l) in de zomermaanden.

3.2 ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge art. 3.10, derde lid, Wabo jo art. 4.21, onder e, Mor beoordelen of:

- de voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering niet de verplichting kent tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

3.3 BEOORDELING

3.3.1 Gevolgen voor het milieu

Uit de aanvraag blijkt dat:

- de voorgenomen veranderingen emissies naar de bodem tot gevolg hebben. Deze emissies voldoen aan de beperkingen en voorschriften in de vergunning;
- vanwege het hoge zoutgehalte de groei van legionella verwaarloosbaar is;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven en de maatregelen die getroffen zijn om de geluidsbelasting van de koeltoren te beperken als BBT (beste beschikbare technieken) kan worden aangemerkt;
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

3.3.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.3.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend

Het betreft een inrichting voor de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

4. BOUWWERK

Procedure

De aanvraag heeft betrekking op de activiteit bouwen. Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de gestelde eisen, die zijn genoemd die in de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daarin genoemde artikelen van bijzondere wetten en besluiten. Rekening houdend met de wettelijk verplichte toetsen en adviezen wordt deze vergunning verleend, onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen (waaronder voorschriften) deel uitmaken van de vergunning. Gedeputeerde Staten besluiten de omgevingsvergunning voor het bouwen van een koeltoren te verlenen.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

De volgende documenten behoren bij het besluit:

Situatietekening (overall plotplan basistekening), d.d. 10.01.1997;

Bestektekening nr. D004505, d.d. 26-02-2008.

4.1 Overwegingen t.a.v. het bouwen van een bouwwerk

Overwegingen ten aanzien van activiteiten die zijn genoemd in artikel 2.1, lid 1 van de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht, onder de letters:

a. Overwegingen ten aanzien van het bouwen van een bouwwerk

- *Toetsing aan het bestemmingsplan Tradepark/ Lloyds;*

Het bouwplan is conform het bestemmingsplan.

- *Toetsing aan redelijke eisen van welstand;*

Het plan is niet voorgelegd aan de welstandscommissie wegens geringe welstandsaspecten. Het plan is niet in strijd met de Welstandsbeleidsnota.

- *Toetsing aan het Bouwbesluit;*

Het bouwplan is niet in strijd met het Bouwbesluit.

- *Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening;*

Het bouwplan is niet in strijd met de gemeentelijke bouwverordening.

5. CONCLUSIE

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering leidt niet tot de verplichting tot het maken van een milieueffect-rapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De verandering leidt niet tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

6. VOORWAARDEN

Tenminste drie weken voor de start van de bouw dienen tekeningen en berekeningen van de constructie ingediend te worden bij de afdeling Vergunningen en Handhaving van de Kompanjie ter nadere goedkeuring.