

**BESCHIKKING**  
**(ged.) INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING**

verleend aan

**Vopak Terminal Eemshaven B.V.**

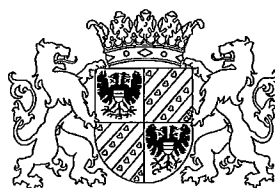
ten behoeve van de opslag van een strategische brandstofvoorraad.

(Locatie: Ranselgatweg 2 te Eemshaven)



# Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG .....</b>	<b>4</b>
1.1 Onderwerp.....	4
1.2 Besluit.....	4
1.3 Procedure .....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL .....</b>	<b>5</b>
2.1 Gegevens aanvrager .....	5
2.2 Reden intrekking vergunning .....	5
2.3 Inhoudelijke afwegingen .....	5
2.4 Huidige vergunnings situatie.....	5
2.5 Bevoegd gezag .....	6
2.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijze .....	6
2.7 Adviezen .....	6
<b>3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU .....</b>	<b>6</b>
<b>3.1 INLEIDING.....</b>	<b>6</b>
<b>4. ONDERTEKENING EN VERZENDING.....</b>	<b>7</b>
<b>BIJLAGE 1 : VOORSCHRIFTEN MILIEU .....</b>	<b>8</b>



## GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 15 april 2014  
Nr. 2014 - 16.214/16, ODG  
Zaaknummer : 513912

Verzonden: 22 APR. 2014

Beschikken hierbij op de aanvraag van Vopak Terminal Eemshaven B.V. tot het gedeeltelijk intrekken van de verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor opslag van strategische voorraden vloeibare aardolie en aardolieproducten, gelegen aan de Ranselgatweg 2 te Eemshaven.

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 27 november 2013 een aanvraag ontvangen voor het gedeeltelijk intrekken van de vigerende omgevingsvergunning van 27 april 2010, kenmerk 2010-26.806/17, MV, van Vopak Terminal Eemshaven B.V., conform artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3.15, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De gedeeltelijke intrekking heeft betrekking op het schrappen van de eerste alinea onder 5.4 "Geldigheid van de vergunning", van het besluit en het bepalen dat er geen aanwijzing meer is voor de duur van de volledige oprichting van de inrichting. Reden van het verzoek is dat men met het oog op de huidige economische recessie verwacht dat volledige oprichting van de inrichting niet binnen de gestelde 6 jaar gerealiseerd kan worden.

#### 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten hebben besloten, gelet op artikel 2.33, tweede lid, onder b, jo artikel 3.15, tweede en derde lid van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen, de aan Vopak Terminal Eemshaven B.V. verleende omgevingsvergunning van 27 april 2010, kenmerk 2010-26.806/17, MV, gedeeltelijk in te trekken.

#### 1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Gegevens aanvrager**

Vopak Terminal Eemshaven B.V. is een tank op- en overslag bedrijf voor de opslag van strategische voorraden vloeibare aardolie en aardolieproducten met een beoogde maximale opslagcapaciteit van 2.760.000 m<sup>3</sup>. Hierin wordt voorzien door het opstellen van 46 tanks met een inhoud van 60.000 m<sup>3</sup>. Momenteel zijn er 11 tanks opgericht en in gebruik.

### **2.2 Reden intrekking vergunning**

Op basis van artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2.33, tweede lid, onder b, jo artikel 3.15 van de Wabo kunnen wij als bevoegd gezag, op aanvraag van de vergunninghouder, een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) (gedeeltelijk) intrekken op grond van de verwachting dat de inrichting niet binnen de daarvoor gestelde termijn zal worden opgericht.

Bij brief van 27 november 2013 (kenmerk SHEQ-E-2013-Env-16) hebben wij een aanvraag van Vopak Terminal Eemshaven B.V. ontvangen. Vopak vraagt ons om de vigerende vergunning van 27 april 2010, kenmerk 2010-26.806/17, MV, gedeeltelijk in te trekken vanwege de verwachting dat zij de inrichting niet binnen de daarin gestelde termijn van 6 jaren geheel kunnen oprichten en daar meer tijd voor willen hebben. Concreet wordt verzocht tot intrekking van de eerste alinea onder 5.4 "Geldigheid van de vergunning", van het besluit en het bepalen dat er geen aanwijzing meer is voor de duur van de volledige oprichting van de inrichting.

### **2.3 Inhoudelijke afwegingen**

Door de onduidelijkheden in de markt, waarin Vopak Terminal Eemshaven B.V. opereert, m.b.t. de behoefte aan opslagcapaciteit is de verdere oprichting en uitbreiding van de huidige situatie (11 tanks van 60.000 m<sup>3</sup>) uitgesteld. De intentie tot uitbreiding tot de volledige omvang (46 tanks van 60.000 m<sup>3</sup> elk) als aangevraagd blijft echter bestaan en zal mogelijk in fasen gerealiseerd gaan worden. Voor zover nu te overzien zal dit niet in 2016 afgerond zijn.

In de voorschriften bij de oprichtingsvergunning is de figuur van het bouwplan opgenomen. Dit om tijdens de oprichting van de inrichting inzicht te hebben in de milieuhygiënische gevolgen van de bouw van o.a. de tanks en infrastructuur binnen de inrichting. Tevens is het met de beoordeling van dit plan en de jaarlijkse voortgangsrapportages mogelijk toezicht en handhaving op de milieuhygiënische randvoorwaarden te hebben tijdens de oprichting.

In de voorschriften is echter een eenmalig bouwplan voorzien. Nu de oprichting in fasen geschied ontstaat de behoefte voor elke onderscheidenlijke fase over een afzonderlijk bouwplan dan wel een revisie van het bouwplan te beschikken.

Voorschrift 1.2.1 zal dan ook vervangen worden door een aan dit besluit te verbinden voorschrift 1.1.1 met aangepaste redactie.

### **2.4 Huidige vergunning situatie**

Op 27 april 2010, kenmerk 2010-26.806/17, MV, hebben wij aan Vopak Terminal Eemshaven B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor opslag van strategische voorraden vloeibare aardolie en aardolieproducten, gelegen aan de Ranselgatweg 2 te Eemshaven.

Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij, op 6 september 2011, onder kenmerk 2011-28.551, MV, een veranderingsvergunning verleend voor het wijzigen van de uitvoering van de dampvernietigingsinstallaties(DVI).

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

## **2.5 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande beschrijving van de wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning in te trekken. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot milieu.

## **2.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijze**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De ontvangst van het verzoek tot wijziging van de vergunning hebben wij op 28 november 2013 bevestigd.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 22 februari 2014 en op de provinciale website. Daarnaast is het ontwerpbesluit bij brief van 19/20 februari 2014 toegezonden aan de aanvrager en belanghebbenden.

Tussen 24 februari 2014 en 7 april 2014 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Eemsmond en in het provinciehuis te Groningen. Gedurende deze periode van terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Tussen 28 april 2014 en 10 juni 2014 heeft de (definitieve) beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Eemsmond en in het provinciehuis. Het besluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 26 april 2014 en op de provinciale website. Daarnaast is het besluit toegezonden aan de aanvrager en aan de adviseurs.

## **2.7 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op de aard van de aanvraag/het verzoek en gelet op de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor zijn er geen adviesverzoeken uitgezet.

## **3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU**

### **3.1 INLEIDING**

Het verzoek heeft betrekking op de intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33, lid 2 Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **3.2 Toetsingskader**

Ingevolge artikel 2.33, derde lid, Wabo kan de omgevingsvergunning slechts worden ingetrokken indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;

4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

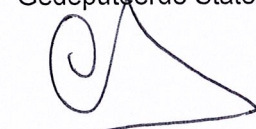
### 3.3 Conclusie

Vanuit het voornoemde toetsingskader hebben wij geen bedenkingen tegen het (gedeeltelijk) intrekken van de onderhavige omgevingsvergunning.

## 4. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

 , voorzitter.

 , secretaris.

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Vopak Terminal Eemshaven B.V., Ranselgatweg 2, 9979 XE EEMSHAVEN
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente EEMSMOND, Postbus 11, 9980 AA UITHUIZEN
- Rijkswaterstaat, Dienst Noord Nederland, Postbus 2301, 8901 JH LEEUWARDEN
- Veiligheidsregio, Postbus 66, 9700 AB GRONINGEN
- Ministerie I&M, Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191 DEN HAAG
- Inspectie SZW, Postbus AI IO MHC, Postbus 820, 3500 AV UTRECHT
- Waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA GRONINGEN
- Groningen Seaports, Postbus 20.004, 9930 PA DELFZIJL

## **BIJLAGE 1 : VOORSCHRIFTEN MILIEU**

### **1.1 Bouwplan**

#### **1.1.1**

Ten minste twee maanden voor de start van de geplande aanvang van de (volgende fase in de) bouwwerkzaamheden, dient de vergunninghouder een (vervolg)bouwplan ter beoordeling te overleggen aan het bevoegd gezag.

In dit (vervolg)bouwplan dient ten minste een toelichting te worden gegeven op:

- de beoogde werkzaamheden en de planning daarvan, inclusief de te gebruiken technieken;
- de inzet van materieel (zoals type, aantallen, duur, periode) en mensen;
- de milieueffecten van de bouwwerkzaamheden;
- de maatregelen die worden toegepast om die milieueffecten tot een minimum te reduceren (mitigeren);
- de wijze waarop de binnen en buiten de inrichting optredende milieueffecten worden gemonitord en geregistreerd;
- jaarlijkse voortgangsrapportages over de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan het bouwplan. De uitvoering van bouwwerkzaamheden mag aanvangen na beoordeling door het bevoegd gezag en moet worden uitgevoerd conform het vastgestelde plan en de daaraan gestelde nadere eisen.

In de vervolgbouwplannen mogen uitsluitend uitbreidingen van de inrichting worden opgenomen die leiden tot oprichting van de inrichting, zoals deze is aangevraagd en vergund in de beschikking van 27 april 2010, nr. 2010-26.806/17, MV.