

# **OMGEVINGSVERGUNNING**

verleend aan

**Friesland Campina Nederland Holding BV**

**ten behoeve van een milieuneutrale verandering van de indeling van de  
chemicaliën in de chemicaliënopslag**

**(locatie: Boterdiep Wz 45 te Bedum)**

Groningen, 24 februari 2012

Zaaknummer: 380138

Procedure nr. 315105

# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT .....</b>	<b>3</b>
1.1	Onderwerp.....	3
1.2	Projectomschrijving .....	3
1.3	Besluit.....	3
1.4	Ondertekening en verzending .....	3
<b>2.</b>	<b>OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....</b>	<b>4</b>
2.1	Inleiding .....	4
2.2	Huidige vergunnings situatie .....	4
2.3	Bevoegd gezag.....	4
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure .....	4
2.5	Procedure (regulier) en zienswijzen .....	5
2.6	Adviezen.....	5
<b>3.</b>	<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>5</b>



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 24 februari 2012

Procedure nr. 315105

Verzonden: 24 februari 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van Friesland Campina Nederland Holding BV/Domo, hierna Friesland Campina Domo, om een veranderingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het veranderen van de indeling van chemicaliën in de chemicaliënopslag. De inrichting is gelegen aan de Boterdiep Wz 45 te Bedum.

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 30 januari 2012 (OLO nummer 315105) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Friesland Campina Domo. Het betreft een verandering van de indeling van chemicaliën in de chemicaliënopslag. De aanvraag gaat over de inrichting aan het Boterdiep Wz 45 te Bedum. De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting.

#### 1.2 Projectomschrijving

De activiteit(en) waarvoor vergunning wordt gevraagd is een verandering van de indeling van chemicaliën in de chemicaliënopslag. Een omschrijving van de activiteit(en) is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

#### 1.3 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de veranderingsvergunning, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden te verlenen.

Aan de vergunning verbinden wij geen voorschriften.

De vergunning wordt verleend voor het veranderen van de indeling van de chemicaliën in de chemicaliënopslag.

#### 1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,  
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

H. Bloupot

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bloupot', with a horizontal line underneath.

Verzonden op: 24 februari 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Friesland Campina Nederland Holding BV, Boterdiep Wz 45, 9781 EL te Bedum;
- burgemeester en wethouders van de gemeente Bedum, t.a.v. de heer A. Zweers, Postbus 38, 9780 AA te Bedum.

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Inleiding**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

### **2.2 Huidige vergunnings situatie**

Eerder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

Bij besluit van 20 april 2004, nr.2004-12.219/17,MV is een revisievergunning verleend.

Bij besluit van 24 maart 2009, nr.2009-17.972/13, MV is een veranderingsvergunning verleend.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende milieumeldingen ontvangen:

Op 22 juli 2004 een melding waterzuivering.

Op 3 januari 2006 een melding melkontvangst.

Op 11 januari 2007 een melding indampcapaciteit.

Op 24 maart 2009 een melding uitbreiding productie.

Op 24 september 2010 een melding aanpassing ontzoutingscapaciteit.

Op 19 januari 2011 een milieuneutrale wijziging stoffilter toren 2.

Op 20 mei 2011 een milieuneutrale wijziging aanpassen AWZI Decanters.

### **2.3 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## **2.5 Procedure (regulier) en zienswijzen**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag is samen met het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 3 maart 2012 en op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs.

## **2.6 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bedum

## **3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **3.1 Milieu**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund:

Bij besluit van 20 april 2004, nr.2004-12.219/17,MV is een revisievergunning verleend.

Bij besluit van 24 maart 2009, nr.2009-17.972/13, MV is een veranderingsvergunning verleend.

De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen van deze vergunningen. De vergunningen zijn nog actueel.

Omschrijving van de aangevraagde verandering

Het betreft een verandering van de indeling van chemicaliën in de chemicaliënopslag.

#### *Toetsing*

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering(en) geen emissie(s) naar de lucht tot gevolg heeft;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van kaas, wei en melkpoeder. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.