

# **OMGEVINGSVERGUNNING**

**verleend aan**

**Begemann Milieutechniek B.V.**

**ten behoeve van de activiteit:**

**een milieuneutrale verandering van de inrichting;  
"verlagen van de hoeveelheid toxisch materiaal binnen de inrichting"**

**(Locatie: Warvenweg 20 te Farmsum)**

# Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT</b> .....	<b>3</b>
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Verhouding aanvraag- vergunning.....	3
1.4 Termijn vergunning.....	3
1.5 Procedure.....	3
1.6 Ondertekening en verzending .....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL</b> .....	<b>5</b>
2.1 Gegevens aanvrager.....	5
2.2 Projectbeschrijving .....	5
2.3 Huidige vergunnings situatie .....	5
2.4 Bevoegd gezag .....	5
2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure .....	5
2.6 Procedure (regulier) en zienswijze .....	6
2.7 Adviezen.....	6
<b>3. BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING (VAN DE WERKING) VAN DE INRICHTING</b> .....	<b>6</b>
<b>4. ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN</b> .....	<b>6</b>
<b>5. CONCLUSIE</b> .....	<b>7</b>
5.1 Gevolgen voor het milieu.....	7
5.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport.....	7
5.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.....	7
<b>6. BESCHRIJVING BOUWEN</b> .....	<b>7</b>
<b>VOORSCHRIFTEN</b> .....	<b>8</b>



## GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 21 oktober 2011  
Procedure nr. 162624  
Verzonden: 21 oktober 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van Begemann Milieutechniek B.V. om een milieuneutrale wijziging op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het verlagen van de hoeveelheid toxisch materiaal binnen de inrichting.

De inrichting is gelegen aan de Warvenweg 20 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nr. 81 (gedeeltelijk).

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 5 juli 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Begemann Milieutechniek B.V.. De aanvraag gaat over het verlagen van de vergunde hoeveelheid toxisch materiaal binnen de inrichting aan de Warvenweg 20 te Farmsum. De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de werking van de inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo art. 3.10, derde lid Wabo). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 162624.

#### 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Voorschrift 2.3 (beschikking 2003-7.504/21, MV) in te trekken en daarvoor in de plaats de bijgevoegde voorschriften op te nemen.

De vergunning wordt verleend voor het verlagen van de hoeveelheid toxisch materiaal binnen de inrichting.

#### 1.3 Verhouding aanvraag- vergunning

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

#### 1.4 Termijn vergunning

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

#### 1.5 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

## 1.6 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

 H. Bloupot

Verzonden op: 21 oktober 2011

### **Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:**

- Begemann Milieutechniek B.V., t.a.v. de heer M.C.G. Heijnen, Warvenweg 20, 9936 TG te Farmsum;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, t.a.v. de heer F.H.F. Knuver, postbus 20000, 9930 PA te Delfzijl;
- VROM-Inspectie, postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- het bestuur van de veiligheidsregio Groningen, postbus 584, 9700 AN te Groningen;
- de arbeidsinspectie, postbus 820, 3500 AV te Utrecht.

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Gegevens aanvrager**

Op 5 juli 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Begemann Milieutechniek B.V.

### **2.2 Projectbeschrijving**

De verandering waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het verlagen van de hoeveelheid toxisch materiaal binnen de inrichting. Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een milieuneutrale verandering van de inrichting/ van de werking van de inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo art. 3.10, derde lid Wabo).

### **2.3 Huidige vergunnings situatie**

Op 13 mei 2003, kenmerk 2003-7.504/21,MV hebben wij aan Begemann Milieutechniek B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor bewerken van kwikhoudende afvalstoffen (kwikterugwinningsinstallatie), gelegen aan de Warvenweg 20-22 te Farmsum.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 5 jaar en zou op 1 augustus 2008 aflopen. De geldigheidsperiode is op 10 juni 2008 en 18 augustus 2009 verlengd. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een vergunning voor inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd voor onbepaalde tijd. De vergunning van 13 mei 2003, kenmerk 2003-7.504/21,MV, geldt daarom ook voor onbepaalde tijd.

Eerder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Oprichtingsvergunning, 13 mei 2003, kenmerk 2003-7.504/21,MV.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Wijziging op verzoek, 28 november 2008, kenmerk 2006-20.931/48, MV
- Verlenging geldigheidsperiode, 10 juni 2008, 2008-32.727/24, MV
- Verlenging geldigheidsperiode, 18 augustus 2009, 2009-48.544/34,MV

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- Melding plaatsing opvangbak en olieafscheider dd. 13 mei 2004
- Melding wijziging stikstof tanks dd 23 april 2004
- Mededeling ingebruikname opslaggebouw 6, dd. 3 augustus 2005

### **2.4 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 6 weken. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 augustus 2011. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen. Vervolgens hebben wij i.v.m. de complexiteit, de wettelijke procedure verlengd tot 24 oktober 2011.

## **2.6 Procedure (regulier) en zienswijze**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 11 juli 2011 bevestigd.

Gelet hierop hebben wij op conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 16 juli 2011 en op de provinciale website.

Het besluit is aan de aanvrager en aan de betrokken adviseurs bekend gemaakt. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 29 oktober 2011 en op de provinciale website.

## **2.7 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Begemann Milieutechniek B.V., t.a.v. de heer M.C.G. Heijnen, Warvenweg 20, 9936 TG te Farmsum;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, t.a.v. de heer F.H.F. Knuver, postbus 20000, 9930 PA te Delfzijl;
- VROM-Inspectie, postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- het bestuur van de veiligheidsregio Groningen, postbus 584, 9700 AN te Groningen;
- de arbeidsinspectie, postbus 820, 3500 AV te Utrecht.
- 

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen.

Op 26 juli 2011 hebben wij een advies van het bestuur van de veiligheidsregio Groningen ontvangen. Hierin wordt aangegeven dat door de aanvraag BRZO niet meer van toepassing is. Daarnaast geven zij aan dat, zover er sprake is van opslag van gevaarlijke stoffen, de PGS 15 in acht moet worden gehouden. Dit hebben wij in onze brief met betrekking tot het verzoek om aanvullende gegevens aan het bedrijf doorgegeven.

## **3. BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING (VAN DE WERKING) VAN DE INRICHTING**

De huidige vergunning van Begeman Milieutechniek B.V. geeft de mogelijkheid om tot 50 ton zeer giftig materiaal binnen de inrichting op te slaan. Het betreft hier kwik (Hg) houdende afvalstoffen. Kwikhoudende stoffen worden als "zeer giftig" aangemerkt als deze voor meer dan 7% uit kwik bestaat en kwikhoudende stoffen worden als "giftig" aangemerkt als deze uit meer dan 1 % kwik bestaat. In de aanvraag geeft Begemann Milieutechniek B.V. aan dat er binnen de inrichting maximaal 3,5 ton zeer giftig materiaal en maximaal 14 ton giftig materiaal aanwezig is. Hierdoor is BRZO '99 niet (meer) van toepassing.

## **4. ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN**

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge art. 3.10, derde lid, Wabo jo art. 4.21, onder e, Mor beoordelen of:

- de voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.

- De voorgenomen verandering niet de verplichting kent tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

## **5. BEOORDELING**

### **5.1 Gevolgen voor het milieu**

Uit de aanvraag blijkt dat:

- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft/hebben voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen veranderingen geen emissie naar de lucht tot gevolg hebben / emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Deze emissies voldoen aan de beperkingen en voorschriften in de vergunning;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven.
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

### **5.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport**

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

### **5.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend**

Het betreft een inrichting voor de verwerking van kwikhoudend afval. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

## **6. CONCLUSIE**

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De verandering niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

# VOORSCHRIFTEN

## 1 Opslag

### 1.1 Hoeveelheden

#### 1.1.1

Er mag maximaal 1.240 kg zeer toxisch ( $T^+$ , > 7% kwik) ingangsmateriaal binnen de inrichting aanwezig zijn.

#### 1.1.2

Er mag maximaal 14 ton giftig (T, 1% tot 7% kwik) ingangsmateriaal binnen de inrichting aanwezig zijn.

#### 1.1.3

Er mag maximaal 260 kg kwik, dan wel kwikverontreinigd materiaal ( $T^+$  > 7% kwik), in het vacuümsysteem aanwezig zijn.

#### 1.1.4

Er mag één blefacontainer met een inhoud van 80 liter binnen de inrichting aanwezig zijn.

#### 1.1.5

Er mag binnen de inrichting maximaal 400 kg kwikverontreinigd slurry in het ASP-vat aanwezig zijn.

#### 1.1.6

Op de werkvloer mag niet meer werkvoorraad gevaarlijke stoffen aanwezig zijn welke ten behoeve van de bedrijfsvoering in een werkruimte of nabij een procesinstallatie of afvuilinstallatie is opgesteld. De werkvoorraad moet strikt noodzakelijk zijn. De grootte ervan moet zijn afgestemd op het verbruik van één dag. Gevaarlijke stoffen die in afwachting zijn van opslag of afvoer vallen niet binnen de definitie van werkvoorraad

#### 1.1.7

Het vacuümsysteem moet overeenkomstig de frequentie uit de aanvraag worden afgetapt.

### 1.2 Registratie

#### 1.2.1

Van ieder bewerkingsslag/charge moet worden vastgelegd uit welke deelstromen deze is opgebouwd. Per deelstroom moeten de gegevens uit voorschrift 3.4 van de vergunning worden vastgelegd.

#### 1.2.2

Dagelijks moet de hoeveelheden afgetapt materiaal worden geregistreerd. Hierbij moet per installatieonderdeel het tijdstip en hoeveelheid worden geregistreerd.

#### 1.2.3

Maandelijks moet een balans van de binnenkomende en uitgaande kwikstromen worden gemaakt. Deze balansen moeten ten minste vijf jaar in de inrichting worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren ter inzage worden gegeven.

#### 1.2.4

Als het verschil tussen binnenkomend kwik en af te voeren kwik meer dan 5 % bedraagt moeten alle aftappunten worden afgetapt. Hierbij moet de maximale hoeveelheid per procesonderdeel worden afgetapt.