

**BESCHIKKING**  
**OMGEVINGSVERGUNNING**

verleend aan

**FrieslandCampina Nederland Holding B.V.**

**ten behoeve van het milieuneutraal wijzigen van een inrichting bedoeld  
voor de productie van kaas**

**(Locatie: Noorderringweg 33, Marum)**

## Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT.....</b>	<b>3</b>
1.1 Onderwerp .....	3
1.2 Besluit .....	3
1.3 Rechtsmiddelen ... ..	3
1.4 Ondertekening en verzending .....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL .....</b>	<b>5</b>
2.1 Gegevens aanvrager .....	5
2.2 Huidige vergunnings situatie .....	5
2.3 Bevoegd gezag .....	5
2.4 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure .....	5
2.5 Procedure (regulier) .....	5
2.6 Adviezen .....	6
<b>3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>6</b>
3.1 Milieu.....	6



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 27 augustus 2013  
Procedurenr. 757137  
Verzonden: 27 augustus 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van FrieslandCampina Nederland Holding B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) in verband met de herinrichting van het bedrijfsterrein en de aanpassing van de ammoniak koelinstallatie.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Noorderringweg 33 te Marum, kadastraal bekend gemeente Marum, sectie F, nrs. 2351 en 2353.

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 28 mei 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina Nederland B.V. De aanvraag betreft de herinrichting van het bedrijfsterrein en de aanpassing van de ammoniak koelinstallatie van haar bestaande inrichting te Marum.

Er wordt vergunning gevraagd voor een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo.

#### 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten

1. aan FrieslandCampina Nederland Holding B.V., gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;
5. de aanvraag voor wat betreft het in werking hebben van een koelinstallatie te beschouwen als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

#### 1.3 Rechtsmiddelen

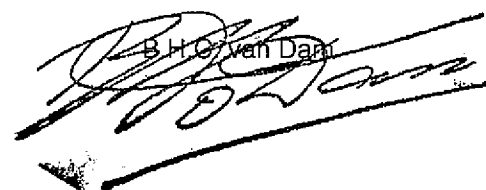
Binnen zes weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit, kunnen belanghebbenden bezwaar aantekenen.

Voor nadere informatie wordt u verwezen naar de bijsluiter.

#### 1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



B.H.G. van Dam

Verzonden op: 27 augustus 2013

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- FrieslandCampina Cheese & Butter, Noorderringweg 33, 9363 HA MARUM;
- het College van Burgemeester en Wethouder van Marum, Postbus 2, 9363 ZG MARUM;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijvest, Postbus 18, 9700 AA GRONINGEN;
- de commandant van de Regionale brandweer Groningen, Postbus 584, 9700 AN GRONINGEN.

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Gegevens aanvrager**

De werkmaatschappij FrieslandCampina Cheese & Butter maakt onderdeel uit van de FrieslandCampina Nederland Holding B.V.. Op de productielocatie in Marum wordt melk verwerkt tot kaas en verwerking van wei tot ingedikte wei. De inrichting heeft een verwerkingscapaciteit van 1.000 ton melk per dag en een productiecapaciteit van (Edammer) kaas van 120 ton per dag en 40 ton dikwei per uur.

### **2.2 Huidige vergunningsituatie**

Bij besluit van 10 december 1996 (kenmerk 96/19.162/50, RMM) hebben wij aan FrieslandCampina een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het wijzigen van het in werking hebben van een bestaande inrichting, bedoeld voor de ontvangst en verwerking van melk tot kaas en voor de verwerking van wei tot dikwei.

Bij besluit van 10 oktober 2006 (kenmerk 2006-16.250/41, MV) is deze vergunning ambtshalve gewijzigd.

Bij besluit van 26 juni 2009 (kenmerk 2009-39.402/26, MV) is voornoemde vergunning op verzoek van vergunninghoudster gewijzigd, waarbij een tweetal voorschriften zijn ingetrokken.

Voornoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

In de periode 1997 tot heden zijn in verband met diverse wijzigingen binnen de inrichting 12 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend en door ons geaccepteerd.

Verder zijn in de periode 1 oktober 2010 tot heden 2 omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale wijzigingen binnen de inrichting en/of bouw- en sloopwerkzaamheden.

### **2.3 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.4 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

### **2.5 Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 28 mei 2013 bevestigd.

Voorts is op 1 juni 2013, conform artikel 3.8 van de Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 1 juni 2013 en op de provinciale website.

Wij hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om de beslistermijn met maximaal 6 weken te verlengen. Hiervan is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 27 juli 2013 en op de provinciale website.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 31 augustus 2013. en op de website van de provincie Groningen.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Marum gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

## 3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 3.1 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

De aangevraagde veranderingen hebben betrekking op:

- de sloop van het oude gedeelte van het kaaspakhuis waarvoor voorheen reeds vergunning is verleend;
- de vervanging van de bestaande ammoniak koelinstallaties en plaatsing van twee verdampingscondensoren.

Bij besluit van 15 maart 2011 (kenmerk 2011-302110/11, MV) hebben wij reeds vergunning verleend voor de uitbreiding van de inrichting met een nieuwe kaasopslag inclusief een vervanging van de bestaande ammoniak koelinstallatie. Onderhavige aanvraag heeft betrekking op de vervanging van de koelunits en gevolgen van deze installaties voor de geluidsuitstraling van de inrichting als de gevolgen van de gedeeltelijke sloop van de bestaande kaasopslag voor de geluidsuitstraling van de inrichting.

#### 3.1.1 Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft/hebben voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen veranderingen geen emissies naar de lucht tot gevolg hebben;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft/hebben voor de overige milieuaspecten.

#### *Bodem*

Voor de bestaande inrichting zijn in 1994 en 1995 een inventariserend respectievelijk een nader bodemonderzoek uitgevoerd welke samen de beschrijving van de nulsituatie van de kwaliteit van de bodem vormen voor de gehele locatie. Het nadere onderzoek had betrekking op een drietal, niet urgente, saneringslocaties. Dit betreft niet de locatie waar thans de sloop van een bedrijfspand zal plaats vinden. Op basis van voorschrift 2.1.2 van de vigerende revisievergunning dient ter plaatse wel een bodemeindonderzoek te worden uitgevoerd.

#### *Geluid*

Bij de aanvraag is een met betrekking tot de wijzigingen binnen de inrichting een akoestische onderbouwing gevoegd (rapportnummer I.201.1531.02.N001, d.d. 1 februari 2013). Geconcludeerd is dat met de vervanging van de koelinstallaties en de sloop van enkele gebouwdelen blijvend zal worden voldaan aan de vergunde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ( $L_{Aeq}$ ) en maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ ), zoals vastgelegd in voorschrift 3.1.1 tot en met 3.1.4 van de vigerende revisievergunning.

### *Best beschikbare technieken*

De wijziging van de inrichting dient ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht vermelde aspecten betrekken,

Rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Voor IPPC-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Onderhavige inrichting valt onder de in bijlage I van de IPPC-richtlijn genoemde categorie 6.4.c. De inrichting betreft daarmee een IPPC-installatie. De wijzigingen binnen de inrichting zijn daarom getoetst aan de in tabel 1 van bovengenoemde regeling genoemde BREF Voedingsmiddelen en zuivel (versie januari 2006) en BREF Industriële koelsystemen (versie december 2001).

Ten aanzien van de wijzigingen van de inrichting wordt - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - ons inziens voldaan aan de BBT.

Ad 2. De voorgenomen veranderingen is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteiten zijn derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van kaas. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

### **3.1.2 Conclusie**

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

### **3.1.3 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer**

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

In bijlage 1 onder B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Onderhavige inrichting dient te worden beoordeeld als een type C inrichting.

Met betrekking tot de aan tot de ammoniak koelinstallatie dient thans te worden voldaan aan het bepaalde in artikel 3.16c en d van het Activiteitenbesluit en artikel 3.16b van de bijbehorende Regeling.

757137