

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

AVEBE U.A.

**ten behoeve van het veranderen van een inrichting bedoeld voor de
productie van aardappelzetmeel en zetmeelderivaten**

(Locatie: M en O -weg 11, Ter Apelkanaal)

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Rechtsmiddelen	3
1.5 Ondertekening en verzending.....	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
2.1 Huidige vergunnings situatie	5
2.2 Bevoegd gezag	5
2.3 Volledigheid aanvraag	5
2.4 Procedure (regulier).....	6
2.5 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
3.1 Het milieuneutraal veranderen van de inrichting	6
3.2 Het bouwen van een bouwwerk.....	7
VOORSCHRIFTEN	9



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 22 juli 2014

Zaaknummer: 1322629

Beschikken hierbij op de aanvraag van AVEBE U.A. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor de activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk. Het betreft de plaatsing en gebruik van een transformatorunit binnen haar bestaande inrichting te Ter Apelkanaal. Het project is nader omschreven in de vergunningaanvraag.

Voorname aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de M en O-weg 11 te Ter Apelkanaal, kadastraal bekend gemeente Vlagtwedde, sectie G, nr. 156, 734, 2816, 4425, 7641, 7643, 7645, 7749, 7760, 7771, 7780, 7804, 7806, 7807, 7809, 7811, 7837, 7838, 7839 en 7986.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 28 mei 2014 een aanvraag om een omgevingsvergunning, namens AVEBE U.A., ontvangen van Bartels Ingenieursbureau B.V. te Apeldoorn. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1322629. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteiten:

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo;
- het bouwen van een bouwwerk ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub a Wabo.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan AVEBE U.A., gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk;
3. dat aan de vergunning de bijgevoegde voorschriften zijn verbonden;
4. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning, tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. de aanvraag voor wat betreft het aspect bodembescherming te beschouwen als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit;
6. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de dag van bekendmaking (datum verzending) van dit besluit bezwaar maken.

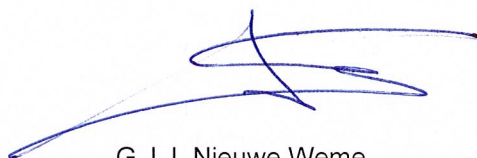
1.4 Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning die u heeft aangevraagd treedt in werking op de dag na de bekendmaking. Indien een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Omgevingsdienst Groningen.



G.J.J. Nieuwe Weme
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op: 22 juli 2014

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- AVEBE U.A., Postbus 15, 9640 AA te Veendam;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Vlagtwedde, Postbus 14, 9550 AA te Sellingen;
- de Burgemeester van de gemeente Vlagtwedde, Postbus 14, 9550 AA te Sellingen;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 20901, 2500 EX te Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Postbus 820, 3500 AV te Utrecht;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB te Groningen.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Huidige vergunningsituatie

Bij ons besluit van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV) hebben wij aan AVEBE b.a. (thans AVEBE U.A.) voor deze inrichting een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend. De inrichting, AVEBE locatie Ter Apelkanaal (hierna AVEBE) is gelegen aan de M. en O.-weg 11 te Ter Apelkanaal.

Bij besluit van 29 maart 2005 (nr. 2005-06860/13, MV) hebben wij aan AVEBE voor deze inrichting een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van Wm verleend in verband met de uitbreiding van de inrichting met een dextrinefabriek.

Bij besluit van 28 september 2010 (nr. 2010-53639/39, MV) hebben wij voornoemde revisievergunning conform artikel 8.23 van de Wm ambtshalve gewijzigd, waarbij gewijzigde voorschriften met betrekking tot de chemicaliënopslag aan de vergunning zijn verbonden.

Bij besluit van 5 april 2011 (nr. 2011-15.849/14, MV) hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van Wm verleend in verband met de uitbreiding van onderhavige inrichting met een tweetal vergistingsinstallaties voor organische afvalstoffen.

Voornoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1, sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

Bij besluit van 27 september 2011 (nr. 2011-42.652/39/39, MV) hebben wij, op verzoek van vergunninghoudster, gewijzigde geluidvoorschriften aan de vigerende omgevingsvergunning van 8 juni 2004 verbonden.

Bij besluit van 2 oktober 2012 (nr. 2012-42.980/40, MV) hebben wij aan AVEBE voor deze inrichting een veranderingsvergunning op basis van artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 3 van de Wabo verleend in verband met de realisatie van een zwavelinstallatie ten behoeve van de inertisering van het productieproces van de dextrinefabriek.

In de periode medio 2004 tot het tijdstip van het van kracht worden van de Wabo (1 oktober 2010) zijn er in verband met diverse wijzigingen binnen de inrichting 19 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend.

Verder zijn in de periode 1 oktober 2010 tot heden 20 omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale wijzigingen binnen de inrichting en/of bouw- en sloopwerkzaamheden.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Volledigheid aanvraag

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 3 juni 2014.

Voorts is, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, van 7 juni 2014, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens wordt het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, van 26 juli 2014 en op de website van de provincie Groningen.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag op 3 juni 2014 ter advisering verzonden aan de gemeente Vlagtwedde, de Veiligheidsregio Groningen, de Inspectie SZW alsook het waterschap Hunze en Aa's. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen advies ontvangen.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Het milieuneutraal veranderen van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van een 110 kV transformatorunit (transformatorbox TR53, Trafo 53) naast de bestaande transformatorunit Trafo 51. De nieuwe transformatorunit vervangt een bestaande 10 kV aansluiting en dient zorg te dragen voor een vergroting van de bedrijfszekerheid van de energievoorziening voor de bedrijfslocatie.

3.1.1 Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

Bodembescherming

De voorgenomen verandering betreft een bodembedreigende activiteit ten aanzien waarvan de aan te brengen bodembeschermende voorzieningen dienen te voldoen aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). In verband met de implementatie van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) dient voor onderhavige inrichting ten aanzien van de bodembeschermende voorzieningen te worden voldaan aan het bepaalde in artikel 2.8a en 2.9 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.1 tot en met 2.6 van de bijbehorende Regeling. Ten aanzien van dit aspect beschouwen wij de door AVEBE ingediende aanvraag tevens als melding in het kader van het Activiteitenbesluit. Conform artikel 2.9 lid 1 van het Activiteitenbesluit dienen voor alle bodemrisicolocaties zodanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen te zijn getroffen, dat conform de NRB, wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

Geluid

De geprognosticeerde berekening van de geluidsbijdrage van de nieuwe transformatorunit, zoals weergegeven in het bij de aanvraag gevoegde geluidrapport ("Prognose van de geluiduitstraling van de Trafo upgraden van de E infrastructuur", rapportnummer 59.050-145 d.d. 22 mei 2014), niet zal leiden tot een overschrijding van de voor de inrichting vergunde geluidsruijnte.

Uit het akoestisch rapport en de beoordeling van de gezamenlijke geluidsbelasting door de zonebeheerder (vastgelegd in de zonetoets d.d. 24 juni 2014, kenmerk 3967/je/17814) blijkt de inrichting inpasbaar binnen de vastgestelde criteria voor het industrieterrein.

Veiligheid

Ten aanzien van de nieuwe transformatorunit dient ten aanzien van veiligheid te worden voldaan aan de hiertoe aan de vigerende omgevingsvergunning (revisievergunning) van 8 juni 2004 te worden voldaan, hetgeen in voorschrift 1.1.1 van de beschikking is vastgelegd.

Opgesteld vermogen

Aangezien ten aanzien onderhavige te realiseren transformatorinstallatie sprake is van een vervanging van een bestaande installatie, is geen sprake van een uitbreiding van het opgestelde vermogen.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C, noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting bedoeld voor de productie van aardappelzetmeel en zetmeelderivaten. Door de voorgenomen verandering zal dit niet veranderen.

3.1.2 Voorschriften

In de aan deze vergunning verbonden voorschrift 1.1.1 is vastgelegd aan welke voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV) dient te voldoen.

3.1.3 Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

1. De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.
2. De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.
3. De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

3.2 Het bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. De activiteit heeft betrekking op de realisatie van (een uitbreiding van) een transformatorgebouw.

3.2.1 Toetsing aan het bestemmingsplan

Op basis van artikel 2.10 lid 1 onder c van de Wabo is het bouwplan getoetst aan het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Zuid Groningen en AVEBE Ter Apelkanaal".

Het bouwplan is niet in strijd met het bestemmingsplan.

3.2.2 Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Op basis van artikel 2.10 lid 1 onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het bouwplan getoetst aan de "welstandsnota Vlagtwedde". Welstand en monumentenzorg Groningen heeft het bouwplan beoordeeld en heeft geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Dit advies hebben wij gevolgd.

3.2.3 Toetsing aan het Bouwbesluit

Op basis van artikel 2.10 lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Uit de beoordeling blijkt dat het aannemelijk is dat deze in overeenstemming is met het gestelde in het Bouwbesluit 2012.

3.2.4 Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening

Op basis van artikel 2.10 lid b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de aanvraag getoetst aan de gemeentelijke bouwverordening. Uit de beoordeling blijkt dat deze in overeenstemming is met het gestelde in de bouwverordening.

3.2.5 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit is voor deze activiteit één voorschrift (voorschrift 2.1.1) opgenomen.

VOORSCHRIFTEN

1 HET VERANDEREN VAN (HET IN WERKING HEBBEN VAN) EEN INRICHTING

1.1 Van toepassing zijnde voorschriften vigerende omgevingsvergunningen

1.1.1

De voorschriften zoals die zijn vermeld in:

- | | | |
|---|--------------|---|
| 1 | Algemeen | voorschriften 1.1.1 tot en met 1.5.2; |
| 3 | Geluid | bij besluit van 27 september 2011 gewijzigde voorschriften 3.1, 3.2 en 3.3; |
| 9 | Installaties | voorschriften 9.4.1 tot en met 9.4.6. |

van de revisievergunning van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV) zijn van toepassing op de verandering binnen de inrichting waarvoor bij de onderhavige beschikking vergunning wordt verleend en dienen als zodanig te worden nageleefd.

2 HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

2.1 Indiening gegevens constructie

2.1.1

Minimaal drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen alle berekeningen en tekeningen van de constructies te zijn voorgelegd aan het bevoegd gezag.

