

# **OMGEVINGSVERGUNNING**

**verleend aan**

**E.ON Energy from Waste Delfzijl BV**

**ten behoeve van de activiteit milieuneutraal veranderen, het wijzigen  
van de verwerkingscapaciteit**

**(locatie: Oosterhorn 38, 9936 HD te Farmsum)**

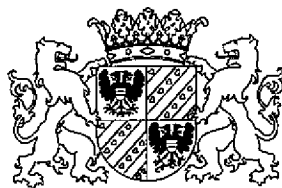
**Groningen, 9 november 2012**

**Zaaknummer:487961**

**Procedure nr. 487961**

# Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT .....</b>	<b>3</b>
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Procedure.....	5
1.4 Ondertekening en verzending .....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....</b>	<b>5</b>
2.1 Gegevens aanvrager.....	5
2.2 Omschrijving aangevraagde activiteit.....	5
2.3 Bevoegd gezag.....	5
2.4 Procedure (regulier).....	5
2.5 Adviezen.....	6
<b>3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>6</b>
3.1 Milieu .....	6



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 9 november 2012

Procedurenr. 487961

Verzonden: 9 november 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van E.ON Energy from Waste Delfzijl BV, om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor de activiteit milieuneutraal wijzigen.

De inrichting is gelegen aan de Oosterhorn 38 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie 0, nr. 585 (ged.).

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 12 oktober 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van E.ON Energy from Waste Delfzijl B.V., geregistreerd onder nummer 487961. De aanvraag heeft betrekking op Oosterhorn 38 te Farmsum. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit:

**- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo.**

#### 1.2 Projectomschrijving

De activiteit(en) waarvoor vergunning wordt gevraagd is/zijn als volgt te omschrijven: Het wijzigen van de vergunde verwerkingscapaciteit van afvalstoffen (300.000 ton per jaar), naar maximaal 336.000 ton per jaar. Een omschrijving van de activiteit(en) is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

#### 1.3 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan E.ON Energy from Waste Delfzijl B.V., gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:  
- milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;

5. dat de voorgenomen verandering:
- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
  - niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
  - niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

#### 1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,  
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



B.H.C. van Dam

Verzonden op: 9 november 2012

De volgende gewaarmerkte documenten worden meegezonden met het besluit:

- aanvraagformulier d.d. 12 oktober 2012;
- Luchtkwaliteitonderzoek" (Arcadis, 29 oktober 2012, rapport nr. 076721405:0.1-Concept Rapport.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- E.ON Energy from Waste Delfzijl bv t.a.v. de heer F.H. van Dijken, Postbus 17, 9930 AA Delfzijl;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl.

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Inleiding**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

### **2.2 Huidige vergunningsituatie**

Op 12 juni 2007, met kenmerk 2007-13.472/24,MV, hebben wij aan EON Energy from Waste Delfzijl B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het verbranden van (niet gevaarlijk) afval en de gelijktijdige productie van elektriciteit en warmte, gelegen aan de Metalpark 25 te Farmsum. We beperken ons hierbij tot het milieudeel van de omgevingsvergunningen.

Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

Een melding op grond van artikel 8.19 Wet milieubeheer, betreffende het vervangen van een koelsysteem op basis van oppervlaktewater door luchtkoeling en het plaatsen van transformatoren. Deze melding (met als kenmerk 2008-03.007a/3, MV) is op 17 januari 2008 geaccepteerd.

Een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo, voor het verruimen van de opslagcapaciteit in de bestaande bunker. Deze melding (met als procedurenummer 413013) is op 4 juli 2012 geaccepteerd.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

### **2.3 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid.

### **2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens per mail ontvangen op 29 oktober 2012. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## **2.5 Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 18 oktober 2012.

De ontvangst van de aanvraag is samen met het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 27 oktober 2012.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs.

## **2.5 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag op 18 oktober 2012 ter advisering verzonden aan de gemeente Delfzijl.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Delfzijl op 1 november 2012 bericht ontvangen dat zij geen gebruik maken van hun adviesrecht.

## **3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **3.1 Milieu**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund door middel van de vergunning en melding zoals opgenoemd in paragraaf 2.2. De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen van deze vergunningen. De vergunningen zijn nog actueel.

#### **Omschrijving van de aangevraagde verandering**

Het wijzigen van de vergunde verwerkingscapaciteit van afvalstoffen (300.000 ton per jaar), naar maximaal 336.000 ton per jaar. Een omschrijving van de activiteit(en) is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

#### *Toetsing*

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend, als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo.

#### *Lucht*

E.ON heeft een luchtkwaliteitonderzoek laten uitvoeren, opdat beoordeeld kan worden in hoeverre deze wijziging, effecten heeft op de omgeving. Dit onderzoek hebben wij beoordeeld.

Uit dit onderzoek is gebleken dat er een minimale toename van de concentraties plaatsvindt; echter deze zijn zo gering dat er geen grenswaarden of andere milieukwaliteitsdoelstellingen overschreden zullen worden. Uitzondering hierop is fluoride, waarvoor geldt dat de MTR-waarde reeds ruim wordt overschreden door de emissie van het naast E.ON gelegen Aldel.

Uit de beoordeling concluderen wij dat deze wijziging als "milieuneutraal" kan worden beoordeeld.

#### *Conclusie*

Uit de toetsing volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;

2. niet mer-plichtig is;

3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering leidt tot een minimale toename van de emissies, echter deze zijn zo gering dat er geen grenswaarden of andere milieukwaliteitsdoelstellingen overschreden zullen worden;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering geen gevolg heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor het verbranden van (niet gevaarlijk) afval en de gelijktijdige productie van elektriciteit en warmte. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.