

Ontwerpbesluit
OMGEVINGSVERGUNNING

voor: Productieverhoging MCA naar 100.000 ton per jaar
Ambtshalve wijziging vergunning

activiteiten: Veranderen of veranderen van de werking en
het in werking hebben van een inrichting

verleend aan: AkzoNobel Chemicals BV

locatie: Oosterhorn 4 te Farmsum

vth-nummer: Z2017-0008718

Archiefnummer: GR-VERG-2017-000162

Olo-nummer: 2427667

Verzenddatum: 8 februari 2018

Inhoud

1	Ontwerpbesluit.....	4
1.1	Aanvraag.....	4
1.2	Melding Activiteitenbesluit	4
1.3	Ambtshalve wijziging vergunning.....	4
1.4	Voorgenomen Besluit.....	4
1.5	Overige omgevingsvergunningen.....	5
1.6	Kennisgeving en terinzagelegging	5
1.7	Zienswijzen	5
1.8	Ondertekening.....	5
1.9	Verzending.....	5
2	Procedure	6
2.1	Gegevens aanvrager	6
2.2	Projectbeschrijving	6
2.3	Huidige vergunnings situatie	6
2.4	Bevoegd gezag Gedeputeerde Staten	6
2.5	Uitgebreide procedure	7
2.6	Vormvrije m.e.r.- beoordelingsplicht	7
2.7	Volledigheid.....	10
2.8	Adviezen aanvraag/ontwerpbesluit	10
2.9	Zienswijzen	10
2.10	Verklaring van geen bedenkingen.....	10
2.11	Publicatie ontwerpbesluit	11
3	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
3.1	Melding activiteiten onder het Activiteitenbesluit	12
4	Inhoudelijke overwegingen milieu	14
4.1	Milieuhygiënische toetsingskader.....	14
4.2	Beste beschikbare technieken.....	14
4.3	Nationale milieubeleidsplan.....	15
4.4	Provinciale Omgevingsvisie	15
4.5	Wet natuurbescherming	16
4.6	Opslagkast voor peroxide.....	17
4.7	Lucht.....	17
4.8	Luchtkwaliteit.....	20

4.9	Geluid	20
4.10	Veiligheid	22
4.11	Afvalpreventie	22
4.12	Afvalwater	23
4.13	Verruimde reikwijdte	23
4.14	Overige	23
4.15	Conclusie	23
4.16	Verhouding tussen aanvraag en vergunning.....	23
5	Ambtshalve wijziging.....	24
5.1	Inleiding.....	24
5.2	Wijziging PGS29.....	24
5.3	Aanpassen GAP-analyse PGS29.....	24
5.4	Wijziging PGS15.....	25
5.5	Intrekken vigerende voorschriften over Implementatie PGS richtlijnen	25
	Voorschriften milieu.....	28
	Bijlage 1: Begrippen.....	32
	BIJLAGE 2 VVGB.....	33

1 Ontwerpbesluit

1.1 Aanvraag

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 18 mei 2017 een aanvraag (Olo-nummer: 2427667) voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het project: productieverhoging naar 100.000 ton monochloorazijnzuur per jaar.

De aanvraag is ingediend door AkzoNobel Chemicals BV voor de deelrichting AkzoNobel MCA (verder MCA). Op 20 oktober 2017 is bijlage 4, over de PGS15, van de aanvraag door aanvrager ingetrokken. De inrichting is gelegen aan Oosterhorn 4 te Delfzijl, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O1, nummer 6 op het industrieterrein Oosterhorn binnen het Chemiepark Delfzijl.

De aanvraag heeft betrekking op de Wabo-activiteit: het veranderen van de werking van een inrichting (op basis van artikel 2.1, lid 1 van de Wabo). De verandering betreft een uitbreiding van de productie.

1.2 Melding Activiteitenbesluit

In de aanvraag wordt melding gedaan van het veranderen van een aantal activiteiten die onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer vallen (op grond van artikel 1.10 lid 2 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer).

1.3 Ambtshalve wijziging vergunning

Artikel 2.30, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verplicht het bevoegd gezag om regelmatig te bezien of de beperkingen waaronder de vergunning is verleend nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Wij zien aanleiding tot het herzien van enkele van de vigerende voorschriften.

1.4 Voorgenomen Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten is voornemens te besluiten:

1. om gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. om de vergunning te verlenen voor de activiteit “het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting”;
3. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van de vergunning:
 - van de aanvraag veranderingsvergunning WABO (Referentie I&BBD7431R001F01, 24 februari 2017): hoofdstuk 1 (niet-technische samenvatting) en paragraaf 6.1.2 (beoordeling van de emissies);
4. dat de aan de vergunning van 27 september 2011 verbonden (luchtemissie-) voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 door ons worden ingetrokken;
5. dat de aan ons besluit van 27 september 2011 (nr.2011-42.902/39,MV) verbonden (geluid-) voorschriften 4.1.1 tot en met 4.1.3 worden vervangen door de aan dit besluit verbonden voorschriften 1.1 en 1.2;
6. gelet op artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo de vigerende vergunningen ambtshalve te wijzigen door met betrekking tot de opslag in atmosferische tanks de aan dit besluit verbonden voorschriften 3.1 tot en met 3.10 toe te voegen;
7. gelet op artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo de vigerende vergunningen ambtshalve te wijzigen door met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage de aan dit besluit verbonden voorschriften 3.11 en 3.12 toe te voegen;
8. dat de aan de vergunning van 27 september 2011 verbonden (implementatie PGS richtlijnen) voorschriften 3.1.1 en 3.1.4 door ons worden ingetrokken;

9. dat op grond van artikel 7.2, vierde lid, van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt voor de voorgenomen uitbreiding;
10. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
11. dat voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
12. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.5 Overige omgevingsvergunningen

De overige voor deze inrichting verleende omgevingsvergunningen, als ook de niet volgens dit besluit ingetrokken of gewijzigde voorschriften van benoemde omgevingsvergunningen, blijven onverkort van kracht.

1.6 Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website. Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis gedurende zes weken ter inzage.

1.7 Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Het naar voren brengen van zienswijzen kan zowel mondeling als schriftelijk. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten. Voor het mondeling indienen van een zienswijze dient een afspraak te worden gemaakt. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de provincie Groningen via telefoonnummer: 050-3164911.

1.8 Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom niet ondertekend.

1.9 Verzending

Dit besluit is verzonden op: 8 februari 2018

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- AkzoNobel Chemicals BV, Postbus 124, 9930 AC Farmsum;
- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl;
- Burgemeester van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl;
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Inspectie SZW, MHC, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- Rijkswaterstaat Noord Nederland, Afdeling Vergunningverlening, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

2 Procedure

2.1 Gegevens aanvrager

Op 18 mei 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van AkzoNobel Chemicals B.V. voor de deelinrichting Monochloorazijnzuurbedrijf (verder MCA).

Het MCA maakt onderdeel uit van de inrichting van AkzoNobel te Farmsum. Tot deze inrichting behoren verder de volgende deelinrichtingen: Membraanelectrolyse (MEB), Zoutbedrijf (ZB), het Akzo Utility Bedrijf (AUB), het Shared Service Centre (SSC). Aan alle hier genoemde onderdelen van de inrichting van AkzoNobel Chemicals BV zijn (deel-)revisie vergunningen verleend.

Het MCA produceert monochloorazijnzuur.

2.2 Projectbeschrijving

Veranderingsaanvraag

1. De aanvraag betreft met name een vergroting van de productiecapaciteit van monochloorazijnzuur van 89.000 ton per jaar naar 100.000 ton per jaar door debottlenecking. In relatie tot de capaciteitsuitbreiding zijn de volgende wijzigingen worden aangevraagd:

- een additionele azijnzuurvoedingspomp (P-1109) parallel aan de bestaande azijnzuurvoedingspomp;
- een additionele acetylchloridekoeler (H-1233) parallel aan de bestaande acetylchloridekoeler;
- een additionele koelwatercirculatie pomp (P-1240) ten behoeve van de additionele acetylchloridekoeler;
- vervanging van MCA condensaatkoeler door een koeler met een grotere capaciteit (H-1518);
- vervanging van de bestaande aldehyde absorber door een absorber met een grotere capaciteit (C-1606).

2. Daarnaast wordt een nieuwe PGS15 kast voor de opslag van 250 kg waterstofperoxide aangevraagd.

Ambtshalve wijziging van de vigerende vergunning

De ambtshalve wijziging heeft betrekking de implementatie van PGS29 en het opnemen van de recentste eisen voor bovengrondse opslagtanks.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Eerder zijn de volgende vergunningen voor de deelinrichting MCA verleend:

Bij besluit van 17 februari 2004 (nr. 2004-02780/8/A.14, MV) is een revisievergunning verleend;

Op 8 augustus 2006 is een wijziging op verzoek verleend (nr. 2006-14.629/32, MV) met betrekking tot de vloeistofdichte bodembeschermende voorzieningen.

Van de aanvrager zijn de volgende meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer ontvangen:

- 18 juni 2008: "as-build melding";
- 18 februari 2010: uitbreiding van de opslagcapaciteit van MCA-oplossing in water.

Voor genoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

Bij besluit van 27 september 2011 (nr.2011-42.902/39,MV) is een omgevingsvergunning verleend voor uitbreiding van de MCA-productie naar 89.000 ton per jaar.

2.4 Bevoegd gezag Gedeputeerde Staten

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

IPPC

De activiteiten van MCA vallen onder categorie 4.1 f. (fabricage van halogeenhoudende koolwaterstoffen) van bijlage I van de Europese Richtlijn industriële emissies (RIE).

BRZO

Op de inrichting is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing.

Bor

De activiteiten van MCA vallen onder categorie 4.3 sub c van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) vanwege het vervaardigen van meer dan 1.000 ton aan gehalogeneerde organische verbindingen per jaar.

En de activiteiten van MCA vallen onder categorie 4.4. sub b (vervaardigen van gevaarlijke stoffen) waardoor sprake is van een vergunningplichtige inrichting.

Conclusie

Gelet op de aanwijzing onder genoemde Bor-categorieën, de aanwijzing als Brzo-inrichting en omdat het een IPPC-inrichting betreft, zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen (op grond van Bor, artikel 3.3. lid 1) het bevoegd gezag om een omgevingsvergunning voor onderhavige inrichting te verlenen of te wijzigen.

Gelet op de aanwijzing onder categorie 4.1 f van de RIE en onder Bor-categorie 4.4. sub b (vervaardigen van gevaarlijke stoffen) is sprake van een vergunningplichtige inrichting.

2.5 Uitgebreide procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag is bevestigd aan de aanvrager.

2.6 Vormvrije m.e.r.- beoordelingsplicht

Inleiding

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) zijn in de bijlage, onderdeel D, activiteiten opgenomen, waarbij op grond van artikel 7.2, van de Wm een beslissing moet worden genomen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor die activiteiten, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kunnen hebben, een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Daarbij is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde wanneer de uit te voeren activiteit gedefinieerd is in Bijlage D van het Besluit m.e.r., maar de omvang van de activiteit nog beneden de drempelwaarde ligt.

De aangevraagde wijziging of uitbreiding betreft een vergroting van de productiecapaciteit met 11.000 ton per jaar (van 89.000 ton per jaar naar 100.000 ton per jaar).

Eerder met de omgevingsvergunning van 27 september 2011 is vergroting van de productiecapaciteit met 19.000 ton per jaar vergund (van 70.000 ton per jaar naar 89.000 ton per jaar).

Daarvoor is middels de oprichtingsvergunning van 17 februari 2004 een productiecapaciteit van 70.000 ton per jaar vergund. Bij de voorbereiding van het besluit is destijds een milieueffectrapport gemaakt gebaseerd op categorie 21.6 van de C-lijst van het Besluit m.e.r.

Categorie MER besluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 21.6 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage met de tekst:

"De wijziging of uitbreiding van een geïntegreerde chemische installatie, dat wil zeggen een installatie voor de fabricage op industriële schaal van stoffen door chemische omzetting, waarin verscheidene eenheden naast elkaar bestaan en functioneel met elkaar verbonden zijn, bestemd voor de fabricage van organische basischemicaliën".

Met als drempelwaarde:

"In gevallen waarin de verwerkingscapaciteit van de installatie toeneemt met 100.000 ton per jaar of meer".

De aangevraagde wijziging of uitbreiding met 11.000 ton per jaar onderschrijdt de drempelwaarde en dit maakt een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Hierbij dient het bevoegd gezag bij deze beoordeling op grond van artikel 7.8b, vierde lid van de Wm rekening te houden met de in Bijlage III bij de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. Die criteria hebben betrekking op:

- I. de kenmerken van de activiteit;
- II. de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- III. de kenmerken van de gevolgen van de activiteit en
- IV. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

I De kenmerken van de activiteit

De bedrijfsactiviteiten richten zich op het produceren van monochloorazijnzuur.

De uitbreiding met 11.000 ton per jaar bedraagt 12 % (toename van 89.000 ton per jaar naar 100.000 ton per jaar).

II De plaats van de activiteit

De inrichting van MCA in Farmsum is gevestigd op het gezoneerd industrieterrein Oosterhorn, ten zuidoosten van Delfzijl en Farmsum. Dit industriegebied ligt binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn. De bedrijfsactiviteiten van MCA, met inbegrip van de nu voorgenomen uitbreidingen, voldoet aan de in dit bestemmingsplan opgenomen restricties en bepalingen.

De inrichting ligt op een afstand van ruim 900 m van de meest nabijgelegen woning en op ca. 300 m vanaf het Eems-Dollardestuarium, een onderdeel van de Waddenzee. Aan de overzijde van dit estuarium, op een afstand van circa 4 km, begint het Duitse grondgebied.

III De kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

De milieugevolgen als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting zijn in de aanvraag weergegeven. In het onderstaande zijn de afzonderlijke milieuaspecten nader beschouwd.

Lucht:

De samenstelling van de luchtmissies wijzigen niet, het betreft immers een productietoename en geen wijziging van de producten.

Continue emissies:

De vrachten op jaarbasis uit de procesinstallaties nemen procentueel toe met circa 12 %, maar blijven in absolute zin gering van omvang, immers de vrachten blijven kleiner dan de grensmassastromen zoals genoemd in tabel 2.5 van hoofdstuk 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (zie ook aanvraag paragraaf 6.1.2).

De emissie duur verandert niet en blijft 8322 uur per jaar.

De discontinue emissies ten gevolge van laden en lossen zullen procentueel met circa 12 % toenemen. Dit uit zich in een groter aantal uren waarin verlading plaatsvindt. De emissies blijven echter gering.

De diffuse emissies veranderen niet.

De verbrandingsgassen van vrachtwagen en schepen bevatten NO_x, PM₁₀, CO, VOS en SO₂ en zullen ook procentueel met circa 12 % toenemen.

Gezien de geringe omvang van de huidige emissies en de geringe toename van deze emissies ten gevolge van de wijziging zien wij geen aanleiding om ten aanzien van het aspect lucht een MER op te laten stellen.

Geluid:

MCA is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein. Door de uitbreiding van MCA neemt de geluidsproductie toe. Door de zonebeheerder is geconstateerd dat deze verandering niet leidt tot een overschrijding van de wettelijke grenswaarden die de Wet geluidhinder stelt. Ten aanzien van maximale geluidsniveaus en indirecte hinder kunnen we oordelen dat kan worden voldaan aan de wettelijke grenswaarden voor geluid.

Gezien de ligging op een geluidgezoneerd industrieterrein en het zonebeheer dat wordt toegepast zien wij geen aanleiding om ten aanzien van het aspect geluid een MER op te laten stellen.

Afvalstoffen:

Binnen de inrichting komen gevaarlijke afvalstoffen en niet-gevaarlijke afvalstoffen vrij. Doordat de afzet van MCA-flakes (vast) in emballage zal toenemen, zal ook de hoeveelheid verpakkingsafval, dat ontstaat bij het fout vullen van zakken, iets toenemen. Verder zijn er geen wijzigingen.

Gezien de geringe omvang van wijziging in aard en omvang van de afvalstoffen zien wij geen aanleiding om een MER op te laten stellen.

Bodem:

Binnen de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Op grond van paragraaf 2.4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer dient bij deze activiteiten te worden voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer zien wij geen aanleiding om ten aanzien van het aspect bodem een MER op te laten stellen.

Energieverbruik:

Het verbruik van energie zal door de uitbreiding van de capaciteit van de inrichting toenemen. Het energieverbruik per ton product zal door een betere bezetting van de installatie juist dalen.

Wij zien geen aanleiding om ten aanzien van het aspect energie een MER op te laten stellen.

Water:

De hoeveelheid afvalwater en de vuilvracht daarvan is in de afgelopen jaren verminderd. De uitbreiding leidt ten gevolge daarvan niet tot een noodzaak om wijzigingen aan te brengen in de vergunning.

Wij zien geen aanleiding om ten aanzien van het aspect afvalwater een MER op te laten stellen.

Veiligheid:

De installaties van MCA leveren geen significante bijdrage ten aanzien van de externe veiligheidsrisico's binnen de inrichting van Akzo Nobel Chemicals BV. De uitbreiding van de installaties van MCA is gering en derhalve eveneens niet significant.

Wij zien geen aanleiding om ten aanzien van het aspect veiligheid een MER op te laten stellen.

Landschap en ecologie:

De inrichting van MCA is gevestigd op het industrieterrein Oosterhorn. De bijdrage van de huidige inrichting in combinatie met de voorgenomen uitbreiding leidt niet tot significante negatieve effecten op natuurwaarden dan wel organismen in de omgeving van de inrichting. De wezenlijke kenmerken hiervan zullen niet worden aangetast door dit voornemen.

Conclusie

Uit de aanvraag verkregen informatie en op basis van de onder III beoordeelde milieuaspecten blijkt dat de voorgenomen activiteit geen dusdanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben, dat het noodzakelijk is om een milieueffectrapport op te stellen.

2.7 Volledigheid

Op d.d. 20 oktober 2017 is bijlage 4 over de PGS15 van de aanvraag door aanvrager ingetrokken. De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving.

2.8 Adviezen aanvraag/ontwerpbesluit

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede het artikel 6.1 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl.

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten, veranderen, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III Bor aangewezen categorieën. Daarom is, gelet op artikel 6.3 lid 2 Bor, het ontwerpbesluit ter advisering aan de inspecteur gezonden. Eerder is de aanvraag ter advisering aan de inspecteur verzonden.

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij, conform art. 6.15 Bor, een afschrift van de aanvraag gezonden aan:

- het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl;
- de Burgemeester van de gemeente Delfzijl;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu;
- Inspectie SZW;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op dd 14 augustus 2017 een advies ontvangen van de Veiligheidsregio Groningen (VGR). De inhoudelijke behandeling van dit advies staat in paragraaf 5.3 (PGS29).

Toezenden ontwerpbesluit

Aan bovengenoemde instanties is tevens het ontwerpbesluit gezonden.

2.9 Zienswijzen

PM

2.10 Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 Crisis en herstelwet kan de vergunning niet worden verleend voordat burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl hebben verklaard, dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied Oosterhorn. Op 25 januari 2018 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl verklaard geen bedenkingen te hebben. Een exemplaar van de verklaring van geen bedenkingen is bijgevoegd en maakt integraal onderdeel uit van de vergunning

2.11 Publicatie ontwerpbesluit

Van dit ontwerpbesluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website.

3 Activiteitenbesluit milieubeheer

3.1 Melding activiteiten onder het Activiteitenbesluit

3.1.1. Inleiding

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (AB) is een Algemene maatregel van bestuur waarin voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen zijn gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het AB worden afgeweken voor zover dat in het AB is aangegeven (middels maatwerkvoorschriften). Echter bij inrichtingen waarin zich een IPPC-installatie bevindt, heeft het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22 vijfde lid van de Wabo de bevoegdheid strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van het AB.

Uit bijlage 1 van het Bor blijkt dat de aanvraag betrekking heeft op een type C inrichting, waarvoor een vergunningplicht geldt. Tevens is sprake van een IPPC-installatie.

Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het AB van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het AB en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en er voor die specifieke onderdelen geen voorschriften in de vergunning mogen worden opgenomen.

Bepalingen met betrekking tot activiteiten

De volgende activiteiten binnen de inrichting vallen onder hoofdstuk 3 van het AB:

- paragraaf 3.1.3, lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening
- paragraaf 3.2.5, in werking hebben van een koeltoren;
- paragraaf 3.2.6, in werking hebben van een koelinstallatie.

Algemene regels ten aanzien van activiteiten

Op bovengenoemde onder hoofdstuk 3 vallende activiteiten van het AB zijn de volgende afdelingen van toepassing: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen).

Algemene regels voor de hele inrichting voor bodem

Voor de hele inrichting is afdeling 2.4 (bodem) van toepassing, omdat het een C-inrichting betreft waartoe een IPPC-installatie behoort.

Algemene regels voor de hele inrichting voor lucht

Afdeling 2.3 (lucht) is niet van toepassing, op grond van artikel 2.3a lid 2 van het AB. Dit artikel luidt:

In afwijking van het eerste lid is deze afdeling, met uitzondering van de [artikelen 2.4, tweede lid](#), niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren

Dit artikel dient zo uitgelegd te worden dat er geen concrete emissieniveaus in de BBT-conclusie hoeven te staan, voor het “buiten werking stellen” van afdeling 2.3. Voldoende is dat er het betreffende aspect in de betreffende BBT-conclusie wordt geregeld.

De hele inrichting van MCA valt onder categorie 4.1 f. (fabricage van halogeenhoudende koolwaterstoffen) van bijlage I van de Europese Richtlijn industriële emissies, zodat geen begrenzing geldt tussen delen die wel tot een IPPC-installatie behoren en delen die niet tot een IPPC-installatie behoren. De hele inrichting is een IPPC-installatie.

Omdat voor de emissies van de inrichting BBT-conclusies zijn vastgesteld is afdeling 2.3 niet van toepassing voor zover het lucht betreft. In dit besluit zijn aan de luchtemissies voorschriften gesteld op basis van BBT. Een verdere uitwerking is terug te vinden in paragraaf 4.7 lucht.

3.1.2 Van rechtswege vervallen voorschriften

De volgende aan het besluit van 17 februari 2004 (nr.2004-02780/8/A.14,MV) verbonden voorschriften zijn door het in werking treden van het Activiteitenbesluit Milieubeheer van rechtswege vervallen:

- de voorschriften van hoofdstuk 4: bodem (reeds vervallen);
- de voorschriften van paragraaf 7.2: opslag bodembedreigende stoffen (reeds vervallen);
- de voorschrift 7.3.1 van paragraaf 7.3: opslag dieselolie (reeds vervallen);
- de voorschriften van paragraaf 9.2: werkplaats (reeds vervallen);
- de voorschriften van paragraaf 9.3: toepassing ammoniak als koudemiddel(reeds vervallen).

De volgende aan de vergunning van 27 september 2011 verbonden voorschriften zijn door het in werking treden van het Activiteitenbesluit Milieubeheer van rechtswege vervallen:

- de voorschriften van hoofdstuk 2: koelinstallaties (reeds vervallen).

3.1.3 Geur

Op grond van het AB artikel 2.7a lid 2 kan, indien er sprake is van een redelijk vermoeden dat geurhinder niet tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt, een geuronderzoek worden geëist. Dit redelijk vermoeden is niet aanwezig, zodat geen geuronderzoek is gevraagd bij de aanvraag. De rechtstreekse werking van het ABM maakt het mogelijk om later, indien dit redelijk vermoeden zich wel voordoet, alsnog een geuronderzoek van het bedrijf te eisen.

Ten overvloede wordt vermeld dat genoemd artikel niet door BBT-conclusies buiten werking wordt gesteld.

3.1.4 Maatwerk

De voorschriften van het AB hebben rechtstreekse werking. Indien het AB dit aangeeft is het wel mogelijk voor het bevoegd gezag om aanvullende maatwerkvoorschriften vast te stellen.

De mogelijkheid van maatwerk is onder meer gegeven in afdeling 2.4 voor bodem. De in de inrichting getroffen bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen leiden tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Er is dus geen aanleiding om maatwerkvoorschriften voor bodem voor te schrijven waarmee geregeld zou worden dat volstaan kan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

4 Inhoudelijke overwegingen milieu

4.1 Milieuhygiënische toetsingskader

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben (artikel 2.1 lid e van de Wabo) hebben wij gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo, de volgende aspecten betrokken bij de beslissing:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2 Beste beschikbare technieken

Inleiding

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC–installatie. De inrichting valt onder categorie 4.1. f. (fabricage van halogeenhoudende koolwaterstoffen. Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC–installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF–documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT–conclusies genoemd. Een BBT–conclusie is een document met de conclusies over de beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig de Richtlijn industriële emissies. Als voor de desbetreffende activiteit nog geen BBT–conclusies zijn vastgesteld gelden de hoofdstukken "Best Available Techniques (BAT)" uit de BREF's als BBT–conclusies. Voor de nieuwe BBT–conclusies zorgt de Europese Commissie voor publicatie op internet. Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht (Mor). Een actueel overzicht van de BBT–conclusies is te vinden op de website van Kenniscentrum Infomil www.infomil.nl/bbt-conclusies.

Voor deze inrichting van toepassing zijn:

- BREF organische bulkchemie;
- BREF afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF op- en overslag van bulkgoederen.

Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij rekening gehouden met de in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocument over beste beschikbare technieken. Dit betreft de volgende in het kader van Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen opgestelde richtlijnen:

- PGS15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, 2016 versie 1.0 (september 2016);

Conclusie

De verandering voldoet – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.3 Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS. Wij zijn van mening dat de werkwijze van de inrichting niet in strijd is met het NMP.

4.4 Provinciale Omgevingsvisie

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie op verschillende beleidsterreinen zoals milieu, verkeer en vervoer, ruimte en water.

Deze Omgevingsvisie is op 15 juli 2016 in werking getreden.

Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur: concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 “Tegengaan milieuhinder”, blz. 122 e.v., worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het “Milieuplan provincie Groningen 2017–2020” (hierna MP) vastgesteld. Het plan is voor een belangrijk deel voortzetting van bestaand beleid. Nieuwe elementen zijn overgenomen uit de adviezen uit het Evaluatie Rapport (ER), de Noordelijke Rekenkamer en de evaluatie van het Vergunnings-, Toezicht- en Handhavingskader (VTH-kader). Daarnaast zijn de onderstaande zaken nieuw in het MP:

- Voor meerdere milieuthema's verwijst het MP naar andere uitvoeringsprogramma's: (1) energie en klimaat, (2) bodem en ondergrond, (3) water, (4) duurzame ontwikkeling en (5) veiligheid.
- Het programma "Strategie Gezondheid en Milieu 2014-2016" is afgelopen. Het beleid wordt evenwel voortgezet en is opgenomen in het MP.
- Het MP geeft het startschot voor een milieumonitor. Hierin worden bestaande milieu-gerelateerde rapportages geïntegreerd.
- In het MP is het operationele VTH-beleid opgenomen voor de grote industriële- en afvalbedrijven. Hiermee vervalt een groot deel van de huidige, aparte beleidsregel Vergunningen, Toezicht en handhaving 2016. Bijlage 1 van het MP bevat onze Vergunningenstrategie Wabo (Milieu). Hiermee wordt deels voldaan aan de toekomstige landelijke verplichting uit het Besluit VTH.
- Milieuklachten gaan wij sneller afhandelen en wij zorgen dat de klacht sneller terecht komt bij het bedrijf dat de (vermoedelijke) bron is van de milieuhinder. De geur-app die wordt ontwikkeld en uitgerold samen met stakeholders met het oog op gezondheid en milieu, past hierbij.
- In het gebiedsgerichte milieubeleid richten wij ons op een faciliterende en regisserende rol richting gemeenten. Aanleiding is de herindeling tot feitelijke gebieden en de komst van de Omgevingswet in 2019. Wij bereiden de overdracht voor naar de gemeenten van een aantal taken en bevoegdheden, waaronder voor bodembeheer.
- Daar waar wij sturing of invloed hebben op afval en input voor industriële productie, stimuleren wij naast - preventie - nadrukkelijk de overgang naar een circulaire en bio-based economie binnen het thema afval.

Met dit MP dragen wij bij aan een schoon en veilig Groningen. De provincie Groningen stimuleert de overgang naar een circulaire economie en draagt zorg voor haar rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico's en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving.

Wij zijn van mening dat de werkwijze van de inrichting niet in strijd is met de Provinciale Omgevingsvisie.

4.5 Wet natuurbescherming

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 zijn de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet. In samenhang met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is ook het Bor gewijzigd.

Op grond van de Wet natuurbescherming is voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten een vergunning respectievelijk ontheffing op grond de Wet natuurbescherming vereist.

Aanvraag

Aan de aanvraag is een Bijlage 2 voortoets Wet natuurbescherming toegevoegd. Hierin staat vermeldt dat de MCA-fabriek en de capaciteitsuitbreiding niet leiden tot enig negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Waddenzee. Dat betekent dat een vergunning Wet natuurbescherming voor de inrichting of de capaciteitsuitbreiding niet aan de orde is.

In een op 20 januari 2017 aan AkzoNobel Chemicals verzonden bestuurlijk rechtsoordeel is dit bevestigd.

Conclusie

Op grond van de ingediende aanvraag concluderen wij, dat de aangevraagde activiteiten niet relevant zijn in het kader van de Wet natuurbescherming en er geen vergunning en/of ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is vereist.

4.6 Opslagkast voor peroxide

De nieuwe PGS15 opslagkast voor peroxide dient te voldoen aan de op basis van PGS15 vastgestelde eisen in voorschrift 2.1.

4.7 Lucht

4.7.1 Inleiding

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer (AB). Zo bevat Afdeling 2.3 van het AB regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 van het AB echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies. In de vergunning dienen de emissiegrenswaarden (indien bepaald in de BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen te worden opgenomen. Indien een stof in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het AB.

Om te kijken of er BBT-conclusies van toepassing zijn moet worden gekeken in de onderstaande BREF's.

1. BREF organische bulkchemie:

De activiteiten van MCA vallen onder categorie 4.1 f. van bijlage 1 van de RIE (fabricage van halogeenhoudende koolwaterstoffen). Voor deze categorie is het BREF organische bulkchemie van toepassing. Dit BREF hanteert een ondergrens voor de productiecapaciteit van 100 kton per jaar. De aangevraagde productiecapaciteit van MCA is 100 kton per jaar en derhalve valt MCA onder de scope van dit BREF.

Het BREF organische bulkchemie bevat algemene en gedetailleerde informatie over de organische bulkchemieprocessen.

2. BREF afgas en afvalwaterbehandeling

Dit BREF is een zogenaamd horizontaal BREF en is van toepassing op afgas- en afvalwaterbehandeling binnen de inrichting.

3. BREF opslag

Dit BREF is van 2005 en is onder meer van toepassing op de opslag in verticale tanks met een vast dak. Deze opslagwijze wordt binnen de inrichting toegepast.

4.7.2 Puntbronemissies uit het proces

BBT

In paragraaf 6.4 van het BREF organische bulkchemie is voor de puntbronnen van de procesemissies de volgende generieke BBT geformuleerd: "BBT voor luchtverontreinigende stoffen is de selectie van (onder meer); een gaswasser(2), hiervoor geldt 95 – 99,9% reductie; een indicatief toepassingsbereik: debiet 10 – 50000 m³/h, bij 0,3 – 5 g VOS/m³.

1. Tenzij anderszins vermeld, hebben de concentraties betrekking op halfuur/daggemiddelden onder referentieomstandigheden, te weten droog uitlaatgas bij 0 °C, 101,3 kPa en een

zuurstofgehalte van 3 vol-% (11 vol-%. zuurstofgehalte in het geval van katalytische/-thermische oxidatie).

2. De techniek kent cross-media-aspecten waar rekening mee gehouden moet worden."

Het BREF afgas en afvalwaterbehandeling geeft in paragraaf 5.1 een BBT-conclusie met de gelijke strekking:

BAT15: in order to facilitate the recovery of compounds and the reduction of emissions tot air, BAT is to enclose the emission sources and to treat the emissions, where possible.

Conclusie over rechtstreekse werking AB voor puntbronemissies

Op de puntbronemissies van het proces is bovengenoemde BBT-conclusies van het BREF organisch bulkchemie en BREF afgas en afvalwaterbehandeling van toepassing. De BBT techniek is de toepassing van een gaswasser. Deze BBT-conclusie is van toepassing voor de hele groep van stoffen die door de gaswasser worden uitgewassen (zie artikel 2.3a lid 2 laatste volzin AB). Het betreft een BBT-conclusie zonder emissievracht voor de stoffen. Echter ook een dergelijke BBT-conclusies heeft tot gevolg dat afdeling 2.3 van het AB niet van toepassing is.

Dus ten gevolge van deze BBT-conclusie is (op grond van artikel 2.3a lid 2 van het AB) afdeling 2.3 van het AB niet van toepassing op de puntbronemissies uit de gaswassers van het proces.

Voorschriften voor puntbronemissies

In de vergunning dienen de emissiegrenswaarden (indien bepaald in de BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen te worden opgenomen.

De aanvraag geeft aan dat de luchtemissies van de procesinstallatie worden verzameld en via twee gaswaskolommen (C-1606 en C-4111) worden afgevoerd. De inrichting kent dus twee puntbronnen met procesemissies die zijn voorzien van een gaswasser. De toepassing van een gaswasser is BBT. De BBT-conclusie geeft geen emissiegrenswaarden voor de vracht aan uitgestoten VOS. Om deze vracht te kunnen toetsen is aansluiting gezocht bij het AB. Het AB is een algemeen aanvaard document voor de vaststelling van BBT.

Uit vergelijking met het AB volgt de emissie- vrachten dermate klein zijn dat de grensmassastromen zoals genoemd in artikel 2.5 lid 5 (tabel 2.5) van het AB niet worden overschreden. Een emissiegrenswaarde is dan niet van toepassing. Wij nemen daarom geen voorschrift op met een emissiegrenswaarde. Om te voorkomen dat geen begrenzing aanwezig is hebben wij de in de aanvraag opgenomen tabel 2 van paragraaf 6.1.2 onderdeel van de vergunning gemaakt.

De vergunning van 27 september 2011 bevat nog voorschriften met een vrachteis voor de emissies (voorschriften 1.1.1. en 1.1.2.) De onderhavige aanvraag voor uitbreiding van de productie betreft ook een geringe toename van de geëmitteerde vrachten. Daarom worden de 1.1.1 en 1.1.2 ingetrokken en worden de vrachten begrensd door paragraaf 6.1.2 onderdeel uit te laten maken van de vergunning.

De luchtemissies worden beperkt door toepassing van gaswassers. Een goede werking van deze gaswassers is van belang voor de realisering van de in de aanvraag gepresenteerde massastromen. De vergunning van 17 februari 2004 bevat reeds specifieke emissie relevante parameters (ERP's), zoals een debietmeting met alarmering, drukmeting met alarmering die ook voor deze verandering van kracht blijven.

Na realisatie van de uitbreiding dient een eenmalige meting plaats te vinden om te controleren of de gaswassers voldoen aan het gestelde in de paragraaf 6.1.2 van de aanvraag. In voorschrift 1.3 is deze verplichting opgenomen.

4.7.3 Adem- en verdringingsemisies

BBT

Het BREF opslag (emissions from storage, jaartal 2005) is onder meer van toepassing op de opslag in verticale tanks met een vast dak. Deze opslagwijze wordt binnen de inrichting toegepast.

Het BREF bevat onder meer de volgende BBT-conclusies:

1. In paragraaf 5.1.1.1: waar grote VOC-emissies te verwachten zijn, dienen deze regelmatig te worden berekend. De rekenmethode dient middels metingen te worden gevalideerd.
2. In paragraaf 5.1.1.2 het bij vast dak tanks toepassen van een dampbehandelingsinstallatie (decided on a case-by-case) wanneer de stof een dampdruk groter dan (at 20°C bij 1 kPa) heeft en de tank een volume groter dan 50 m³ heeft.
3. Voor vast dak tanks met een inhoud kleiner dan 50 m³ toepassen van een druk/vacuümklep.

Conclusie over rechtstreekse werking AB voor vluchtige stoffen in vast dak tanks

Zoals beschreven in paragraaf 4.7.1 is ten gevolge van de beschikbaarheid van een BBT-conclusie uit het BREF opslag voor vluchtige stoffen in vast dak tanks (op grond van artikel 2.3a lid 2 van het AB) afdeling 2.3 van het AB niet van toepassing.

Voorschriften voor vluchtige stoffen in vast dak tanks

De aanwezigheid van een druk/vacuümventiel bij vluchtige organische stoffen (PGS-klasse 1, PGS-klasse 2) is BBT en is vastgelegd in voorschrift 2.4.

4.7.4 Diffuse emissies

BBT voor diffuse emissies

Het BREF organische bulkchemie geeft in paragraaf 5.3 de volgende BBT-conclusies: BBT ter voorkoming en bestrijding van diffuse emissies is een geschikte combinatie of selectie van onder andere de volgende technieken:

- kleppen: hoogwaardige kleppen met dubbele pakkingen; balgafdichtingen voor hoog-risicotoepassingen;
- pompen: dubbele afdichtingen met vloeistof- of gasafsluiting, of afdichtingsloze pompen;
- compressors en vacuümpompen: dubbele afdichtingen met vloeistof- of gasafsluiting, of afdichtingsloze pompen, of enkelvoudige-afdichtingstechnologie met gelijkwaardige emissieniveaus;
- flenzen: minimaliseren van het aantal flenzen, gebruiken van doelmatige pakkingen;
- open uiteinden: monteren van blinde flenzen, doppen of stoppen op niet frequent gebruikte fittingen; gebruikmaken van kringloopspoeling bij vloeistofmonsternemingspunten en wat betreft bemonsteringssystemen/analyseapparatuur: optimaliseren van de monstervolume/-frequentie, minimaliseren van de lengte van de bemonsteringslijnen of monteren van omhulsels;
- veiligheidskleppen: breekplaat stroomopwaarts monteren (binnen alle veiligheidslimieten).

Het BREF afgas en afvalwaterbehandeling geeft de volgende BBT-conclusie:

(vrij vertaald)

- BAT19: om diffuse emissies naar de lucht te voorkomen of te reduceren is het BBT om een combinatie van onderstaande technieken toe te passen:
 - g. goed onderhoud en tijdig vervangen van installaties;
 - h. pas een risico-based lekdetectie en reparatie programma toe (LDAR);
 - i. binnen redelijke grenzen, verzamel de emissies en behandel ze.

NB: a tot en met f betreft technieken gerelateerd aan ontwerp, constructie en commisioning. Het betreft in dit geval een bestaande installatie, zodat de fase van ontwerp, constructie en commisioning al voorbij is.

Conclusie over rechtstreekse werking AB voor diffuse emissies

Zoals beschreven in paragraaf 4.7.1 is ten gevolge van de beschikbaarheid van een BBT-conclusie met betrekking tot diffuse emissies (op grond van artikel 2.3a lid 2 van het AB) afdeling 2.3 van het AB niet van toepassing met betrekking tot diffuse emissies.

Voorschriften voor diffuse emissies

Om diffuse emissies te voorkomen past MCA proces geïntegreerde maatregelen en een stringent montage- en onderhoudsregime toe. In de vergunning van 17 februari 2004 zijn de BBT voor diffuse emissies in voorschriften 3.5.1 tot en met 3.5.8 opgenomen.

4.7.5 Mobiele bronnen

Aan verbrandingsemissies ten gevolge van transportbewegingen binnen de inrichting en de verbrandingsemissies van stilliggende schepen voor het lossen van azijnzuur worden geen emissieconcentratie-eisen gesteld vanwege de beperkte aanwezigheid binnen de inrichting en de geringe omvang van deze emissies.

4.8 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wm zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen. Artikel 5.16, eerste lid, Wm geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden, opgesomd in het tweede lid, kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid.

Aanvraag

De inrichting emitteert de volgende stoffen waarvoor een grenswaarden geldt:

- Stikstofdioxide (NO₂), komt vrij bij verbrandingsemissies van transportbewegingen;
- zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀);
- totale gehalte PM₁₀.

Conclusie

Uit de aanvraag volgt dat de emissies klein zijn en hoogstens in beperkte mate toenemen. Een significante verslechtering van de luchtkwaliteit is dus niet te verwachten. De grenswaarden van de relevante stoffen NO₂ en fijn stof (PM₁₀) worden niet overschreden. Luchtkwaliteitseisen vormen daarom geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid.

4.9 Geluid

4.9.1 Inleiding

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Dit is de toestand waarbij de inrichting maximaal in werking is in de betreffende beoordelingsperioden. Voor de beoordeling worden de volgende drie hinderaspecten in acht genomen: de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder.

Omdat de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein is voor de beoordeling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau de Wet geluidhinder van toepassing. Voor de overige twee hinderaspecten worden de adviezen uit de Handreiking Industrielawaai in acht genomen.

Toetsingskader geluidsbelasting

De inrichting is gelegen op het op grond van de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein Oosterhorn te Delfzijl. Dit brengt met zich mee dat om het industrieterrein een geluidszone is vastgesteld waarop de geluidsbelasting veroorzaakt door alle bedrijven op het industrieterrein tezamen een etmaalwaarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. De geluidsbelasting is de etmaalwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$. Voor binnen de zone gelegen woningen (dat is het gebied tussen het industrieterrein en de zonegrens) gelden grenswaarden voor de geluidsbelasting, die ingevolge de Wet geluidhinder zijn vastgesteld. Dit kunnen zijn: MTG's (maximaal toelaatbare gevelbelasting na sanering van het industrieterrein), HGW's (hogere grenswaarden) of voorkeursgrenswaarden. MTG's en HGW's zijn vastgesteld in aparte besluiten. Deze waarden kunnen per woning variëren. De hoogte waarop het geluid wordt beoordeeld is (ingevolge de Wgh) in beginsel 5 meter boven het maaiveld.

De gemeente Delfzijl is verantwoordelijk voor het beheer van het geluid in de zone, en daarmee voor het vaststellen of het geluid dat samenhangt met een aan te vragen nieuwe vergunning inpasbaar is in de zone.

Toetsingskader maximale geluidsniveaus

In de Wet geluidhinder zijn geen grenzen gesteld voor de toetsing van de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}). Hiervoor hanteren wij de kaders van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. De handreiking adviseert om maximale geluidsniveaus bij geluidsgevoelige bestemmingen niet hoger te vergunnen dan 10 dB boven het $L_{Aar,LT}$. Omdat de inrichting is gelegen op een geluidsgezoneerd industrieterrein wordt voor het $L_{Ar,LT}$ de ontheffingswaarde gehanteerd.

Toetsingskader indirecte hinder

Geluid veroorzaakt door indirecte hinder als gevolg van een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein is niet aan grenswaarden gebonden. Daarnaast is verkeer van- en naar de inrichting wanneer dit woningen passeert opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit aspect blijft bij de beoordeling van geluid veroorzaakt door de inrichting verder buiten beschouwing.

4.9.2. Beoordeling geluid

Korte beschrijving van de geluidsaspecten van de aanvraag

Aan de aanvraag is een geluidonderzoek toegevoegd met de naam "Akoestische prognose 100 kton MCA Delfzijl" van HSE Engineering (dd 22 juni 2016, projectnr. 448.121, doc.nr.3.525.471).

In de representatieve bedrijfssituatie vinden de volgende veranderingen van activiteiten plaats:

het plaatsen van een extra azijnzuurvoedingspomp;

het uitbreiden van koelwatercirculatie pomp;

het vergroten van het aantal scheepslossingen van azijnzuur van 41 naar 51 verladingen per jaar.

De bedrijfsduur voor alle etmaal perioden is continue.

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten zijn geen documenten met betrekking tot het milieuaspect geluid aangewezen.

In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat voor het project zoveel mogelijk is gekozen voor stille apparatuur, zoals geluidarme motoren, lage toerentallen en installatie van geluiddempers.

Door het geluid van bron MCA_034 (pompen P5309B en C) te reduceren wordt de geluidstoename grotendeels teniet gedaan behalve op rekenpunt MTG030(60) hier is een geluidtoename van 0,02 dB(A) berekend. Dit is een zeer geringe toename.

Conclusie is dat door het treffen van de bovenstaande maatregelen wordt voldaan aan BBT.

Zonetoets

De geluidsbelasting die met de hiervoor genoemde rapportage is berekend, is door de zonebeheerder getoetst. De resultaten zijn verwerkt in de memo "Zonetoets MCA Oosterhorn 4 Farmsum" (dd 18 januari 2018, kenmerk 4708-63/NAA/jd/ft/1). Dit memo ligt mee ter inzage bij dit besluit.

Conclusie van de toetsing is dat op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

Doelvoorschriften

Wij verbinden aan deze vergunning grenswaarden voor geluid afkomstig van de inrichting, die zijn afgestemd op de aangevraagde geluidruimte. De normen in dit voorschrift 1.1 zijn gebaseerd tabel 1 uit bovengenoemde zonetoets.

Op het Chemiepark bevinden zich meerdere bedrijven die tevens geluid emitteren. Hierdoor is sprake van stoorgeluid waardoor een onnauwkeurigheid ontstaat bij controle metingen. Middels bronmetingen kan de geluidsbijdrage op de in voorschrift 1.1 genoemde punten worden berekend.

Beoordeling maximale geluidsniveaus

Omdat het bedrijf continu geluid emitteert (24 uur in bedrijf) ontstaan nauwelijks verhogingen van het geluidsniveau die met 10 dB boven het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen.

De te verwachten maximale geluidsniveaus veroorzaakt door de inrichting bij woningen zijn dusdanig laag, dat wij hiervan geen (ontoelaatbare) hinder verwachten, waardoor wij geen aanleiding zien hiervoor verdere voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De grenswaarden voor de geluidsbelasting van de Wgh worden in acht genomen.

Vanwege de toename van het geluid is een aanpassing van de vigerende geluidvoorschriften 4.1.1. tot en met 4.1.3, zoals opgenomen in de vigerende vergunning (dd 27 september 2011, nr.2011-42.902/39,MV) noodzakelijk. Deze aanpassing heeft plaatsgevonden door de voorschriften nummer 1.1 en 1.2 aan deze vergunning te verbinden en de voorschriften die zijn verbonden aan de vigerende vergunning (dd 27 september 2011) te laten vervallen.

De geluidvoorschriften hebben betrekking op de gehele (deel)inrichting MCA.

4.10 Veiligheid

Externe Veiligheid

De productietoename heeft geen invloed op de vigerende risicocontour zoals vastgelegd in het QRA (Veiligheidsrapport Brzo 2015 in Deel 3, document 3.514.889F "QRA AkzoNobel Chemicals locatie Delfzijl", d.d. 7-1-2016). De risicobepalende installaties betreffen de chloortransportleiding en afvoer naar chlooropslagtanks. Deze blijven ongewijzigd.

Milieurisico's

De situatie ten aanzien van de risico's van onvoorziene lozingen naar het oppervlaktewater of de waterzuiveringsinstallatie wijzigt niet ten gevolge van de verandering.

4.11 Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de vigerende oprichtingsvergunning is een verplichting tot het uitvoeren van preventieonderzoek opgenomen. Omdat slechts sprake is van een beperkte toename van het verpakkingsafval als gevolg van fouten bij het afvullen zijn voor afvalpreventie geen specifieke aanvullende voorschriften opgenomen.

4.12 Afvalwater

Het afvalwaterdebiet zal toenemen, maar blijft binnen de vergunde hoeveelheden.

4.13 Verruimde reikwijdte

Energie

De aanvraag vermeldt dat het energieverbruik per ton product zal dalen. Er is dus sprake van energiebesparing door een optimalere inzet van een bestaande installatie.

De overheid en AkzoNobel Chemicals BV hebben het convenant Meerjarenafspraken energie-efficiency ondertekent. Binnen dit kader levert AkzoNobel Nobel Chemicals BV voldoende inspanningen op het gebied van energiebesparing.

Waterverbruik

Op basis van de voorschriften in de vigerende vergunning is door MCA voor de vigerende situatie een waterbesparingsonderzoek uitgevoerd. Het waterverbruik neemt door de verandering toe met ongeveer 11%. Deze productiegerichte toename van het waterverbruik geeft geen aanleiding tot een nieuw waterbesparingsonderzoek en derhalve zijn geen voorschriften noodzakelijk.

4.14 Overige

Strijd met andere wetten en algemene regels

Door het van kracht worden van deze vergunning ontstaat er geen strijd met andere regels of wetten die met betrekking tot de inrichting gelden.

PRTR-verslag

De activiteiten binnen de inrichting zijn reeds aangewezen in de EU-verordening PRTR (Pollutant Release and Transfer Register). Door de verandering wijzigt dit niet.

Integrale afweging

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment negatieve gevolgen hebben voor een ander compartiment.

Bij deze vergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

4.15 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten in deze inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor de te vergunnen activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

4.16 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

1. Onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
2. Onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
3. Onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In dit besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

5 Ambtshalve wijziging

5.1 Inleiding

Gedeputeerde Staten willen, op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo, de voorschriften van de omgevingsvergunning ambtshalve wijzigen in het belang van de bescherming van het milieu.

CPR naar PGS

Ten tijde van de oprichtingsvergunning waren nog CPR-richtlijnen van toepassing. Deze richtlijnen zijn in de loop van de tijd vervangen door PGS-richtlijnen. In de veranderingsvergunning van 27 september 2011 is in voorschrift 3.1.1 opgenomen dat door of vanwege vergunninghouder een analyse dient te worden uitgevoerd naar de mate waarin wordt afgeweken van de volgende PGS-richtlijnen:

PGS15: met betrekking tot opslag van gevaarlijke stoffen in emballage en opslag van gasflessen;

PGS13 met betrekking tot ammoniakkoelinstallaties;

PGS29 met betrekking tot bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in tanks

PGS30 met betrekking tot de opslag van klasse 3 producten in kleinen bovengrondse tanks (tot 150 m³).

In de bijlage bij de Ministeriële regeling (Mor) zijn deze vier richtlijnen aangewezen als informatiedocument over beste beschikbare technieken (BBT-documenten). Inmiddels zijn deze richtlijnen deels geactualiseerd. In de veranderingsvergunning van 27 september 2011 is het besluit opgenomen dat na goedkeuring van genoemde analyse de vigerende voorschriften kunnen vervallen. Een dergelijke goedkeuring is echter nooit gegeven. Inmiddels vallen PGS13 en PGS30 onder de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer, zodat hier geen vergunningvoorschriften meer aan worden gesteld.

5.2 Wijziging PGS29

De PGS29 is in de Regeling Omgevingsrecht (Mor) aangewezen als informatiedocument over de beste beschikbare technieken.

De nieuwste versie van deze "richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks" is: PGS29 december 2016 verder samengevat als PGS29(2016). De reikwijdte van de richtlijn beperkt zich tot tanks met een inhoud groter dan 150 m³ (zie paragraaf 1.3 van de richtlijn).

Beoordeling

De introductie van de ondergrens van 150 m³ betekent dat MCA twee opslagtanks heeft die zijn aangewezen onder de PGS29(2016). Dit zijn:

- Opslagtank T-1102 voor de opslag van 3.000 m³ azijnzuur (PGS klasse 2);
- Opslagtank T-2211 voor de opslag van 323 m³ MCA/ethanol (PGS klasse 2).

Volgens bijlage G van de PGS29 hebben de maatregelen "hoogniveau alarmering" en "een onafhankelijke overvulbeveiliging" zoals beschreven in voorschrift 3.3.12 van de PGS29(2016) als uiterste implementatiedatum 1 januari 2019.

Conclusie

De PGS29(2016) is een BBT-document en de daarin weergegeven voorzieningen met betrekking tot "hoogniveau alarmering" en "een onafhankelijke overvulbeveiliging" dienen in het belang van de bescherming van het milieu te worden vastgelegd in voorschriften. De in PGS29(2016) genoemde voorzieningen worden daarom middels deze ambtshalve wijziging vastgelegd in voorschriften 3.1 en 3.2.

5.3 Aanpassen GAP-analyse PGS29

Door MCA is naar aanleiding van voorschrift 3.1.1 in de vergunning van dd 27 september 2011 een "PGS29 GAP analyse MCA Delfzijl" opgesteld, waarbij nog getoetst is aan de PGS: 2008 versie 0.1 (10-2008). Deze analyse is bij ons bekend, maar niet goedgekeurd.

De nieuwe PGS29(2016) maakt een aanpassing van de eerdere analyse noodzakelijk.

Conclusie

Middels voorschrift 3.3 wordt verzocht opnieuw een analyse op te stellen van de afwijkingen bij T-1102, T-2211, T-1112 en T-2203 van de PGS29(2016). Dit is in het belang van het milieu omdat de PGS29(2016) het BBT-niveau beschrijft. Voorschrift 3.3 geeft aan MCA de mogelijkheid om een implementatietermijn voor verbeteringen aan te geven.

MCA heeft aangegeven de opslagtanks T-1112 (voor opslag 63 m³ azijnzuuranhydride, PGS klasse 2) en T-2203 (voor opslag van 110 m³ ethanol, PGS klasse 2), ondanks dat beide kleiner zijn dan 150 m³, te beschouwen als vallend binnen de scope van PGS29(2016) en mee te nemen in de analyse zoals voorgeschreven in voorschrift 3.3.

Verdere aanpak

Uit de in voorschrift 3.3 genoemde analyse zal blijken in hoeverre voldaan wordt aan de PGS29(2016). In voorschrift 3.3 wordt MCA in de gelegenheid gesteld zelf een redelijke termijn aan te geven waarbinnen de eventuele afwijkingen van de PGS29(2016), door middel van verbeteringen, zullen worden weg genomen.

5.4 Wijziging PGS15

Binnen de inrichting vindt opslag van gevaarlijke stoffen in emballage en opslag van gasflessen plaats. Voorschriften hieraan worden gesteld middels de voorschriften 7.1.1. tot en met 7.1.6 (emballage) en de voorschriften 7.6.1 tot en met 7.6.9 (gasflessen) van de vergunning van 17 februari 2004. Deze voorschriften zijn nog gebaseerd op de oude richtlijn CPR15-1.

De meest recente richtlijn voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS15:2016 (versie 1.0 (september 2016) "opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (verder PGS15(2016)). Deze richtlijn is in de Regeling Omgevingsrecht (Mor) aangewezen als informatiedocument over de beste beschikbare technieken.

Omdat de BBT zoals beschreven in de PGS15(2016) mogelijk leiden tot nieuwe maatregelen en voorzieningen wordt MCA in de gelegenheid gesteld middels een analyse te komen tot een overzicht van afwijkingen (GAP-analyse) en om een voorstel te doen tot een redelijke termijn waarbinnen de afwijking zal zijn opgelost vergelijkbaar met de werkwijze voor PGS29. Dit is in voorschrift 3.4 vastgelegd.

5.5 Intrekken vigerende voorschriften over Implementatie PGS richtlijnen

Aan de vigerende vergunning van 27 september 2011 zijn voorschriften verbonden met betrekking tot de implementatie van PGS richtlijnen (voorschriften 3.1.1 en 3.1.4). De in voorgaande paragrafen 5.3 en 5.4 genoemde werkwijze maakt dat deze voorschriften dienen te worden ingetrokken, omdat deze werkwijze is verlaten.

Inhoudsopgave voorschriften

1. Productie-uitbreiding	28
2. Opslagkast voor peroxide in emballage	29
3. Ambtshalve gewijzigde voorschriften	30

Voorschriften milieu

1. Productie-uitbreiding

1.1.

De vanwege de inrichting te veroorzaken geluidimmissie, bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999, mag in de representatieve bedrijfssituatie de in de onderstaande tabel aangegeven referentiepunten en de daarbij aangegeven waarden niet overschrijden:

Referentie-punt	Ligging (bijlage 2)	Dagperiode 07.00–19.00 uur	Avondperiode 19.00–23.00 uur	Nachtperiode 23.00–07.00 uur
MTG-060, Waarman 23, Farmsum	258224, 593518	35	34	34
MTG-98, T.J.Janseweg 11	258872, 592629	35	34	34
MTG-099, Karspelpad 8	259166, 592820	42	41	41
MTG-107, Geefweesterweg 2	258320, 593048	34	33	33
Z60, Zonepunt 60	258599, 597584	18	18	17
GRN-06 grens Duitsland	262132, 595129	22	21	21

1.2.

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handreiking meten en rekenen industrielawaai, 1999. De beoordelingshoogte op de referentiepunten bedraagt 5 meter boven het maaiveld.

1.3.

Binnen 6 maanden na het bereiken van een productiecapaciteit van 100 kton per jaar, maar in het geval deze capaciteit nog niet is bereikt uiterlijk op 1 januari 2020 dient vergunninghouder aan het bevoegd gezag te rapporteren omtrent de werkelijke emissies naar de lucht van gaswassers C-1606 en C-4111. De daartoe te verrichten eenmalige metingen dienen plaats te vinden onder de bedrijfscondities die toegestaan worden bij een maximale belasting van de installatie.

Gemeten dient te worden per puntbron. In de rapportage dient het volgende te worden vastgelegd:

- meetresultaten;
- toetsing aan de emissiegrenswaarde;
- de bedrijfssituaties (oftewel de procescondities en belasting c.q. de bedrijfsomstandigheden waarbij de metingen zijn verricht);
- met welke apparatuur en op welke wijze is gemeten;
- het aantal metingen c.q. meetsessies en hun tijdsduur;
- op welke plaats wordt gemeten;
- de toegepaste meetmethoden, waarbij ingeval wordt afgeweken van een erkende meetnorm de afwijking duidelijk wordt gemotiveerd;
- een beschouwing over de fouten die in de metingen kunnen voorkomen en over de nauwkeurigheid van de metingen.
- welk bedrijf of welke instantie de metingen uitvoert en het certificaat waaronder wordt gemeten.

1.4.

Het bevoegd gezag dient vooraf in de gelegenheid te worden gesteld om aanwezig te zijn bij de in voorgaand voorschrift genoemde metingen.

2. Opslagkast voor peroxide in emballage

2.1.

Elke opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in emballage in hoeveelheden kleiner dan 10 ton, welke door middel van hoofdstuk 1 van de richtlijn PGS 15:2016 is aangewezen en derhalve onder de werkingssfeer van deze richtlijn valt dient ten minste te voldoen aan de volgende in PGS15:2016 opgenomen voorschriften: 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4.

3. Ambtshalve gewijzigde voorschriften

Voorzieningen op opslagtanks T-1102 en T-2211

3.1.

Opslagtank T-1102 (voor de opslag van 3000 m³ azijnzuur, PGS klasse 2) en opslagtank T-2211 (voor de opslag van 323 m³ mca/ethanol PGS klasse 2) moeten zijn uitgevoerd met:

- a) een hoogniveau-alarmering die ter plaatse en/of in de controlekamer, alarm geeft, voordat het hoogst toelaatbare vloeistofniveau in de tank wordt bereikt, zodat maatregelen genomen kunnen worden om de pompcapaciteit te verminderen of het verpompen te stoppen, waarmee voorkomen wordt dat de tank kan overvullen. De alarmering is zodanig ingesteld dat er voldoende tijd is bij direct en adequaat reageren om de pompcapaciteit te verminderen of het vullen van de tank te stoppen zodat het hoogst toelaatbare vloeistofniveau niet wordt bereikt;
- b) een fysiek onafhankelijke instrumentele overvulbeveiliging die bij het bereiken van het hoogst toelaatbare vloeistofniveau in de tank de toevoer naar de tank laat stoppen, waarmee voorkomen wordt dat de tank kan overvullen.

3.2.

Wanneer voor klasse 2 en klasse 3 verwarmd middels een fysiek onafhankelijke instrumentele temperatuurbeheersing is geborgd dat de stoffen te allen tijde minimaal 5°C (voor enkelvoudige stoffen) of 15°C voor mengsels) onder hun vlampunt worden opgeslagen, kan in afwijking van voorschrift 3.1 een fysiek onafhankelijke instrumentele hoog-hoog alarmering toegepast worden in combinatie met operator ingrijpen om het vulproces tijdig te stoppen.

Analyse PGS29

3.3.

Door of namens vergunninghouder dient een analyse te worden uitgevoerd waaruit moet blijken of en in welke mate de voorzieningen en maatregelen bij opslagtanks T-1102, T-2211, T 1112 en T2203 afwijken van het gestelde in de PGS 29. Van deze analyse dient voor 1 juli 2018 een rapport te worden opgesteld en aan het bevoegd gezag te zijn overlegd met:

- de afwijkingen van de PGS 29 waarbij andere maatregelen zijn getroffen die volgens de analyse als gelijkwaardig beschouwd worden. De gelijkwaardigheid moet voldoende gemotiveerd zijn (hiermee is geen toestemming gegeven voor de mogelijk gelijkwaardige maatregel, hiervoor is een omgevingsvergunning nodig).
- de afwijkingen die niet als gelijkwaardig worden beschouwd, waarbij aangegeven dient te worden hoe en binnen welke termijnen, de afwijkingen ongedaan wordt gemaakt.

De termijnen om de afwijkingen ongedaan te maken dienen te worden onderbouwd met milieuhygiënische, technische, financiële en/of bedrijfsorganisatorische argumenten

Analyse PGS15

3.4.

Door of namens vergunninghouder dient een analyse te worden uitgevoerd waaruit moet blijken of en in welke mate de opslagen van gevaarlijke stoffen binnen de inrichting afwijken van het gestelde in de PGS15. Van deze analyse dient voor 1 juli 2018 een rapport te worden opgesteld en aan het bevoegd gezag te zijn overlegd met:

- de afwijkingen van de PGS15 waarbij andere maatregelen zijn getroffen die volgens de analyse als gelijkwaardig beschouwd worden. De gelijkwaardigheid moet voldoende gemotiveerd zijn (hiermee is geen toestemming gegeven voor de mogelijk gelijkwaardige maatregel, hiervoor is een omgevingsvergunning nodig).
- de afwijkingen die niet als gelijkwaardig worden beschouwd, waarbij aangegeven dient te worden hoe en binnen welke termijnen de afwijkingen ongedaan wordt gemaakt.

De termijnen om de afwijkingen ongedaan te maken dienen te worden onderbouwd met milieuhygiënische, technische, financiële en/of bedrijfsorganisatorische argumenten.

Bijlage 1: Begrippen

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT): Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF: BBT referentiedocument. Dit is een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT wordt beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit. Met dit document dient rekening te worden gehouden bij het bepalen van BBT voor installaties die vallen onder de IPPC-richtlijn.

EMBALLAGE: Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSIE: Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GEVAARLIJKE AFVALSTOF: Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN: Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

IPPC: Integrated Pollution Prevention and Control (Europese wetgeving voor beste beschikbare technieken).

IPPC-installatie: Installatie voor industriële activiteiten als bedoeld in bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

NEN: Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN-ISO: Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

PGS: Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS15: PGS15:2016 (versie 1.0 (september 2016) "opslag van verpakte gevaarlijke stoffen")

PGS29: PGS 29: 2016 (versie 1.1 (december 2016) "Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks")

Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wm: Wet Milieubeheer.

BIJLAGE 2 VVGB

Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen gemeente Delfzijl

1. Verzoek en aanvraag

Op 27 juni 2017 (aangevuld 18 januari 2018) heeft de Provincie Groningen, op grond van artikel 2.3, derde lid van de Crisis en herstelwet, verzocht om een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer WABO-2017-0811

2. Gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : Akzo Nobel Chemicals b.v.
Adres aanvrager : Postbus 124, 9930 AC Delfzijl

Omschrijving : vergroten productiecapaciteit MCA van 89.000 naar 100.000 ton per jaar

Wettelijke activiteit

- Het veranderen van een inrichting of mijnbouw inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo)

-

Locatie

plaatselijk bekend : Oosterhorn 4 te Farmsum
kadastraal bekend : Delfzijl, sectie O, nummer 900

3. Waar heeft het adviesverzoek betrekking op

De aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan op grond van de Crisis- en herstelwet (artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1) alleen worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied. Het verzoek heeft daardoor alleen betrekking op de wettelijke activiteit: Het oprichten, veranderen of milieuneutraal veranderen van een inrichting of mijnbouw inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo)

4. Overwegingen voorafgaand aan de besluitvorming

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl heeft, bij het nemen van het hierna genoemde besluit, het volgende overwogen.

De locatie waar bovengenoemde aanvraag betrekking op heeft ligt binnen het ontwikkelingsgebied: Zeehaven- en industriegebied Eemshaven/ Oosterhorn

Deze activiteit heeft betrekking op het vergroten van de productiecapaciteit van het Monochloorazijnzuurbedrijf van 89.000 naar 100.000 ton per jaar. Deze verandering heeft weinig invloed op de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn en kan voldoen aan de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl van 19 april 2017, omdat:

- de verhoging van de productiecapaciteit inpasbaar is binnen de bestaande risico contouren voor de externe veiligheid;
- de verhoging van de geluidbelasting als gevolg van deze verandering inpasbaar is binnen de geluidzone van het Chemiepark Delfzijl

5. Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl is voornemens een verklaring van geen bedenkingen af te geven gelet op de belangen genoemd in artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1, onder aa van de Crisis en herstelwet er in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied.

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Delfzijl,
namens deze,

de heer H. Aalderink
directeur
Werkorganisatie DEAL-gemeenten

Verzenddatum: 25 JAN 2018

6. Voorwaarden en voorschriften

Wij verbinden geen voorschriften op grond van artikel 2.27 lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan de omgevingsvergunning.