

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

voor: een verhoging van de boriumconcentratie in het te lozen effluent

activiteiten: – het veranderen van de werking van een inrichting;
– het ambtshalve wijzigen van voorschriften.

verleend aan: Nedmag bv

locatie: Billitonweg 1 te Veendam

vth-nummer: Z2017-00011484

bevoegd gezag: Provincie Groningen

archieffnummer: GR-VERG-2017-000315

verzenddatum: 15 januari 2018

Inhoud

1	Ontwerpbesluit.....	4
1.1	Aanvraag.....	4
1.2	Ambtshalve wijziging vergunningvoorschriften	4
1.3	Voorgenomen besluit.....	4
1.4	Kennisgeving en terinzagelegging	5
1.5	Zienswijzen	5
1.6	Ondertekening.....	5
1.7	Verzending.....	5
2	Procedure	6
2.1	Uitgebreide procedure	6
2.2	Volledigheid aanvraag	6
2.3	Projectbeschrijving	6
2.4	Ambtshalve wijziging vergunningvoorschriften	7
2.5	Bevoegd gezag.....	7
2.6	Vergunningplicht	7
2.7	Adviezen	7
2.8	Toezenen aanvraag/ontwerpbesluit	8
2.9	Milieueffectrapportage	8
2.10	Publicatie ontwerpbesluit	8
3	Inhoudelijke overwegingen	9
3.1	Vergunningplicht	9
3.2	Huidige vergunnings situatie	9
3.3	Samenhang met overige wet- en regelgeving.....	9
3.4	Toetsingskader	10
3.5	Beste beschikbare technieken.....	10
3.6	Nationale milieubeleidsplan.....	11
3.7	Provinciaal Omgevingsplan (POP)	11
3.8	Wet natuurbescherming	12
3.9	Afvalwater	13
3.10	Overige milieuaspecten.....	17
4	Voorschriften.....	18

Bijlage: Begrippen 20

1 Ontwerpbesluit

1.1 Aanvraag

Het college van Gedeputeerde Staten van Provincie Groningen heeft op 13 juli 2017 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen voor een verhoging van de boorconcentratie in het effluent.

De aanvraag is ingediend door Nedmag bv (hierna: Nedmag).

Opmerking: Voor de betreffende stof bestaan twee benamingen: "boor" en "borium". Hoewel in de onderhavige aanvraag de benaming "boor" wordt gebruikt, wordt in dit besluit de benaming "borium" gebruikt.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Billitonweg 1 te Veendam. De activiteiten van de inrichting bestaan uit de productie, opslag en verlading van magnesiumhoudende en calciumchloride producten.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1 lid 1, onder e van de Wabo).

1.2 Ambtshalve wijziging vergunningvoorschriften

Gedeputeerde Staten kunnen, op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo, de voorschriften van de omgevingsvergunning ambtshalve wijzigen in het belang van de bescherming van het milieu.

In dit besluit worden de voorschriften artikel 2 en 4 van de vergunning van 6 februari 2008 ingevolge de Wvo (thans omgevingsvergunning) ingetrokken omdat ze zijn vervangen door voorschriften opgenomen in deze veranderingsvergunning. Deze ambtshalve wijziging heeft betrekking op het actualiseren van de voorgeschreven analysemethodes in de artikelen 2 en 4.

1.3 Voorgenomen besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is voornemens te besluiten:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1 lid 1, onder e van de Wabo);
3. dat de gehele aanvraag deel uitmaakt van de vergunning;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;
5. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn.

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is tevens voornemens te besluiten:

6. de voorschriften artikel 2 en 4 van de van de vergunning van 6 februari 2008 (nummer DNN 2008/441) ingevolge de Wvo (thans omgevingsvergunning) ambtshalve te wijzigen op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo;
7. de voorschriften artikel 2 en 4 van de vergunning van 6 februari 2008 (nummer DNN 2008/441) ingevolge de Wvo (thans omgevingsvergunning) en voorschrift 2.1.2. van de vergunning van 23 juni 2015 (zaaknummer 580926) geheel in te trekken omdat ze zijn vervangen door voorschriften opgenomen in deze veranderingsvergunning.

1.4 Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden (editie Oost) en op de website van de provincie Groningen.

Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Veendam en in het provinciehuis van de Provincie Groningen gedurende zes weken ter inzage.

1.5 Zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging kan iedereen een schriftelijke of mondelinge zienswijze naar aanleiding van dit ontwerpbesluit naar voren brengen. Een schriftelijke zienswijze kan worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze vragen wij u om minimaal een week voor het einde van de terinzagelegging een afspraak te maken met de provincie Groningen via telefoonnummer 050-3164911.

1.6 Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom niet ondertekend.

1.7 Verzending

Verzonden op: 15 januari 2018

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- Nedmag bv;
- Gemeente Veendam;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat;
- Waterschap Hunze en Aa's.

2 Procedure

2.1 Uitgebreide procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De aanvraag is ingediend als een aanvraag om een milieuneutrale verandering (een reguliere procedure). De aangevraagde verandering leidt echter tot grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Derhalve moet op grond van artikel 3.10 van de Wabo de uitgebreide procedure worden gevolgd.

Wij hebben bovenstaande aan de aanvrager medegedeeld per brief van 5 september 2017.

Omdat de uitgebreide procedure wordt gevolgd zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen MER moet worden gemaakt hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

2.2 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 7 september 2017 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 6 oktober 2017 ontvangen. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 29 dagen.

2.3 Projectbeschrijving

In de vigerende omgevingsvergunning (voormalige WVO vergunning DNN 2008/441) is met betrekking tot de indirecte lozing van Nedmag op de Veenkoloniale Afvalwaterleiding (VKA) een lozingseis voor borium opgenomen van 5 mg/l.

De onderhavige aanvraag behelst een verhoging van het boriumgehalte in het te lozen afvalwater. In de aanvraag zijn de volgende redenen aangegeven waarom het huidige maximaal toegestane boriumgehalte in het effluent niet langer haalbaar is:

- de zoutbronnen (zoutmijnen) met de lagere boriumconcentraties produceren niet meer dezelfde hoeveelheid als in het verleden het geval was. Voor de aanvoer naar de magnesiumoxidefabriek is het noodzakelijk geworden om zoutbronnen met een hoger boriumgehalte in te zetten;
- een grotere focus op het verwijderen van borium is een onderdeel van het kwaliteitsbeleid van Nedmag (borium is een smeltpuntverlager en dat wil Nedmag (eigenlijk) niet in het eindproduct hebben; hoe lager het borium gehalte in de magnesiumoxide, des te hoger is de vuurvastheid van de ovenstenen die de klanten van Nedmag in de cement- en staalindustrie produceren);
- er is sprake van een afname van de hoeveelheid effluent dat via de VKA afgevoerd wordt, waardoor het aandeel borium per liter effluent toeneemt.

Op het aanvraagformulier is een verhoging van het boriumgehalte in het effluent van 5 naar 30 mg/l aangegeven. In de bijlage "BMD advies, Adviesnotitie" van 2 oktober 2017, behorende bij de aanvraag, is deze verhoging genuanceerd naar "wellicht 30 mg/l". Daarnaast is in de bijlage "Rekenkundige

onderbouwing toename borium in effluent" berekend dat de verwachte toekomstige situatie een gehalte van borium in het effluent van 21 mg/l bedraagt.

Voor het beoordelen van deze aanvraag zijn wij uitgegaan van een aangevraagde maximale concentratie van borium van 21 mg/l in de afvalwaterstroom. Bij de toetsing (zie paragraaf 3.9 "Afvalwater", onder "toetsing aan regelgeving en beleid" '*immissietoets*') is uitgegaan van 30 mg/l (worst-case benadering).

2.4 Ambtshalve wijziging vergunningvoorschriften

Gedeputeerde Staten kunnen, op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo, de voorschriften van de omgevingsvergunning ambtshalve wijzigen in het belang van de bescherming van het milieu. Deze ambtshalve wijziging heeft betrekking op het actualiseren van de voorgeschreven analysemethodes.

2.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor Nedmag. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met artikel 3.3 lid 1, onder b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor): het betreft een inrichting die behoort tot een categorie ten aanzien waarvan dat in bijlage I, onderdeel C van het Bor, is bepaald, alsmede een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

De activiteiten van Nedmag zijn genoemd in bijlage 1, onderdeel C van het Bor in de categorieën 1.3. onder b. (het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen van 50 MW of meer), 11.3. onder b. (het malen, roosten, pelletiseren of doen sinteren van ertsen of derivaten daarvan met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000.000 kg per jaar of meer) en 11.3.k. (drogen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.000.000 kg per jaar of meer).

Voor deze categorieën van inrichtingen zijn Gedeputeerde Staten aangewezen als bevoegd gezag.

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort: de activiteiten van Nedmag zijn genoemd in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) in de categorieën 3.1. (De productie van cement, ongebluste kalk en magnesiumoxide) onder c (productie van magnesiumoxide in ovens met een productiecapaciteit van meer dan 50 t per dag) en 4.2. (de fabricage van anorganisch-chemische producten, zoals) onder c (basen), onder d (zouten) en onder e (metaaloxiden).

Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.6 Vergunningplicht

Er is sprake van een vergunningplichtige inrichting op grond van artikel 2.1, lid 2 van het Bor (een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort).

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo en de artikelen 6.1 en 6.3 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- Inspectie Leefomgeving en Transport¹;

- Rijkswaterstaat.

¹De aanvraag heeft betrekking op het oprichten, veranderen, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III van het Bor aangewezen categorieën (categorie 11). Daarom is, gelet op artikel 6.3 lid 2 van het Bor, het ontwerpbesluit ter advisering aan de inspecteur gezonden.

Wij hebben advies ontvangen van:

- Rijkswaterstaat (advies van 30 november 2017). Het advies heeft betrekking op de lozing op de VKA en houdt het volgende in:
 - Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en de omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewaterlichaam wordt de lozing onder voorschriften aanvaardbaar geacht en bestaan er geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.
 - Het wijzigen van de aan de omgevingsvergunning verbonden artikel 2 van de vergunning van 6 februari 2008 met kenmerk DNN 2008/441.
 - Het ambtshalve actualiseren van de analysemethodes in artikel 2 en artikel 4 van de vergunning van 6 februari 2008 met kenmerk DNN 2008/441.

In de inhoudelijke overwegingen (paragraaf 3.9 "Afvalwater") wordt nader op dit advies ingegaan en is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

2.8 Toezenden aanvraag/ontwerpbesluit

Toezenden aanvraag

De aanvraag is gezonden naar de adviseurs, zoals vermeld in voorgaande paragraaf. Daarnaast is de aanvraag naar het waterschap Hunze en Aa's, als eigenaar/beheerder van de VKA, gezonden.

Wij hebben van het waterschap Hunze en Aa's een reactie ontvangen. Deze reactie heeft het waterschap Hunze en Aa's gegeven als eigenaar/beheerder van de VKA. In de reactie geeft het waterschap Hunze en Aa's, met betrekking tot de onderhavige aanvraag, aan dat zij geen problemen voorziet in de verhoging van de lozingsnorm en evenmin door de daadwerkelijke lozing van borium op de VKA.

Toezenden ontwerpbesluit

Het ontwerp van het besluit is gestuurd aan:

- Nedmag bv;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat;
- Het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's.

2.9 Milieueffectrapportage

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

2.10 Publicatie ontwerpbesluit

Van dit ontwerpbesluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden (editie Oost) en op de provinciale website.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 Vergunningplicht

Zoals reeds is aangegeven in paragraaf 2.5, is er sprake van een vergunningplichtige inrichting.

3.2 Huidige vergunningsituatie

- Op 12 februari 2008, nr. 2008-09213/7, MV, hebben wij aan Nedmag een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting ten behoeve van de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten aan de Billitonweg 1 en 3 te Veendam.
- Op 4 februari 2008 heeft Nedmag een vergunning gekregen ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) (nummer 0615) voor het indirect lozen van afvalwater op het gemeentelijk riool.
- Op 6 februari 2008 heeft Nedmag een vergunning gekregen ingevolge de Wvo (nummer DNN 2008/441) voor het direct lozen van afvalwater op de veenkoloniale afvalwaterleiding (VKA). Later is deze lozing aangemerkt als een indirecte lozing.
Voor een inrichting die in het verleden een Wvo-vergunning heeft gekregen voor een indirecte lozing, geldt dat de Wvo-vergunning van rechtswege is overgegaan in een Wet milieubeheervergunning (thans omgevingsvergunning) vanaf 22 december 2009.
Dit geldt voor Nedmag derhalve voor beide bovengenoemde Wvo-vergunningen.
- Wij hebben van Nedmag de volgende melding (op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer) ontvangen: 27 januari 2009, zaaknummer 153273 voor de plaatsing van een boven- en ondergrondse leiding voor het transport van 8% zoutzuur.
- Bij besluit van 30 mei 2011, nr. 2011-25.294, MV hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale wijziging; de bouw van een koeltoren.
- Bij ons besluit van 14 juni 2011, nr. 2011-27.483/24, MV, hebben wij aan Nedmag een veranderingsvergunning verleend voor het vervangen van het de-scalingsmiddel CBS-25 door Foodclean CIP-850.
- Bij ons besluit van 1 september 2014, nr. 527223 hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale wijziging: een wijziging in het stofretoursysteem.
- Bij ons besluit van 12 februari 2015, nr. 552704 hebben wij aan Nedmag een vergunning verleend voor een milieuneutrale wijziging: het vervangen en verplaatsen van een bovengrondse tank voor de opslag van calciumchloride.
- In 2010 en 2011 wijzigingen met betrekking tot hulpstoffen door Nedmag aan ons medegedeeld.
- Op 23 juni 2015, zaaknummer 580926, hebben wij aan Nedmag een veranderingsvergunning verleend en voorschriften ambtshalve gewijzigd met betrekking tot meerdere aspecten;
- Op 20 oktober 2015, zaaknummer GR-VERG-2015-000067, hebben wij aan Nedmag een maatwerkbesluit afgegeven voor het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico.

3.3 Samenhang met overige wet- en regelgeving

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit)

In het Activiteitenbesluit zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Type A en type B inrichtingen vallen geheel onder de werking van het Activiteitenbesluit. Type C

inrichtingen zijn vergunningplichtig, daarnaast kunnen algemene regels gelden vanuit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Ook voor inrichtingen waartoe een IPPC–installatie behoort geldt een vergunningplicht.

Nedmag wordt aangemerkt als een type C–inrichting (een vergunningplichtige inrichting).

Voor de aangevraagde verandering zijn geen afdelingen met artikelen van het Activiteitenbesluit van belang.

Coördinatie met de Waterwet

Voor de aangevraagde activiteiten is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

Mer- (beoordelings)plicht

De aangevraagde wijziging binnen de inrichting valt niet onder een van de activiteiten zoals genoemd in de onderdelen C en D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage.

Dit betekent dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld en ook geen (vormvrije) m.e.r.–beoordeling hoeft te worden uitgevoerd.

3.4 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de ingebrachte adviezen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.5 Beste beschikbare technieken

Inleiding

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij

voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. De inrichting dient, gelet op artikel 2.14, onder c, van de Wabo, ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met BBT-conclusies (Europese wetgeving) en bij de in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor) aanwezen Nederlandse informatiedocumenten over BBT (nationale wetgeving).

Toetsing

De activiteiten die door Nedmag worden uitgevoerd, vallen onder de categorieën 3.1.c en 4.2.c, d en e van bijlage I van de RIE. Derhalve is er sprake van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende, op de aangevraagde verandering, van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- Hoofdstuk 7.7.5. Bref Anorganische bulkchemie, vast en overig (augustus 2007);
- BBT-conclusies Bref Afgas- en afvalwaterbehandeling (publicatiedatum 9 juni 2016).

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT (BBT-documenten water) zoals aangewezen in bijlage 1 van de Mor:

- Algemene Beoordelings Methodiek 2016 (maart 2016);
- Handboek Immissietoets 2016 (maart 2016)

Conclusie

De verandering van de inrichting voldoet, met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften, aan BBT ter voorkoming van emissies naar het water. Voor de overwegingen specifiek voor dit milieuthema, wordt verwezen naar paragraaf 3.9 "Afvalwater".

3.6 Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS.

Wij zijn van mening dat de werkwijze van de vergunninghouder niet in strijd is met het NMP.

3.7 Provinciaal Omgevingsplan (POP)

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie.

Deze Omgevingsvisie is op 15 juli 2016 in werking getreden.

Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur: concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 "Tegengaan milieuhinder", blz. 122 e.v, worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het "Milieuplan provincie Groningen 2017-2020" (MP) vastgesteld.

Met dit MP dragen wij bij aan een schoon en veilig Groningen. De provincie Groningen stimuleert de overgang naar een circulaire economie en draagt zorg voor haar rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico's en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving.

Bij de besluitvorming hebben we getoetst of de milieu-impact past binnen zowel het MP als binnen de Omgevingsvisie.

De toetsing geeft geen aanleiding voor het opnemen van extra voorschriften.

3.8 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 zijn de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. In samenhang met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is ook het Bor gewijzigd.

De Wet natuurbescherming regelt de aanwijzing van natuurgebieden. Het afvalwater van de VKA wordt geloosd op de Eems-Dollard. De Eems-Dollard maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied "de Waddenzee".

Nedmag loost (het "effluent") op de VKA, net als enkele andere bedrijven. Voor de uiteindelijke, totale, lozing van alle aangesloten bedrijven op de Waddenzee is een Waterwetvergunning verleend door Rijkswaterstaat aan Waterschap Hunze en Aa's. Vanuit deze Waterwetvergunning vindt de toetsing aan de Wet natuurbescherming plaats.

Voor de onderhavige aanvraag is derhalve geen vergunning, ontheffing of -melding in het kader van de Wet natuurbescherming vereist.

3.9 Afvalwater

Gelet op artikel 2.26, eerste lid van de Wabo hebben wij advies gevraagd over de lozing aan de waterbeheerder, zijnde Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat heeft op 30 november 2017 advies uitgebracht. Gelet op artikel 2.14, eerste lid, onderdeel a, onder 4 en artikel 2.14, eerste lid, onderdeel c, onder 4 van de Wabo zijn wij gehouden bij de beslissing op de aanvraag dit advies erbij te betrekken respectievelijk in acht te nemen voor zover daardoor geen strijd ontstaat met het bepaalde in de andere onderdelen van het eerste lid of het tweede lid van artikel 2.14 van de Wabo, of het bepaalde bij of krachtens artikel 2.22 van de Wabo.

Deze paragraaf geeft het advies van Rijkswaterstaat van 30 november 2017 weer.

Wij hebben in ons besluit het advies in het geheel overgenomen. Er is geen reden om het advies niet of niet geheel in acht te nemen. Er ontstaat geen strijd met artikel 2.14, lid 1 en lid 2 en met artikel 2.22 van de Wabo.

Regelgeving en beleid

Landelijk beleid ten aanzien van emissies

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het preventief beleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging door het toepassen van BBT en waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit. Voor het kwaliteitsbeheer in Rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen waarop de richtlijn van toepassing is. Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

De koppeling van saneringsinspanning aan waterbezwaarlijkheid vindt plaats binnen het algemene waterkwaliteitsbeleid dat van toepassing is op de beoordeling van lozingen. Dit waterkwaliteitsbeleid bestaat uit een drietal elementen, die achtereenvolgens als toetsstappen bij de beoordeling van een lozing, in deze volgorde, aan bod komen:

- Toetsstap 1 –*Bronaanpak*: Hierbij ligt het accent op preventie, het voorkómen dat bepaalde stoffen via afvalwater in het oppervlaktewater worden geloosd. In deze stap van de toetsing van een lozing wordt ten eerste beoordeeld welke stoffen vanuit waterkwaliteitsoogpunt toelaatbaar zijn in het te beoordelen (productie)proces en of gebruikte stoffen vervangen kunnen worden door andere, minder schadelijke stoffen (substitutie). Ten tweede wordt beoordeeld in welke mate het toelaatbaar is dat deze stoffen terecht komen in het te lozen afvalwater; hierbij wordt onder meer gekeken of door het aanpassen van processen contact van deze stoffen met water vermeden kan worden en/of deze stoffen hergebruikt kunnen worden. Bij beide beoordelingen wordt erop toegezien dat ten minste BBT worden toegepast. Na het doorlopen van deze stap blijft een zo klein mogelijke afvalwaterstroom over die zo weinig mogelijk milieubelastend is.
- Toetsstap 2 –*Minimalisatie*: in deze stap van de toetsing van een lozing wordt beoordeeld in welke mate zuivering van de afvalwaterstroom noodzakelijk is voordat deze in het oppervlaktewater wordt geloosd. Ook bij deze beoordeling wordt erop toegezien dat ten minste BBT worden toegepast. Eventuele in wet- en regelgeving van toepassing zijnde emissiegrenswaarden worden hierbij in acht genomen.
- Toetsstap 3 –*Immissietoets*: in deze stap van de toetsing van een lozing wordt beoordeeld of vanuit waterkwaliteitsoogpunt een nog verdergaande bronaanpak en/of zuivering nodig is dan volgt uit de eerste twee toetsstappen. Dit wordt bepaald op basis van de kwaliteit van het

ontvangende oppervlaktewater waarop geloosd wordt en de relevante normen die daarin gelden.

Beste beschikbare technieken (BBT)

De saneringsinspanning geeft het niveau aan van de inspanning die moet worden geleverd om de lozing van een stof te verminderen. Bij het bepalen van de saneringsinspanning wordt gekeken naar de mogelijkheden van bronaanpak (substitutie en procesaanpassing) en minimalisatie (zuivering van de afvalwaterstroom).

Het bevoegd gezag moet bij de uitvoering van bronaanpak en minimalisatie in acht te nemen dat ten minste de BBT worden toegepast. Het begrip 'BBT' heeft een specifieke betekenis gekregen in de Europese Richtlijn industriële emissies (RIE) en in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het begrip 'beste beschikbare technieken' is daarin gedefinieerd als: 'voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die, kosten en baten in aanmerking genomen, economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn.

Daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

Handreikingen voor welke technieken onder dit begrip vallen, worden gegeven in de Europese BBT-conclusies (BREF's), diverse CIW-bedrijfstakstudies en Nederlandse informatiedocumenten over BBT.

In Bijlage I van de RIE is aangegeven welke categorieën van industriële activiteiten onder de werkingssfeer van de Richtlijn vallen.

Ingevolge de Nederlandse regelgeving houdt het bevoegd gezag bij het bepalen van BBT rekening met deze BREF's/BBT-conclusies, relevante CIW-bedrijfstakstudies en Nederlandse informatiedocumenten over BBT bij het bepalen van de beste beschikbare technieken. Deze documenten zijn soms echter gedateerd. BBT is een dynamisch begrip hetgeen inhoudt dat nieuwe technieken, die niet in de hiervoor genoemde handreikingen worden beschreven, maar die economisch en technisch haalbaar zijn (vergelijkbare kostenrange en haalbaarheid als de technieken die wel worden beschreven) ook tot BBT kunnen worden gerekend. In die gevallen moet het bevoegd gezag ook deze nieuwe technieken in zijn overweging betrekken.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken die in BBT-conclusies zijn vermeld, is al rekening gehouden met de economische haalbaarheid van die technieken. Het bevoegd gezag dient er dan ook van uit te gaan dat de daarin beschreven technieken op voorhand acceptabel zijn vanuit kostenooptpunt.

Wanneer geen BBT-conclusies voorhanden zijn of wanneer nieuwere technieken beschikbaar zijn, moet het bevoegd gezag zelf vaststellen welke technieken als BBT kunnen gelden. Daarbij kan het bevoegd gezag ook kostenoverwegingen mee laten wegen. Van belang is dat hierbij geen *individuele* bedrijfseconomische aspecten betrokken kunnen worden. De technieken moeten slechts economisch haalbaar zijn 'in de *bedrijfstak*' waartoe de inrichting behoort'.

Beleid ten aanzien van stoffen (ABM 2016)

Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de in het oppervlaktewater te brengen grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. Hiervoor is de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016 vastgesteld en in de Mor aangewezen als een Nederlands informatiedocument over BBT waarmee het bevoegd gezag rekening dient te houden bij het verlenen van vergunningen.

De ABM kent voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze aan de in het oppervlaktewater te brengen stoffen en mengsels een bepaalde waterbezwaarlijkheidscategorie toe, op grond van de eigenschappen van die stoffen en mengsels. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning (emissiebeperkende maatregel) bij een bepaalde waterbezwaarlijkheid hoort.

Immissietoets volgens Handboek Immissietoets 2016

Voor de lozing naar oppervlaktewater is de immissietoets uitgewerkt in het Handboek Immissietoets 2016 (www.infomil.nl/HandboekWater). Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de beste beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. De immissietoets is de derde stap in de toetsing van een lozing. In deze stap beoordeelt het bevoegd gezag of vanuit waterkwaliteitsoogpunt een nog verdergaande bronaanpak en/of zuivering nodig is dan volgt uit de toetsstappen bronaanpak en minimalisatie. Dit wordt bepaald op basis van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater waarop geloosd wordt en de relevante onderbouwde normen die daarin gelden. Uit deze toetsstap kan volgen dat het nodig is technieken toe te passen die nog meer bescherming bieden dan BBT.

Toetsing aan regelgeving en beleid

Toetsing aan de bronaanpak

Voor wat preventie betreft heeft Nedmag aangetoond dat, binnen het kader van BBT, Nedmag niet kan voorkómen dat er een hogere concentratie borium in het afvalwater voor komt. Nedmag maakt gebruik van een grondstof (pekkel) afkomstig uit de minerale bronnen/winningsputten. Op dit moment zijn er vijf in productie. Een aantal bronnen, met een lage boriumconcentratie, zijn bijna uitgeput. De overige bronnen hebben een hogere concentratie aan borium, waardoor de boriumconcentratie in de pekkel niet meer door vermenging verlaagd kan worden en dus toeneemt. Verder kan Nedmag het borium niet hergebruiken en/of het contact met afvalwater voorkómen. Ook kan Nedmag het ontstaan van borium als afvalstof binnen het kader van BBT niet verder verminderen.

Toetsing aan minimalisatie

De zuiveringstechnieken behorende bij borium zijn getoetst aan de voor Nedmag van toepassing zijnde BREF's en BBT documenten. Binnen het kader van BBT zijn er geen zuiveringstechnieken voor borium bekend die door Nedmag moeten worden toegepast. Ook zijn er hiervan uit geen emissiegrenswaarden van toepassing die in acht moeten worden genomen.

Toetsing aan de ABM 2016

Voor het bepalen van de saneringsinspanning die behoort bij de stof borium is de ABM-methodiek toegepast. Aan de hand hiervan is vastgesteld dat de waterbezwaarlijkheid van borium bij een lozing op zeewater gekoppeld is aan een saneringsinspanning C2. Stoffen met een waterbezwaarlijkheid die gekoppeld is aan een saneringsinspanning C komen van nature voor in oppervlaktewater en zijn minder milieubezwaarlijk. Dit wordt meegewogen bij het bepalen van de noodzaak om (aanvullende) emissiebeperkende maatregelen te nemen. Over het algemeen is er in deze categorie geen directe aanleiding om een techniek voor te schrijven die verder gaat dan de meest beperkte saneringsinspanning binnen de verzameling BBT-technieken. Nedmag behoeft, in het kader van de saneringsinspanning, geen zuiveringstechniek in te zetten om de lozing van borium te beperken.

Immissietoets

Met de immissietoets is nagegaan of de restlozing van borium door Nedmag zal leiden tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem. Dit is bepaald op basis van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater waarop geloosd wordt en de relevante normen die daarin gelden. Uit het document "Rekenkundige onderbouwing toename borium in effluent", toegevoegd op 6 oktober 2017 aan de aanvraag blijkt dat Nedmag door het gebruik van de nieuwe grondstof maximaal 21 mg/l borium via het effluent zal lozen. Bij de toetsing is ook rekening gehouden met de al bestaande lozing van borium via de VKA van andere aangesloten bedrijven.

Bij de immissietoets is uitgegaan van een theoretisch bepaalde worst-case situatie waarbij is uitgegaan van een lozingsconcentratie van Nedmag van 30 mg/l borium. Rekening houdend met verdunning van het gecombineerde debiet en concentratie borium in de lozingen van de andere VKA-bedrijven is de uiteindelijke lozingsconcentratie bij het lozingspunt (VKA) 21,78 mg/l. Op basis hiervan is de immissietoets veiligheidshalve uitgevoerd met een afgeronde concentratie van 25 mg/l borium.

Conclusie immissietoets

Uit de immissietoets blijkt dat de lozing van borium geen significante effecten heeft op het bereiken van de doelstellingen voor de waterkwaliteit. Ook leidt de lozing niet tot acuut toxische effecten voor waterorganismen en/of in het sediment levende organismen binnen de mengzone. Daarom worden er op grond van de immissietoets geen nadere eisen gesteld aan de lozing.

Conclusie BBT

De aangevraagde verhoging van de te lozen restconcentratie in het afvalwater van borium is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgevingen beleid. Er is vastgesteld dat er wordt voldaan aan ten minste BBT.

Toelichting ambtshalve wijziging voorschriften

Artikel 2

In artikel 2 is de lozingseis voor borium niet langer opgenomen. Het bevoegd gezag mag een lozingseis voor stoffen opnemen indien dit nodig is ter bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater of ter borging van BBT in productieprocessen en/of zuiveringsprocessen. Eerder is een lozingseis van 5 mg/l borium opgenomen in de vergunning ter bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Door nieuwe inzichten op gebied van omgaan met normering voor zoute oppervlaktewaterlichamen (toetsen aan JG-MKE in plaats van VR), de gewijzigde normen voor borium (inclusief landelijk vastgestelde AC) en door toepassen van nieuw beleid (ABM en Immissietoets) blijkt nu dat een lozing van borium op zout oppervlaktewater, in de concentraties die aangevraagd zijn door Nedmag, geen significante effecten heeft op het bereiken van de doelstelling voor de waterkwaliteit. Ook kan Nedmag met behulp van hun productieproces het boriumgehalte, binnen de aangevraagde range, niet beïnvloeden en zijn er geen zuiveringstechnieken voor borium die toegepast dienen te worden en qua prestaties geborgd kunnen worden met een lozingseis. Er is daarom geen lozingseis voor borium opgenomen.

Artikel 4

In artikel 4 zijn de voorgeschreven analysemethodes geactualiseerd.

Deze voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd.

3.10 Overige milieuaspecten

De aangevraagde verandering heeft geen gevolgen voor de overige milieu-aspecten: lucht, geur, bodem, externe veiligheid, energie, afvalstoffen en geluid.

4 Voorschriften

Artikel 2 Lozingseisen

- 1 Het te lozen afvalwater mag de in de hiernavolgende tabel 1 genoemde concentratie van de betreffende parameter, gemeten op het bemonsteringspunt van lozingspunt 'V-2010' als bedoeld in artikel 1, lid 2 van de vergunning van 6 februari 2008 ingevolge de Wvo (thans omgevingsvergunning) niet overschrijden.

Tabel 1

parameter	waarde	eenheid	soort monster	analysemethode	rapportagegrens
Zuurgraad	5 < pH < 7	-	Steekmonster	NEN-EN-ISO 10523: 2008en ¹	-

¹⁾ Door de meetonzekerheid van deze analysemethode zal, bij hoge zoutgehalten, zoals bij Nedmag, de waarde maximaal 0,4 pH-eenheid verschillen van de ware waarde.

- 2 Het koelwater afkomstig van U-3000 mag in de hierna volgende Tabel 2 genoemde waarden van de betreffende parameter niet overschrijden. Het bemonsteringspunt is aangegeven op de tekening in bijlage 2, behorende bij de vergunning van 6 februari 2008 ingevolge de Wvo (thans omgevingsvergunning).

Tabel 2

parameter	concentratie	eenheid	soort monster	analysemethode	rapportagegrens
Vrij beschikbaar chloor ²	0,5	mg/l	Voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 10 steekmonsters	Spectrometrische 'veldkit'methode volgens NEN-EN-ISO 7393-3:2000en	0,2

²⁾ De in de tabel opgenomen lozingseis is een theoretische lozingseis.

- 3 De parameters, zoals bedoeld in lid 1 en lid 2, dienen te worden bepaald volgens de in de tabel 1 en tabel 2 genoemde analysemethoden en met inachtneming van de bijbehorende rapportagegrenzen.

Artikel 4 Meten, bemonsteren, analyseren en rapporteren

- 1 Na afloop van ieder kalenderjaar dient voor 1 april, bij voorkeur in het wettelijk verplicht milieujaarverslag, opgave te zijn gedaan aan het bevoegd gezag, van de volgende op het voorgaande jaar betrekking hebbende, gegevens:
- De totaal geloosde hoeveelheid afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1, lid 1, in m³ per maand, gemeten door middel van continue registratie;
 - De analyseresultaten van de in de hiernavolgende Tabel 3 bedoelde metingen met de daarbij aangegeven meetfrequentie.

Tabel 3

parameter	meetfrequentie	soort monster	analysemethode	rapportagegrens
pH	dagelijks	steekmonster	NEN-EN-ISO 10523:2008 ^{en}	-
Vrij beschikbaar chloor	wekelijks	steekmonster	Spectrometrisch 'veldkit'methode volgens NEN-EN-ISO 7393-3:2000 ^{en}	0,2
borium	maandelijks	etmaalmonster	NEN 6966:2005 ^{nl} ³ of NEN-EN-ISO 17294-2: 2004 ³	0,2
kwik	maandelijks	etmaalmonster	NEN-EN-ISO 17294-2: 2004 ³	0,0001
cadmium	maandelijks	etmaalmonster	NEN-EN-ISO 17294-2: 2004 ³	0,002
chroom	maandelijks	etmaalmonster	NEN-EN-ISO 17294-2: 2004 ³	0,004
koper	maandelijks	etmaalmonster	NEN-EN-ISO 17294-2: 2004 ³	0,004
lood	maandelijks	etmaalmonster	NEN-EN-ISO 17294-2: 2004 ³	0,01
nikkel	maandelijks	etmaalmonster	NEN-EN-ISO 17294-2: 2004 ³	0,01
zink	maandelijks	etmaalmonster	NEN-EN-ISO 17294-2: 2004 ³	0,004

³⁾ Waarbij de ontsluiting van het element plaatsvindt volgens NEN-EN-ISO 15587-1:2002-en én NEN 6961:2014 nl.

Bijlage: Begrippen

'ABM':	Algemene beoordelingsmethodiek voor stoffen; zie document Algemene beoordelingsmethodiek voor stoffen 2016 te vinden op http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/zeer-zorgwekkende/ ;
'AC':	Achtergrondconcentratie (al aanwezige concentratie in het oppervlaktewater);
'Bevoegd gezag':	De Gedeputeerde Staten van Groningen;
'BBT':	best beschikbare technieken;
'empirische lozingseis':	lozingseis die is bepaald op basis van een historische meetreeks van de concentraties stoffen in de lozing;
'KRW':	Kaderrichtlijn Water;
'JG-MKE':	Jaargemiddelde Milieukwaliteitseisen;
'theoretische lozingseis':	andere lozingseis dan een empirische lozingseis;
'VKA':	De veenkoloniale afvalwaterleiding; het afvalwater van Nedmag wordt via deze leiding geloosd op het Eems-Dollardestuarium;
'VR':	Verwaarloosbaar risico; komt merendeels overeen met 'streefwaarde' in de vierde Nota Waterhuishouding;
'ZZS':	zeer zorgwekkende stoffen; de actuele lijst met ZZS is te vinden op de website van het RIVM; zie voor meer informatie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/zeer-zorgwekkende stoffen/ .