

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: ChemCom Industries B.V.

voor: de realisatie van productie-units voor de productie van glycamal inclusief tankenpark, verlaadplaats en leidingbrug.

activiteiten:

- het in werking hebben en het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting;
- het bouwen van een bouwwerk;
- gebruik in strijd met voorbereidingsbesluit.

locatie: Oosterhorn 10, Farmsum

datum besluit: 6 november 2017

zaaknummer: Z2017-00004911

OLO nummer: 2632609

Inhoud

1	Besluit	4
1.1	Aanvraag omgevingsvergunning	4
1.2	Besluit maatwerkvoorschriften bodem.....	4
1.3	Besluit maatwerkvoorschriften emissies lucht	4
1.4	Besluit	4
1.5	Beroep	5
1.6	Inwerkingtreding	5
1.7	Ondertekening.....	5
1.8	Verzending.....	5
2	Procedure	7
2.1	Uitgebreide procedure	7
2.2	Volledigheid aanvraag	7
2.3	Projectbeschrijving	7
2.4	Huidige vergunnings situatie	7
2.5	Bevoegd gezag.....	7
2.6	Adviezen aanvraag	8
2.7	Verklaring van geen bedenkingen.....	8
2.8	Zienswijzen	8
2.9	Publicatie besluit	13
3	In werking hebben en veranderen in werking hebben inrichting.....	14
3.1	Samenhang met overige wet- en regelgeving.....	14
3.2	Toetsingskader	14
3.3	Beste Beschikbare Technieken	15
3.4	Nationale milieubeleidsplannen.....	16
3.5	Provinciaal omgevingsbeleid	16
3.6	Wet natuurbescherming	17
3.7	Capaciteit inrichting	18
3.8	Afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen.....	18
3.9	Afvalwater	19
3.10	Lucht.....	19
3.11	Geluid	19

3.12	Bodem	22
3.13	Proces	23
3.14	Externe Veiligheid.....	23
3.15	Bovengrondse opslag glycerine, glycamal en formaline	24
3.16	Proefnemingen.....	24
3.17	Overige aspecten.....	26
4	Bouwen van een bouwwerk.....	27
4.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk.....	27
4.2	Ruimtelijk toetsingskader.....	27
4.3	Toetsing aan het voorbereidingsbesluit.....	27
4.4	Toetsing aan redelijke eisen van welstand.....	27
4.5	Toetsing aan het Bouwbesluit 2012	27
4.6	Toetsing aan de bouwverordening.....	27
4.7	Conclusie	28
5	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit.....	29
5.1	Algemeen.....	29
5.2	Toetsing voorbereidingsbesluit	29
5.3	Conclusie	29
6	Voorschriften milieu.....	30
7	Voorschriften bouw.....	32
Bijlage 1:	Begrippen	34
Bijlage 2:	Verklaring van geen bedenkingen	36

1 Besluit

1.1 Aanvraag omgevingsvergunning

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 5 december 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor een bestaande inrichting bedoeld voor de productie van formaline en harsen.

Op 13 en 21 december 2016 hebben wij aanvullingen op de aanvraag voor het onderdeel bouw en milieu ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 10 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nummer 245.

De aangevraagde activiteiten betreffen:

- het in werking hebben, veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting;
- het bouwen van een bouwwerk;
- het gebruik in strijd met het voorbereidingsbesluit.

1.2 Besluit maatwerkvoorschriften bodem

Op basis van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.

1.3 Besluit maatwerkvoorschriften emissies lucht

Op basis van artikel 2.7 lid 1 en 8 onder b, c en d en lid 9 alsook artikel 3.9 lid 2 van het Activiteitenbesluit kunnen wij, in het belang van de bescherming van het milieu, maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot emissies naar de lucht.

1.4 Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden, voor:
 - het in werking hebben en het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1 lid 1 onder e, sub 2, juncto artikel 2.6 lid 1 Wabo);
 - het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruik in strijd met het voorbereidingsbesluit (art. 2.1, lid 1, onder c Wabo).
2. de volgende stukken deel uit te laten maken van de vergunning:
 - aanvraagformulier;
 - bijlagen 0a, 0b, 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 2a, 2b, 2c, 3a, 3b, 5a, 5b, 5c, 7a, 8a en 9a van de aanvraag.
3. de voorschriften van 6.1, voorschrift 6.2.4. en de voorschriften van 6.3. voor tank V-1050, voorschrift 6.2.4. en de voorschriften van 6.3. voor tank V-801, hoofdstuk 10 en voorschrift 12.3.1 van de revisievergunning van 2 september 2014 (kenmerk 2014-35.976/36/B.2, ODG) en voorschrift 3.1.20 van de veranderingsvergunning van 27 januari 2015 (nr. 2015-4131/5, ODG), uitgezonderd de bepalingen betreffende bluswater/koelwater/schuim, van toepassing te verklaren voor de nu aangevraagde activiteiten;

4. de door de gemeente Delfzijl verleende verklaring van geen bedenkingen deel uit te laten maken van de vergunning;
5. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
6. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

De volgende voorschriften van de vigerende omgevingsvergunningen zijn ingetrokken omdat ze zijn vervangen door een voorschrift opgenomen in deze veranderingsvergunning:

- Voorschriften 11.2.1. tot en met 11.2.3. van de revisievergunning van 2 september 2014 (nr. 2014-35.976/36/B.2, ODG);
- Voorschrift 4.1.1. van de veranderingsvergunning van 27 januari 2015 (nr. 2015-4131/5, ODG);
- Voorschriften 2.1.1. en 2.1.2. van de veranderingsvergunning van 31 maart 2015 (nr. 2015-14184).

1.5 Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.6 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.7 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A.J. Klijn', is written over a horizontal line.

De heer A.J. Klijn
Afdelingshoofd Primair Proces

1.8 Verzending

6 november 2017

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- ChemCom Industries B.V, Postbus 109, 9930 AC Delfzijl;

- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000
9930 PA Delfzijl;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
- Dagelijks Bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- Inspectie voor Sociale zaken en Werkgelegenheid, Directie MHC, Postbus 9080, 2509 LV Den Haag;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

2 Procedure

2.1 Uitgebreide procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen MER moet worden gemaakt hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Tussen 4 juli en 14 augustus 2017 heeft een ontwerp van het ontwerpbesluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis te Groningen. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

ChemCom Industries B.V. heeft per brief van 3 augustus 2017 zienswijzen op de ontwerpbesluit ingebracht. De zienswijzen worden in paragraaf 2.8 behandeld.

2.2 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is, met inbegrip van de op 13 en 21 december 2016 ingediende aanvullingen, aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag is na ontvangst van voornoemde aanvullende gegevens door ons als volledig beoordeeld en in behandeling genomen.

2.3 Projectbeschrijving

ChemCom Industries B.V. richt haar activiteiten op productie van formaline en harsen.

Het project waarvoor thans vergunning wordt gevraagd betreft de productie van glycamal en het bouwen van productie-units, nieuwe tanks en een leidingbrug.

2.4 Huidige vergunnings situatie

Onderhavige bestaande inrichting is thans in werking op basis van een, door het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen verleende, omgevingsvergunning (revisievergunning) van 2 september 2014 (kenmerk 2014-35.976/36/B.2, ODG),

Bij besluit van 27 januari 2015 is door het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen voor onderhavige inrichting een veranderingsvergunning (kenmerk 2015-4131/5, ODG) verleend voor een uitbreiding met een tankenpark (tankput met pompenplaat) en een uitbreiding van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Bij besluit van 31 maart 2015 is door het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen voor onderhavige inrichting een veranderingsvergunning (kenmerk 2015-14184) verleend voor het bouwen en in werking hebben van een productielijn voor de productie van methyleenureum korrels.

2.5 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen

zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 4.1.b van de Richtlijn industriële emissies (RIE)), zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten van de inrichting vallen onder categorie 4.3.a.13 (inrichtingen voor het vervaardigen van synthetische organische polymeren, met een capaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) van de in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorieën. Er is sprake van een vergunningplichtige inrichting.

2.6 Adviezen aanvraag

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl.

Wij hebben op 27 juni 2017 advies ontvangen van de gemeente Delfzijl met betrekking tot de ruimtelijke inpassing. In de inhoudelijke overwegingen wordt nader op dit advies ingegaan en is aangegeven hoe wij dit bij onze besluitvorming hebben betrokken.

2.7 Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 Crisis- en herstelwet kan de vergunning niet worden verleend voordat burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl hebben op ons schriftelijke verzoek van 30 maart 2017 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van onderhavige omgevingsvergunning. Een exemplaar van de VVGB is bijgevoegd en maakt integraal onderdeel uit van de vergunning.

2.8 Zienswijzen

Door de aanvrager zijn op 3 augustus 2017 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn hieronder samengevat weergegeven en per zienswijze geven wij onze reactie.

1. Bladzijde 4, paragraaf 1.4, item 1

Bij de tweede bullet ontbreekt het bouwen van de productie-units, welke een wezenlijk onderdeel uitmaken van de aangevraagde verandering.

Onze reactie:

In paragraaf 1.4 "Besluit" moeten de activiteiten, zoals omschreven in artikel 2.1, lid 1 van de Wabo, worden vermeld. Het is niet de bedoeling dat de verschillende bouwwerken worden benoemd.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. In paragraaf 1.4 "Besluit", onder 1, onder het tweede opsommingsteken zijn de twee genoemde bouwwerken vervangen door: "het

bouwen van een bouwwerk". In paragraaf 2.3. "Projectbeschrijving" zijn de drie bouwwerken vermeld.

2. Bladzijde 4, paragraaf 1.4, item 2

Hier wordt bijlage 4a aan de vergunning verbonden. Deze bijlage is echter als informatieve bijlage, zijnde géén onderdeel uitmakend van de aanvraag, ingediend en kan derhalve geen onderdeel uitmaken van de vergunning. Daarbij wordt tevens afgevraagd op grond waarvan deze aan de vergunning is verbonden.

Onze reactie:

Bijlage 4a betreft een informatieve bijlage, welke de stand van zaken en enkele gegevens weergeeft die betrekking hebben op aardbevingen.

De ontwikkelingen met betrekking tot aardbevingen volgen uit een ander traject dan de onderhavige procedure. Derhalve kan bijlage 4a geen onderdeel uitmaken van de vergunning. Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. In paragraaf 1.4 "Besluit", onder 2, onder het tweede opsommingsteken is bijlage 4 a verwijderd.

3. Bladzijde 4, paragraaf 1.4, item 3

Bij dit item worden voorschriften uit vigerende vergunningen van toepassing verklaard op de nu aangevraagde activiteiten. In de verdere considerans wordt deels benoemd welke hoofdstukken op welke activiteiten van toepassing zijn.

Niet duidelijk is op welke activiteiten (welke opslagtanks) de van toepassing verklaarde voorschriften van toepassing zijn en of deze terecht zijn.

- a. Volgens ChemCom zijn de voorschriften van hoofdstuk 5 van de revisievergunning van 2014 niet van toepassing op de onderhavige aangevraagde opslagtanks.
- b. Volgens ChemCom zijn de voorschriften van hoofdstuk 6 van de revisievergunning van 2014 niet van toepassing op tank V-801 waarin formaline <25% wordt opgeslagen.
- c. Volgens ChemCom klopt de verwijzing naar voorschrift 3.1.20 van de veranderingsvergunning van 31 maart 2015 (kenmerk 2015-14184) niet. ChemCom gaat er van uit dat de andere afgegeven veranderingsvergunning in 2015 wordt bedoeld.

Onze reactie:

- a. *Aangevraagd wordt de opslag van glycerine en glycamal in een tankput/tankenpark met de opslagtanks V4001, V4003, V4004, V4005, V4006. De tanks betreffen rvs-tanks (kleiner dan 150 m³) en worden gebouwd volgens NEN-EN13445. De opgeslagen stoffen glycerine en glycamal betreffen non-ADR stoffen. De opgeslagen stof glycamal heeft de gevaarseigenschap (H-zin H361 = CMR) p) en H319 (veroorzaakt oogirritatie). De opgeslagen stof glycerine heeft geen gevaarseigenschappen (H-zinnen). Gelet hierop is het niet noodzakelijk om voor de opslag van non-ADR stoffen in bovengrondse opslagtanks specifieke voorschriften in de vergunning op te nemen vanuit het belang voor de bescherming van het milieu. De gevaarseigenschappen van glycamal geven eveneens geen aanleiding hiertoe.*

De voorschriften uit hoofdstuk 5 van de revisievergunning hebben betrekking op ADR stoffen en zijn niet het juiste kader voor de opslag van glycerine en glycamal.

Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. In paragraaf 1.4 "Besluit", onder 3, is hoofdstuk 5 verwijderd.

- b. *Aangevraagd wordt de opslag van formaline in twee tanks (tank V-1050 en tank V-801). In tank V-1050 wordt formaline (55%) opgeslagen en in tank V-801 wordt formaline (<25 %) opgeslagen.*

In hoofdstuk 6 van de revisievergunning zijn voorschriften opgenomen voor de opslag van formaline in bovengrondse verticale opslagtanks. Hoofdstuk 6 bestaat uit drie paragrafen, waarbij de voorschriften van 6.1 van toepassing zijn op de opslag van formaline >25%. De voorschriften van 6.2 zijn algemeen en betreffen voorschriften voor de tankput, de riolering en afsluiters. De voorschriften met betrekking tot de tankput en de riolering (6.2.1. t/m 6.2.3) zijn niet relevant voor de huidige aanvraag. De voorschriften van 6.3. betreffen inspectie en onderhoudsvoorschriften voor formalinetanks. .

Dit betekent dat op tank V-1050 de voorschriften van 6.1, voorschrift 6.2.4. en de voorschriften van 6.3. van toepassing zijn, . En dat op tank V-801 voorschrift 6.2.4. en de voorschriften van 6.3. van toepassing zijn.

Dit onderdeel van de zienswijze leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het besluit. In paragraaf 1.4 "Besluit", onder 3, is de verwijzing naar hoofdstuk 6 aangepast.

- c. *De verwijzing is inderdaad niet juist. Bedoeld wordt voorschrift 3.1.20 van de veranderingsvergunning van 27 januari 2015 (nr. 2015-4131/5, ODG). Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van de vergunning. In paragraaf 1.4 "Besluit", onder 3, is de benaming van de betreffende vergunning aangepast.*

Naar aanleiding van deze zienswijze, hebben wij paragraaf 1.4 "Besluit" heroverwogen. Voor wat betreft het van toepassing verklaren van hoofdstuk 9 beoordelen wij nu dat de voorschriften van hoofdstuk 9 "Verlading gevaarlijke stoffen" niet van toepassing zijn op de verlading van glycerine en glycamal. Dit omdat het geen gevaarlijke stoffen betreffen waarop hoofdstuk 9 van toepassing is. Daarnaast vindt in het glycamalproject geen verlading plaats van formaline (wel een gevaarlijke stof).

Wij hebben in paragraaf 1.4 "Besluit" de verwijzing naar hoofdstuk 9 verwijderd en ook in paragraaf 3.15 "Bovengrondse opslag glycerine, glycamal en formaline" is de verwijzing verwijderd.

4. Bladzijde 6, paragraaf 2.4

Hier ontbreekt de verleende vergunning voor de uitbreiding met een tanken park en de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: Groningen, 27 januari 2015 Nr. 2015-4t31/5, ODG
Zaaknummer 557884, Procedure nr.1378617.

Onze reactie:

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. In paragraaf 2.4. "Huidige vergunnings situatie" is het besluit van 27 januari 2015 (nr. 2015-4131/5, ODG) toegevoegd.

5. Bladzijde 6, paragraaf 2.5 én bladzijde 8, par. 3.1

De verwijzing naar categorieën 5.1 en 5.5 van de RIE is onjuist. Zoals in het aanvraagformulier aangegeven is categorie 4.1.b van toepassing op ChemCom.

Onze reactie:

De activiteiten van de inrichting vallen onder categorie 4.1.b (de fabricage van organisch-chemische producten, zoals, b) zuurstofhoudende koolwaterstoffen, zoals alcoholen, aldehyden (...)) van bijlage I van de IPPC-richtlijn.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. In paragraaf 2.5. "Bevoegd gezag" en in paragraaf 3.1. "Samenhang met overige wet- en regelgeving". is de aanwijzing aangepast .

6. Bladzijde 7, eerste alinea

Het lijkt er op dat hier categorieën zijn overgenomen uit een vergunning voor een ander bedrijf. De genoemde categorieën 1.3a, 1.3b, 9.3i, 27.3 en 28.4.c1 zijn niet van toepassing op ChemCom.

Onze reactie:

De activiteiten van de inrichting vallen onder categorie 4.3.a, onder 13 (inrichtingen voor het vervaardigen van synthetische organische polymeren, met een capaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) van bijlage I, onder C van het Besluit omgevingsrecht. Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit.

In paragraaf 2.5. "Bevoegd gezag" is de aanwijzing aangepast.

7. Bladzijde 8, paragraaf 3.1

De onder het kopje Activiteitenbesluit milieubeheer genoemde afdelingen 3.2, 3.2.1 en 3.2.5 hebben geen betrekking op de aangevraagde activiteiten en kunnen derhalve niet aan de vergunning verbonden worden.

Onze reactie:

Dat de verwijzing naar de afdelingen uit het Activiteitenbesluit enkel betrekking heeft op de aangevraagde veranderingen, blijkt uit de voorgaande zin in paragraaf 3.1: "De in deze beschikking opgenomen voorschriften zijn voorschriften voor aangevraagde activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling."

Dit betekent dat de genoemde afdeling ook van toepassing moeten zijn op de aangevraagde activiteiten. Afdeling 3.2 "Installaties" is niet van toepassing op de aangevraagde veranderingen.

Wij merken hierbij op dat voorschriften van het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend zijn, en niet aan een vergunning kunnen worden verbonden.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. In paragraaf 3.1. "Samenhang met overige wet- en regelgeving" is de verwijzing naar afdeling 3.2 verwijderd. Ook is in paragraaf 3.1. de verwijzing naar overige hoofdstukken van het Activiteitenbesluit aangepast: voor de aangevraagde activiteiten is enkel hoofdstuk 1 (Algemeen) en afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit van toepassing.

8. Bladzijde 10

Onder het kopje Toetsdocumenten staat de NeR nog vermeld. Deze is inmiddels opgegaan in het Activiteitenbesluit.

Onze reactie:

Dit is gedeeltelijk juist. De NeR is gesplitst in een normatief deel en een informatief deel. Het normatieve deel is ingebouwd in het Activiteitenbesluit. Het informatieve deel is beschikbaar gebleven als informatiedocument, ook wel bekend onder de werktitel: Informatiedocument Industriële Emissies (IdIE).

Deze zienswijze leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het besluit. In paragraaf 3.3. "Beste beschikbare technieken", onder 'toetsdocumenten' is dit aangepast.

9. Bladzijde 15

Onder het kopje Mobiele geluidsbronnen kan de toelichting "... omdat de reeds vergunde ... gaat afnemen." voor verwarring zorgen. Het totaal aantal transportbewegingen blijft gelijk. De toelichting zoals opgenomen in het geluidsrapport op blz. 5/13 is duidelijker:

"Aangezien de totale productie op het terrein van de inrichting hetzelfde blijft zal de totale aan- en afvoer niet toenemen. De afvoer van glycamal en de aanvoer van glycerine zal dan ook ten kosten gaan van de afvoer van andere producten die met hetzelfde aantal vrachtwagens zal afnemen."

Onze reactie:

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. In paragraaf 3.11 "Geluid", onder 'mobiele geluidsbronnen' is de tekst op dit punt verduidelijkt.

10. Bladzijde 17, paragraaf 3.14

Onder het kopje "Plaatsgebonden risico (10^{-6} contour)" is sprake van "...twee plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar,...". In de bij de aanvraag gevoegde QRA is slechts sprake van één 10^{-6} contour. Graag aanpassen of verduidelijken waar de tweede contour vandaan komt.

Onze reactie:

In de aanvraag is een QRA opgenomen waarin de vergunde en nu aangevraagde activiteiten zijn opgenomen (bijlage 8a, document "" Kwantitatieve risicoanalyse QRA ChemCom Industries B.V. te Farmsum (gemeente Delfzijl), versie 1.0 november 2016).

Uit de berekeningen blijkt dat er sprake is van één PR 10^{-6} contour.

De zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. In paragraaf 3.14 "Externe veiligheid", onder 'Plaatsgebonden risico (10^{-6} contour)' is de tekst op dit punt aangepast.

11. Bladzijde 18 (zie ook de opmerkingen hiervoor bij 4, par. 1.4, item 3)

a. Niet specifiek is aangegeven op welke activiteiten (opslagtanks) hoofdstuk 5 van de revisievergunning van toepassing zou zijn. Aangenomen wordt dat de opslagtanks voor glycerine en glycamal bedoeld worden. Wellicht werken met een extra tussenkop: Bovengrondse tanks V-1050 en V-807.

Graag ook hier het van toepassing verklaren van hoofdstuk 5 van de revisievergunning schrappen. Voor de motivatie daartoe wordt naar de opmerkingen hiervoor bij 4, paragraaf 1.4, item 3 verwezen.

- b. Hoofdstuk 6 Opslag van formaline in bovengrondse verticale opslagtanks is alleen relevant voor de opslag van formaline (55%) in opslagtank V-1050. In tank V-801 wordt formaline (< 25%) opgeslagen, waarop hoofdstuk 6 niet van toepassing is.

Onze reactie:

- a. *Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. Voor onze reactie verwijzen wij naar de reactie onder 3, onder a.*
Paragraaf 3.15 " Bovengrondse tanks voor opslag glycerine en glycamal (geen PGS-klasse)" is op dit punt aangepast.
- b. *Deze zienswijze leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het besluit. Voor onze reactie verwijzen wij naar de reactie onder 3, onder b.*
Paragraaf 3.15 " Bovengrondse tanks voor opslag glycerine en glycamal (geen PGS-klasse)" is op dit punt aangepast.

12. Bladzijden 23 en 24, voorschrift 2.1

Enkele waarden in de tabel met komen niet overeen met het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport. Een motivatie voor de afwijkende waarden is niet gegeven.

Onze reactie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de geluidswaarden in voorschrift 2.1. In het, bij de aanvraag gevoegde, akoestisch rapport (bijlage 7a) staan in tabel 5.1. de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus van de gehele inrichting weergegeven, inclusief het glycamalproject. Deze waarden zijn opgenomen in vergunningvoorschrift 2.1. Wij zien het als bbt om niet meer te vergunnen dan is aangevraagd. De benodigde geluidsruimte, inclusief de aangevraagde veranderingen, is de actuele situatie van de gehele inrichting in het zonemodel. Wel heeft deze zienswijze geleid tot een verduidelijking van voorschrift 2.1. en een aanpassing van de tekst van paragraaf 3.11 "Geluid" onder 'Rekenresultaten'. Ook zijn de geluidsvoorschriften van de revisievergunning en de twee veranderingsvergunningen ingetrokken in paragraaf 1.4 "Besluit".

13. Bladzijde 25, voorschrift 1.1

In de considerans is niet nader gemotiveerd waarom een (deel)saneringsplan voor de locatie noodzakelijk is.

Onze reactie:

Dit is juist. Er is reeds een saneringsplan. Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit. Voorschrift 1.1. van de hoofdstuk 7 "Voorschriften bouw" is aangepast.

2.9 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden, editie Noord en op de provinciale website.

3 In werking hebben en veranderen in werking hebben inrichting

3.1 Samenhang met overige wet- en regelgeving

IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de RIE in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 201/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieu-eisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich IPPC-installaties vallende onder categorie 4.1.b. van bijlage I van de RIE.

Activiteitenbesluit milieubeheer:

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Het Activiteitenbesluit betreft een dergelijke AMvB.

In bijlage I onderdeel B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Onderhavige inrichting dient te worden beoordeeld als een type C inrichting.

Voor de aangevraagde activiteiten is afdeling 2.3 (Lucht en geur) en afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit van toepassing, omdat ChemCom Industries B.V. een C-inrichting betreft waartoe een IPPC-installatie behoort.

Daarnaast gelden de, voor zover van toepassing, de overgangsrechtelijke bepalingen van hoofdstuk 6.

Voor de (wijziging van) bovenstaande activiteiten wordt de aanvraag gezien als melding overeenkomstig Afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld voor voornoemde aspecten en activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor de aspecten bodem en lucht. Voor het overige voldoen de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

Milieu-effectrapport

De aangevraagde activiteit valt in beginsel onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieu-effectrapportage. In categorie 21.6 van bijlage D van het Besluit m.e.r. 1994 is bepaald dat in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een toename in capaciteit van 100 kton per jaar of meer, de procedure voor m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in de artikelen 7.16 en 7.17 van de Wm van toepassing is. In onderhavig geval is slechts sprake van een toename van 20 kton per jaar, zodat geen m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor de aangevraagde activiteit.

3.2 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;

2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van het in werking hebben van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. In deze beschikking zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

3.3 Beste Beschikbare Technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van de BBT moet rekening gehouden worden met de in de bijlage van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over BBT en met de BBT-conclusies.

BBT-conclusies

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT voor onder de RIE vallende inrichtingen rekening worden gehouden met BBT-conclusies. BBT-conclusies zijn documenten met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de RIE (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor). Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de RIE. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE.

Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREF's bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan op basis van deze BREF's geldende BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld). BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Mor.

Toetsdocumenten

Bij het bepalen van de BBT hebben wij voor onderhavige uitbreiding rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusie:

- Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage, juli 2006 (BREF Op- en overslag van bulkgoederen);

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende informatie-documenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR, versie 2012)
(Hierbij merken wij op dat de NeR gesplitst is in een normatief deel en een informatief deel. Het normatieve deel is nu ingebouwd in het Activiteitenbesluit. Het informatieve deel is beschikbaar gebleven als informatiedocument, ook wel bekend onder de werktitel: Informatiedocument Industriële Emissies (IdIE));
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, versie 2012).

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4 lid 3 van het Bor.

Bij de behandeling van de verschillende milieuaspecten is de toetsing aan voornoemde BBT-documenten nader uitgewerkt. Aan het slot van dit hoofdstuk wordt, voor zover van toepassing, verantwoording afgelegd over de integrale afweging tussen de verschillende milieuaspecten.

BREF Op- en overslag van bulkgoederen:

De op- en overslag van vloeibare stoffen in tanks alsook bulkopslag en overslag van vaste stoffen zijn beoordeeld in het kader van de BREF Op- en overslag van bulkgoederen. Wij concluderen dat ten aanzien van de aspecten preventie en reductie van emissies, veiligheid, uitvoering van tanks en bijbehorende installatie-onderdelen en uitvoering van transportsystemen, wordt voldaan aan de BBT.

Conclusie

De inrichting zal, onder oplegging van de aan dit besluit verbonden voorschriften, voldoen aan bovengenoemde Europese BBT-conclusies ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

3.4 Nationale milieubeleidsplannen

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplannen (NMP's). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In de NMP's zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS. Wij zijn van mening dat de werkwijze van de vergunninghouder niet in strijd is met de NMP's.

3.5 Provinciaal omgevingsbeleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie.

Deze Omgevingsvisie is op 15 juli 2016 in werking getreden. Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur: concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het

nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 “Tegengaan milieuhinder”, blz. 122 e.v., worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het “Milieuplan provincie Groningen 2017–2020” (hierna MP) vastgesteld. Het plan is voor een belangrijk deel voortzetting van bestaand beleid. Nieuwe elementen zijn overgenomen uit de adviezen uit het Evaluatie Rapport (ER), de Noordelijke Rekenkamer en de evaluatie van het Vergunnings-, Toezicht- en Handhavingskader (VTH-kader).

Daarnaast zijn de onderstaande zaken nieuw in het MP:

- Voor meerdere milieuthema’s verwijst het MP naar andere uitvoeringsprogramma’s: (1) energie en klimaat, (2) bodem en ondergrond, (3) water, (4) duurzame ontwikkeling en (5) veiligheid.
- Het programma “Strategie Gezondheid en Milieu 2014–2016” is afgelopen. Het beleid wordt evenwel voortgezet en is opgenomen in het MP.
- Het MP geeft het startschot voor een milieumonitor. Hierin worden bestaande milieu-gerelateerde rapportages geïntegreerd. Hiertoe zijn specifieke indicatoren ten behoeve van de Structuurvisie Eemshaven– Delfzijl opgenomen.
- In het MP is het operationele VTH-beleid opgenomen voor de grote industriële- en afvalbedrijven. Hiermee vervalt een groot deel van de huidige, aparte beleidsregel Vergunningen, Toezicht en handhaving 2016. Bijlage 1 van het MP bevat onze Vergunningenstrategie Wabo (Milieu). Hiermee wordt deels voldaan aan de toekomstige landelijke verplichting uit het Besluit VTH.
- Milieuklachten gaan wij sneller afhandelen en wij zorgen dat de klacht sneller terecht komt bij het bedrijf dat de (vermoedelijke) bron is van de milieuhinder. De geur-app die wordt ontwikkeld en uitgerold samen met stakeholders met het oog op gezondheid en milieu, past hierbij.
- Voor het plangebied van de Structuurvisie Eemshaven – Delfzijl is gebiedspecifiek beleid opgesteld voor geur, geluid en omgevingsveiligheid. Dat beleid is opgenomen in het MP.
- In het gebiedsgerichte milieubeleid richten wij ons op een faciliterende en regisserende rol richting gemeenten. Aanleiding is de herindeling tot feitelijke gebieden en de komst van de Omgevingswet in 2019. Wij bereiden de overdracht voor naar de gemeenten van een aantal taken en bevoegdheden, waaronder voor bodembeheer.
- Daar waar wij sturing of invloed hebben op afval en input voor industriële productie, stimuleren wij naast – preventie – nadrukkelijk de overgang naar een circulaire en bio-based economie binnen het thema afval.

Met dit MP dragen wij bij aan een schoon en veilig Groningen. De provincie Groningen stimuleert de overgang naar een circulaire economie en draagt zorg voor haar rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico’s en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving.

3.6 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 zijn de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet. In samenhang met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is ook het Bor gewijzigd.

Op grond van het overgangsrecht van hoofdstuk 9 van de Wet natuurbescherming worden de op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet aanhangige procedures tot het nemen van een besluit krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw), de Flora- en faunawet en de Boswet vanaf het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet overeenkomstig het bepaalde bij en krachtens deze wet behandeld. Dit betekent dat wij hiermee bij deze omgevingsvergunning rekening dienen te houden.

De Wet natuurbescherming regelt de aanwijzing van natuurgebieden, waaronder het Natura 2000-gebied Waddenzee en de Dollard dat in de nabijheid van de inrichting ligt. Natura 2000-gebieden worden aangewezen middels een aanwijzingsbesluit van de Minister van EZ. De inhoud van de aanwijzingsbesluiten is voor Natura 2000-gebieden van groot belang, omdat het onder meer het referentiekader biedt voor het beheerplan, de beoordeling van projecten en de vergunningverlening. Op 25 februari 2009 heeft de Minister van EZ o.a. het gebied Waddenzee aangewezen als Natura 2000-gebied. De Eems-Dollard valt, voor zover het de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied betreft, binnen de begrenzing van de Waddenzee. De Eems-Dollard is voor het Habitatrictlijngebied op 14 september 2007 aangemeld als Natura 2000-gebied en is op 12 december 2008 door de Europese Commissie op de communautaire lijst geplaatst. De Dollard betreft in het kader van de Vogelrichtlijn een Speciale BeschermingsZone (SBZ).

Onderhavige inrichting bevindt zich in de nabijheid van het voornoemde Natura 2000-gebied en van de SBZ. Op basis van de objectieve gegevens concluderen wij dat voldoende kan worden uitgesloten dat het aangevraagde project kan leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Waddenzee en de Dollard. Voorts geldt dat sprake is van een bestaande inrichting, de voorgenomen wijzigingen binnen de bestaande inrichtingsgrens plaatsvinden en eventuele negatieve effecten op beschermde diersoorten zijn uitgesloten.

Voor de inrichting is derhalve geen vergunning, ontheffing of -melding in het kader van de Wet natuurbescherming vereist.

3.7 Capaciteit inrichting

De uitbreiding betreft een capaciteit van 20 kton per jaar. Tevens worden er nieuwe enkelwandige opslagtanks geplaatst voor zuivere glycerine en glycamal.

3.8 Afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen

Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het geldende Landelijk afvalbeheerplan (LAP) is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de revisievergunning van 2 september 2014 zijn voorschriften voor afvalpreventie opgenomen. De nu aangevraagde activiteiten leiden niet tot extra afvalstromen en hiervoor worden derhalve dus ook geen extra voorschriften opgenomen.

3.9 Afvalwater

Zoals aangegeven in de aanvraag komen bij de productie van glycamal geen reguliere afvalwaterstroom vrij. Het bij het productieproces toegepaste koelwater en/of chilled water wordt niet geloosd.

Vanuit de nieuw te realiseren pompplaat en tankpit wordt het hemelwater afgevoerd naar het chemisch riool. Gezien de beperkte hoeveelheid heeft dit geen gevolgen voor de totale lozings situatie.

3.10 Lucht

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies van inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Het gebruik van zuivere glycerine en de productie van de glycamal leiden overigens niet tot een toename van de al vergunde oplosmiddelen.

Glycamal is niet vluchtig. Niettemin wordt er (toch) gebruik gemaakt van gesloten systemen zodat het verlies van product tot een minimum (0) beperkt wordt.

Tanks worden volgens nieuwste voorschriften gebouwd. Verder is er sprake van een stikstof-atmosfeer (in verband met de productkwaliteit). Diffuse emissies kunnen optreden, al gaat het dan om zeer geringe hoeveelheden product. Emissiepunten van diffuse emissies worden meegenomen in het bestaande beheersprogramma met betrekking tot diffuse emissies

De opnieuw in gebruik te nemen tanks V-801 en V1050 worden, vergelijkbaar met tanks V804/V805 respectievelijk V851/V852, voorzien van een scrubber in verband met het vrijkomen van adem- en verdringingsverliezen. Daarmee passen deze beide tanks onder hetzelfde regime zoals opgenomen in de aan CCI verleende revisievergunning d.d. 2 september 2014, kenmerk 2014 – 35.976/36/B.2, ODG. Voorschrift 12.3.1 van deze vergunning is op deze scrubbers van toepassing.

Conclusie

Op basis van de bij de aanvraag gevoegde gegevens concluderen wij dat wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 2.7a lid 1 van het Activiteitenbesluit en er wordt voldaan aan de BBT.

3.11 Geluid

Inleiding

ChemCom Industries B.V. is een bedrijf dat formaldehyde en lijmen gebaseerd op ureum-formaldehyde en melamine produceert. Het bedrijf is voornemens om op het terrein van de inrichting een wijziging door te voeren. Het betreft hier de aanleg van een nieuwe glycamalfabriek. Bij de aanvraag van de uitbreidings-/wijzigingsvergunning is een akoestisch onderzoek overgelegd met als titel: "Akoestisch onderzoek t.b.v. glycamalfabriek op het terrein van ChemCom Industries B.V. te Delfzijl, documentnummer 331700, revisie A, d.d. 28 november 2016". Doel van dit onderzoek is om de gevolgen voor de akoestische uitstaling als gevolg van de voorgenomen veranderingen te onderzoeken.

Toetsingskader

Industrielawaai dient te worden getoetst aan het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximale geluidsniveaus en de invloed van indirecte geluidshinder.

Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Onder dit beoordelingsniveau wordt verstaan, een energetische sommatie van geluidsbronnen in de te beoordelen etmaalperioden waarin deze geluidsbronnen in werking zijn. Met dit geluidsniveau wordt in feite bepaald of sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau in een omgeving met geluidsgevoelige bestemmingen. Omdat de inrichting is gevestigd op een industrieterrein waarop grote lawaaimakers zijn en zich kunnen vestigen (inrichtingen genoemd in bijlage 1, onderdeel D van het Besluit Omgevingsecht (Bor), is dit industrieterrein op grond van artikel 52 Wet geluidhinder voorzien van een geluidzonegrens. Met het bestemmingsplan facetplan-geluidzone is deze geluidzonegrens op grond van artikel 41, lid 1 van de Wet geluidhinder gewijzigd (Besluit facetplan geluidzone 25 juni 2013). Op deze geluidzonegrens geldt een wettelijke geluidsgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Met deze zone wordt beoogd het industrielawaai ruimtelijk te begrenzen waardoor een aanvaardbaar leefklimaat in gebieden met geluidsgevoelige bestemmingen blijft gehandhaafd. Binnen deze geluidzone zijn tevens geluidsgevoelige bestemmingen gevestigd die dienen te worden beschermd tegen industrielawaai. Als gevolg van de industrie op dit industrieterrein worden deze bestemmingen belast met een hoger geluidsniveau dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. De Wet geluidhinder maakt het mogelijk om onder voorwaarden deze bestemmingen met een hoger geluidsniveau bescherming te gaan bieden. Een van deze voorwaarden is dat de gevelwering van deze bestemmingen over een voldoende geluidsisolerend vermogen beschikt zodat de binnen geluidsgrenswaarden van geluidsgevoelige gebruikersruimten, zoals genoemd in het bouwbesluit, niet worden overschreden. Hierin wordt onderscheid gemaakt in bestaande situaties (situaties ten tijde van de vaststelling geluidzone en geluidssanering) en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een ontheffingsmogelijkheid tot maximaal 65 dB(A) etmaalwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een ontheffing tot maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde.

Het aangevraagde Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, dat op grond van een representatieve bedrijfssituatie is bepaald, mag niet zorgdragen voor een overschrijding van de wettelijke geluidsgrenswaarden op de geluidzone en op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen gelegen binnen deze zone.

Maximale geluidsniveaus

Maximale geluidsniveaus zijn kortstondige verhogingen van een geluidsniveau, veroorzaakt door een activiteit. Het hinderaspect van deze kortstondige verhogingen van geluidsniveaus dienen worden getoetst aan de adviezen uit de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening 1998. De Handreiking adviseert in streef- en grenswaarden die beoordeeld dienen te worden op een gevel van de te beschermen geluidsgevoelige bestemming. Als streefwaarde wordt een geluidswaarde gehanteerd die 10 dB boven het gemiddeld geluidsniveau ligt. Als grenswaarde adviseert de Handreiking een waarde te hanteren die niet hoger is dan 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Is het maximale geluidsniveau lager dan de streefwaarde dan kan men concluderen dat deze geluidsniveaus worden gemaskeerd door het heersend gemiddeld geluidsniveau als gevolg van het industrieterrein (Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) en geen sprake is van hinder als gevolg van activiteiten die deze kortstondige geluidsniveaus veroorzaken. In dat geval is het niet noodzakelijk om geluidsgrenswaarden in voorschriften vast te leggen.

Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan geluidshinder die buiten de inrichting plaatsvindt die direct het gevolg zijn van de activiteiten binnen de inrichting. In meeste gevallen wordt indirecte hinder door transportbewegingen van en naar de inrichting veroorzaakt. Omdat de inrichting van ChemCom Industries B.V. is gelegen op een geluidsgezoneerd industrieterrein hoeft op grond van jurisprudentie indirecte hinder niet te worden beoordeeld. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime

van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.

Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dient te worden beoordeeld op grond van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

De nieuwe glycamalfabriek bestaat uit twee identieke productie-units, waarvan de eerste productie-unit direct wordt gerealiseerd en in een later stadium de twee productie-unit. Deze fabriek wordt ten noorden van de ureumopslagloods geplaatst en deze fabriek bestaat uit een gedeeltelijk open procesinstallatie met pompen, tanks, vaten en leidingen.

Voor de geluidsuitstraling van de fabriek zijn de volgende stationaire geluidsbronnen bepalend.

Per productie unit:

- 10 pompen die op grond niveau staan;
- 1 pomp op de hoogte;
- 3 pompen voor de reactoren;
- 3 reactoren.

Voor de koeling wordt gebruik gemaakt van bestaande koelwatertorens. Hiertoe wordt een extra pomp geplaatst. Bij elke glycamal productie-unit wordt een nieuwe chilled water unit gerealiseerd.

De fabriek met de daarbij behorende geluidsbronnen zijn gedurende het etmaal volcontinu in werking. Voor het laden en lossen van glycamal en het lossen van glycerine worden twee nieuwe pompen buiten het procesinstallatiegebied gerealiseerd. Voor het laden en lossen wordt uitgegaan van een totale bedrijfsduur van 4 uur in de dagperiode en 1 uur in de avondperiode.

In tabel 4.1 van het akoestisch onderzoek is een overzicht weergegeven van de stationaire geluidsbronnen met de daarbij gehanteerde bronvermogens en bedrijfsduur per etmaalperiode.

Mobiele geluidsbronnen

De afvoer van glycamal en aanvoer van glycerine vindt plaats met maximaal 4 bulk/vrachtwagens in de dagperiode en 1 bulk/vrachtwagen in de avondperiode. Het vergunde aantal transportbewegingen bedraagt totaal 27 in de dagperiode en 8 in de avondperiode. Aangezien de totale productie op het terrein van de inrichting hetzelfde blijft zal de totale aan- en afvoer niet toenemen. De afvoer van glycamal en de aanvoer van glycerine zal dan ook ten koste gaan van de afvoer van andere producten die met hetzelfde aantal vrachtwagens zal afnemen (de vergunde transportbewegingen in de dagperiode zal met 4 transporten gaan afnemen en in de avondperiode met 1 transport gaan afnemen).

Rekenresultaten

In het akoestisch onderzoek wordt opgemerkt dat de vergunde geluidruimte (vastgelegd in de revisievergunning van 2014 en de veranderingsvergunningen van 2015) afwijkt wanneer deze met het zonebeheermodel 2017 wordt uitgerekend. De reden hiervoor is dat in door de zonebeheerder wijzigingen in de omgeving van het chemiepark met hoogtelijnen zijn doorgevoerd.

Om die reden is door de adviseur van het akoestisch adviesbureau de vergunde geluidruimte opnieuw met het zonebeheermodel 2017 berekend. Geconcludeerd is dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de zonepunten ten hoogste 16 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode bedraagt. Op de maatgevende woning (Zijlvest 20 te Farmsum) bedraagt de geluidsbelasting ten hoogste 29 dB(A) in de dagperiode en 28 dB(A) in de avond- en nachtperiode.

Wanneer de geluidsruimte, inclusief glycamalproject, wordt vergeleken met de "vergunde" geluidsruimte zoals berekend met het zonebeheermodel 2017, vindt op sommige zonepunten (Z012 en Z037) een verlaging van 1 dB(A) plaats. Op de overige wettelijke toetspunten blijft de geluidsbelasting gelijk.

Omdat het zonebeheermodel 2017 is gewijzigd, is het geluidvoorschrift van de revisievergunning van 2014 niet meer actueel. In de vergunningvoorschriften is derhalve een geluidvoorschrift opgenomen. In het geluidvoorschrift zijn de niveaus opgenomen overeenkomstig de aanvraag, berekend voor de gehele inrichting, inclusief glycamalproject, en berekend met het zonebeheermodel 2017.

In paragraaf 1.4 "Besluit" zijn de geluidvoorschriften van de revisievergunning van 2014 en van de twee veranderingsvergunningen van 2015 ingetrokken.

Zonetoets

Om te voorkomen dat het industrielawaai de wettelijke geluidsgrenswaarden op de geluidszone en op geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone overschrijden wordt door de gemeente Delfzijl het industrielawaai beheerd met behulp van een zonebeheer rekenmodel. Een geluidsbijdrage die wordt aangevraagd, wordt gecumuleerd met het overige industrielawaai getoetst op de wettelijke geluidsgrenswaarden.

Tevens heeft de gemeente een zonebeheerplan vastgesteld. Het doel met dit zonebeheerplan is tevens te toetsen aan de vastgestelde geluidsreserveringen van bebouwde en braakliggende kavels. Hiermee wordt beoogd de verdeling van industrielawaai over de geluidszone beter en nauwkeuriger te kunnen beheren.

In opdracht van de gemeente Delfzijl is het aangevraagde geluidsniveau getoetst op de geluidszone en geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone waarvoor een ontheffing voor een hogere geluidsbelasting is verleend. De bevindingen van deze zonetoets zijn verwoord in rapport "Zonetoets ChemCom Industries Oosterhorn 10 te Delfzijl, kenmerk 4708-46/NAA/jd/fw/1". Geconcludeerd is dat de uitbreiding geen wijzigingen geeft in de totale geluidsbelasting op de wettelijke toetspunten. Op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de grenswaarden. De aangevraagde geluidsbelasting is inpasbaar binnen het zonebeheer model.

Conclusie

Op grond van de rekenresultaten kan worden geconcludeerd dat er als gevolg van de aangevraagde veranderingen geen sprake is van een toename in het geluidsniveau. Op grond van zonetoets is tevens geconcludeerd dat de geluidsbijdrage niet zorgt voor een overschrijding van de wettelijke geluidsgrenswaarde van de geluidszone en van de geluidsgevoelige objecten waarvoor een ontheffing voor een hogere geluidsgrenswaarden zijn verleend. Op grond van deze bevindingen kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een milieu hygiënisch aanvaardbaar hinderniveau. Aan deze vergunning is een geluidvoorschrift opgenomen met geluidsgrenswaarden ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op een aantal rekenpunten/beoordelingspunten. Er is gekozen voor geluidsgrenswaarden die op de wettelijke toetspunten dienen te worden berekend, omdat er continu stoorgeluid aanwezig is en geluidmetingen geen betrouwbaar beeld zullen geven van de aan de inrichting toe te rekenen geluidbelasting.

3.12 Bodem

Bodembescherming

Ten aanzien van de bodembeschermende voorzieningen moet worden voldaan aan het bepaalde in artikel 2.8a en 2.9 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.1 tot en met 2.6 van de bijbehorende Regeling.

Conform artikel 2.9 lid 1 van het Activiteitenbesluit dienen voor alle binnen de inrichting aanwezige bodemrisicolocaties zodanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen te zijn getroffen,

dat conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB , versie 2012) wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd.

Bij de nieuwe productie-units en de verlaadplaats zal een vloeistofkerende vloer worden gerealiseerd. Omdat het Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks werkend is, hebben wij voor het aspect bodem geen voorschriften opgenomen.

3.13 Proces

Glycamal wordt geproduceerd uit zuivere glycerine en formaline in twee identieke gesloten volcontinue installaties/units (unit 4001 en unit-4002). In eerste instantie zal unit 4001 worden gerealiseerd en opgestart. Afhankelijk van de marktontwikkelingen en afzet(mogelijkheden), wordt unit 4002 gerealiseerd en in bedrijf genomen.

De productie-units zijn relatief klein en hebben elk een productiecapaciteit van ca. 10 kton/jaar glycamal; totaal wordt dus een capaciteit van ca. 20 kton/jaar aangevraagd. De productie-units worden nabij de formaldehydefabrieken geplaatst ten noorden van de ureumloods.

Tevens wordt voorzien in opslagtanks voor de grondstof zuivere glycerine (V-4001 en V-4002 (toekomstig); beide 100 m³) en opslagtanks voor de opslag van glycamal (V-4003 (60 m³); V-4005 en V-4006 van elk 100 m³) in een nieuw te realiseren tankenpark ten noorden van de productie-units. Bij het tankenpark wordt tevens een laad-/losplaats gerealiseerd.

3.14 Externe Veiligheid

Besluit Risico's Zware Ongevallen (Brzo 2015)

De nu aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de status van de inrichting als hogedrempelinrichting (HD) zoals bedoeld in het Brzo 2015 en het Veiligheidsrapport zoals dat door ChemCom Industries B.V. is ingediend op 31 mei 2016. De status blijft derhalve ongewijzigd.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

De inrichting valt op grond van artikel 2, eerste lid sub a onder de reikwijdte van het Bevi. Door ChemCom Industries B.V. is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De QRA is opgenomen als bijlage 8a in de aanvraag (document QRA ChemCom Industries B.V., versie 1.0, november 2016).

De aangevraagde verandering heeft nadelige gevolgen voor de contour van het plaatsgebonden risico PR 10⁻⁶ zoals vastgelegd in de vigerende revisievergunning (kenmerk 35.976/36/B.2) d.d. 2 september 2014. De toename van de contour is te wijten aan het in gebruik nemen van tank V-1050 (1014 m³ opslag formaline 55%) en tank V-801 (130 m³ opslag/buffer van formaline < 25%).

Plaatsgebonden risico (10⁻⁶ contour):

Uit de QRA blijkt dat de contour van het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶ per jaar, ten gevolge van de activiteiten van ChemCom Industries B.V., buiten de inrichtingsgrenzen van ChemCom Industries B.V. is gelegen. In de QRA wordt aangegeven welke scenario's verantwoordelijk zijn voor deze contour.

Binnen de 10⁻⁶ contour bevinden zich geen kwetsbare objecten. Binnen de contour bevinden zich bedrijfsgebouwen van de inrichtingen Akzo Nobel, BioMCN, Lubrizol en JPB Logistics.

Op basis van artikel 2 Bevi worden dergelijke objecten niet gezien als kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Het bestemmingsplan "Oosterhorn" is thans niet meer geldig. Om te voorkomen dat er ongewenste ontwikkelingen plaatsvinden, is op 26 januari 2017 een nieuw voorbereidingsbesluit in werking getreden. Op deze manier is geborgd dat er geen kwetsbare objecten binnen de PR 10⁻⁶ contour ontstaan. Er wordt dan ook voldaan aan de grens- en richtwaarde van het Bevi.

Groepsrisico:

Het berekende invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico moet worden verantwoord ligt rondom opslagtanks V-851/V-852 en V-1050 met formaline en bedraagt 700 meter. De nu aangevraagde veranderingen hebben geen significante gevolgen voor het groepsrisico. Het berekende groepsrisico ligt onder de oriëntatiewaarde. In de vigerende revisievergunning van ChemCom Industries B.V. d.d. 2 september 2014 hebben wij invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Gelet hierop kan het opnieuw verantwoord worden achterwege blijven.

Conclusie

Wij hebben het aspect Externe Veiligheid beoordeeld. Met de uitgangspunten en resultaten van de QRA kunnen wij instemmen. Op basis van bovenstaande achten wij de risico's van de activiteiten acceptabel en vergunbaar.

3.15 Bovengrondse opslag glycerine, glycamal en formaline

Opslag van glycerine en glycamal vindt plaats in verticale opslagtanks die zijn ontworpen op basis van NEN-EN-13445 (niet aan vlambelasting blootgestelde drukvaten). De vloeistoffen worden niet verwarmd opgeslagen. De opslagcapaciteit van de tanks bedraagt 60 m³ (V-4001, V-4002, V-4003), 5 m³ (V4004) en 100 m³ (V-4005, V-4006). Alle tanks worden gesitueerd in een betonnen tankput. De opslagtanks vallen op grond van hun ontwerpnorm onder het toepassingsgebied van PGS 34: 2015 versie 0.1 (apparatuur onder lage druk overdruk ≤ 0.5 bar). Deze PGS is nog in de conceptfase. De opslag van glycamal vindt plaats onder een stikstofdeken.

In de aanvraag is aangegeven dat voor de tankput een opvangcapaciteit wordt gerealiseerd van 110% van de grootste tank + 10% van de overige tanks. Wij stellen eisen voor wat betreft de opvangcapaciteit door voorschrift 3.1.20, behorende bij de veranderingsvergunning van 27 januari 2015, zaaknummer 557884, kenmerk 2015-4131/5 ODG, van toepassing te verklaren.

Deze eisen gelden, met uitzondering van het gestelde voor het volume bluswater, koelwater en/of schuim, voor onderhavige situatie.

Voor de opslag van formaline in V-1050 en V-801 gelden de relevante voorschriften uit hoofdstuk 6 van de revisievergunning.

Voor de procesinstallatie gelden de voorschriften uit hoofdstuk 10 van de revisievergunning.

In het dictum zijn de van toepassing zijnde voorschriften uit de onderliggende vergunningen nader aangegeven.

3.16 Proefnemingen

Voor veel bedrijven is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu. Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties.

Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere bewerkingsmethoden en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn. Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal 6 maanden). Doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren in verband met mogelijke gewenste productieontwikkelingen. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en moeten proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal 4 weken) aan ons voor toestemming worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen in deze vergunning (voorschriften 1.1 t/m 1.5). Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd. De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag. Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en het bedrijf de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre daartoe een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

3.17 Overige aspecten

Maatregelen in bijzondere omstandigheden

In artikel 17.2 lid 1 van de Wm is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2 is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of in een beschikking voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat, in afwijking van artikel 17.2 lid 1, het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2 lid 1, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

4 Bouwen van een bouwwerk

4.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

4.2 Ruimtelijk toetsingskader

De aanvraag is ingediend op 5 december 2016. Op 27 januari 2017 is een nieuw voorbereidingsbesluit vastgesteld door de gemeente Delfzijl. Er is voor het gebied geen bestemmingsplan waar op teruggegrepen kan worden, zodat toetsing hieraan niet mogelijk is. In deze situatie zijn het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn" en de vastgestelde beleidskaders van de gemeente Delfzijl bepalend of een vergunning kan worden verleend.

4.3 Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn" geldt. Hierin is bepaald dat het verboden is om het gebruik van gronden of bouwwerken te wijzigen. Met de geplande uitbreiding is sprake van het gebruik in strijd met het voorbereidingsbesluit.

Op grond van art. 2.10 lid 2 wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

4.4 Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het project is gelegen in het welstandsgebied Oosterhorn volgens de welstandsnota van 2004. Hierin is bepaald dat dit gebied neutraal wordt gewaardeerd en welstandsvrij is. Dit is gebaseerd op het functionele karakter van de bebouwing in het gebied. Vanwege de schaal en aard van het Oosterhorngebied is toetsing aan de hand van het bestemmingsplan voldoende. Er zijn geen welstandscriteria opgesteld. Er heeft dan ook geen toetsing aan welstand plaats gevonden.

4.5 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

4.6 Toetsing aan de bouwverordening

Een milieuhygiënisch bodemonderzoek op basis van de NEN 5740 is er niet uitgevoerd omdat het een bouwwerkwerk voor de opslag van stoffen betreft waar geen mensen minimaal 2 uur per dag verblijven. Wel is bekend dat voor de locatie een saneringsplan op hoofdzaken, bekend onder nummer 2002-10578, RMA, van toepassing is in verband met verontreiniging van het grondwater. In de voorschriften zijn de consequenties aangegeven.

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

4.7 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit

5.1 Algemeen

Voor het industriegebied Oosterhorn in Delfzijl wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid. De gemeente Delfzijl heeft op 27 januari 2017 het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn" opgesteld. Hiermee is het verboden het gebruik van de gronden of bouwwerken op het industrieterrein Oosterhorn te wijzigen.

5.2 Toetsing voorbereidingsbesluit

Er kan wel planologische medewerking worden verleend wanneer het gebruik past binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn" of binnen vastgestelde beleidskaders. In het voorbereidingsbesluit is namelijk de mogelijkheid opgenomen om via een omgevingsvergunning af te wijken van deze verbodsbepaling, mits dit gebruik past binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan of binnen vastgestelde beleidskaders.

Medewerking kan alleen verleend worden mits het gebruik past binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn" of binnen vastgestelde beleidskaders. Dit is het geval.

5.3 Conclusie

Na beoordeling is gebleken dat een vergunning voor een wijziging van het bestaande gebruik als bedoeld in de voorbereidingsbesluit "Oosterhorn" verleend kan worden. In dit besluit zijn voor deze activiteit geen nadere voorschriften opgenomen.

6 Voorschriften milieu

Algemeen

1. Proefnemingen
 - 1.1 Het is vergunninghouder toegestaan om proeven uit te voeren in verband met mogelijke gewenste productieontwikkelingen met toepassing van de hiervoor binnen de inrichting aanwezige installaties.
 - 1.2 Voorafgaand aan een proefneming dient schriftelijke goedkeuring te zijn verkregen van het bevoegd gezag. Een verzoek hiertoe dient minimaal 4 weken voorafgaand aan de beoogde proefneming te worden ingediend bij het bevoegd gezag.
 - 1.3 Een verzoek, zoals bedoeld in voorschrift 1.2, moet in ieder geval aandacht besteden aan de volgende punten:
 - het beoogde doel van de proef;
 - een technische beschrijving van het proces, de installatie inclusief hulpsystemen en nageschakelde technieken;
 - de veranderingen in en beheersing van de bedrijfsvoering;
 - de te verwachten milieubelasting (emissies lucht en water);
 - de procesveiligheid van de proefactiviteit en de toegepaste installatie(s);
 - de duur de proef (start- en einddatum);
 - de aard, hoeveelheid, herkomst en samenstelling van de voor de proef toegepaste (afval)stoffen en vrijkomende afvalstoffen en emissies;
 - de registratie van de procesvoering en de controle van de emissies;
 - de wijze van rapportage van de resultaten van de proef.
 - 1.4 Het bevoegd gezag kan een proefneming weigeren dan wel nadere eisen stellen aan de onderzoeksbeschrijving. Deze nadere eisen kunnen betrekking hebben op alle in voorschrift 1.3 genoemde aandachtspunten. Daarnaast kunnen aan de schriftelijke toestemming voorwaarden worden verbonden waaraan de uitvoering van de proef moet voldoen.
 - 1.5 Een bevoegd ambtenaar, belast met het toezicht op de naleving van deze beschikking, dient in de gelegenheid te worden gesteld om aanwezig te zijn bij een proefneming. Hiertoe dient de datum van (de start van) de proefneming ten minste 5 werkdagen van te voren kenbaar te worden gemaakt aan het bevoegd gezag.
2. Geluid
 - 2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) vanwege de activiteiten tijdens de representatieve bedrijfssituatie binnen de gehele inrichting, mag vanwege de uitbreiding met de productie van glycamal, op de in onderstaande tabel genoemde beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Rekenpunt	Omschrijving	Hoogte	LAr,LT in dB(A)		
			Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
HGW125	Borgsweer 12	5 m	13	13	13
MTG063	Farmsum Zijlvest 20	5 m	29	28	28

MTG102	Geefweesterweg 4	5 m	25	24	24
Z003	Zone noordzijde zee	5 m	16	16	16
Z012	Zone oostzijde zee	5 m	11	11	11
Z037	Zonegrens zuidzijde land	5 m	12	12	11
Z045	Zone westzijde land	5 m	15	15	15
Z058	Zone westzijde zee	5 m	15	15	15

2.2 De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (HMRI) 1999 op een beoordelingshoogte van 5 meter ten opzichte van het plaatselijk maaiveld hoogte.

3. Bovengrondse tank voor opslag glycamal

3.1 De glycamalopslag tanks moeten voldoen aan de eisen zoals zijn beschreven in bijlage 2 c - opslagtanks_basisontwerp_versie_01 behorende bij de aanvullingen op de aanvraag van 13 december 2016.

3.2 De hoogte van de tankpit moet minimaal 1 m zijn.

7 Voorschriften bouw

- 1.1. Bij grondwerkzaamheden moet rekening worden gehouden met het saneringsplan op hoofdzaken die geregistreerd is onder nummer 2002-10578, RMA. Hierin is vermeld dat ter plaatse van de voorgenomen bouwactiviteiten het grondwater verontreinigd is met o.a. formaldehyde. Alvorens te mogen starten met bouwactiviteiten dient rekening te worden gehouden met de voorwaarden die dit saneringsplan op hoofdzaken stelt.
- 1.2. Het terrein waarop wordt gebouwd, moet door een deugdelijke afscheiding van de weg en aanliggende percelen zijn afgescheiden indien gevaar of hinder is te duchten. Het verkeer moet hiervan zo min mogelijk hinder ondervinden en de toegang tot de brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, mogen niet worden belemmerd. De opslag van bouwmaterialen op wegen en/of bermen is verboden, tenzij hierover in overleg door het college toestemming is gegeven. Indien in de nabijheid van bestaande wegen, trottoirs of plantsoenen wordt gebouwd, dienen deze na de bouw in de oorspronkelijke toestand teruggebracht te worden, terwijl eventuele schade op uw kosten door ons wordt hersteld. Bij aan- en afvoer van grond of zand dient u de wegen en trottoirs schoon te houden.
- 1.3. Indien het noodzakelijk is om tijdelijk verlaging van het grondwater toe te passen, middels aanleg van bijvoorbeeld bronnering, mag het af te voeren water niet afgevoerd worden op de riolering. Het afvoeren van bronwater op een sloot, vijver en dergelijke, is eventueel wel mogelijk. Vóór aanvang van eventuele bronnering werkzaamheden, dient u contact op te nemen met het bevoegd gezag.
- 1.4. Voor de uitvoering van dit project moeten er nog stukken ingediend worden, het gaat hierbij om tekeningen en berekeningen van:
 - Een statische berekening van het procesgebouw, de uitbreiding van de leidingbrug en het tankenpark;
 - Een berekening van het draagvermogen van de funderingspalen van het procesgebouw, de uitbreiding van de leidingbrug en het tankenpark;
 - Een palenplan met maatvoering en paalgegevens van het procesgebouw, de uitbreiding van de leidingbrug en het tankenpark;
 - Een uitvoeringstekening van de betonconstructies in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening van het procesgebouw, de uitbreiding van de leidingbrug en het tankenpark ;
 - Een uitvoeringstekening van de staalconstructie in overzicht met afmetingen en details van het procesgebouw en de uitbreiding van de leidingbrug.Deze stukken dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal te worden ingediend bij de provincie Groningen via loketvergunningen@provinciegroningen.nl onder vermelding van het bouwadres en het zaaknummer van de vergunning.
U mag niet eerder met het betreffende bouwdeel starten voordat de gevraagde stukken goedgekeurd zijn.
- 1.5. De provincie Groningen wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, te melden via loketvergunningen@provinciegroningen.nl, in kennis gesteld.

- 1.6. De provincie Groningen wordt ten minste op de dag van beëindiging van de werkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend, door de houder van die vergunning van de beëindiging van die werkzaamheden, te melden via loketvergunningen@provinciegroningen.nl, in kennis gesteld.
- 1.7. Bij het project moeten voor zover van toepassing alle vergunningen, ontheffingen, aanschrijving(en) aanwezig zijn. Op verzoek moeten de bescheiden ter inzage worden gegeven.
- 1.8. Het project moet worden uitgevoerd conform de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen/bijlagen. De onderdelen, die niet op tekening of op enigerlei andere wijze schriftelijk zijn aangegeven, dienen te voldoen aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Indien voorafgaande aan dan wel tijdens het project wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning moeten deze wijzigingen schriftelijk aan het college van Gedeputeerde Staten van Groningen worden doorgegeven.
- 1.9. Het niet nakomen van voorschriften, het niet tijdig indienen van de gevraagde gegevens en het niet laten controleren van constructiedelen waaronder grondverbetering, wapening en rioleringen, kan stopleggen van de bouwwerkzaamheden ten gevolge hebben.
- 1.10. Er dienen voldoende draagbare of verrijdbare blustoestellen aanwezig te zijn in het bouwwerk. Op de beoordeelde stukken zijn in het bouwwerk geen draagbare of verrijdbare blustoestellen aangegeven om een beginnende brand zo snel mogelijk door in het bouwwerk aanwezige personen te laten bestrijden. Men dient rekenschap te houden met 1 blustoestel per 250 m² gebruiksoppervlakte. Er dienen 2 blustoestellen geplaatst te worden op strategische plaatsen.

Bijlage 1: Begrippen

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, PGS of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel –voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft –de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

– overheidspublicaties zoals AI-bladen en PGS-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

– DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

Wtww.nen.nl

– BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

AO/IC:

Administratieve Organisatie/Interne Controle: systeem van technische, administratieve en organisatorische maatregelen waarmee relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

AV-BELEID:

Acceptatie en Verwerkingsbeleid: beschrijving van het bedrijfsproces van acceptatie en verwerking van afvalstoffen.

BBT:

Best Beschikbare Technieken

GELUIDNIVEAU IN DB(A):

Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

GPBV:

Geïntegreerde Preventie en Beperking van Verontreiniging

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht

WABO:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

WGH:

Wet geluidhinder

WM:

Wet milieubeheer

WTW:

Waterwet

WVO:

Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Bijlage 2: Verklaring van geen bedenkingen

Verklaring van geen bedenkingen gemeente Delfzijl

1. Verzoek en aanvraag

Op 30 maart 2017 (aangevuld 9 juni 2017) heeft de Provincie Groningen, op grond van artikel 2.3, derde lid van de Crisis en herstelwet, verzocht om een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer WABO-2017-0467.

2. Gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : ChemCom Industries b.v.
Adres aanvrager : Postbus 109, 9930 AE Delfzijl

Omschrijving

Realisatie productie-units voor de productie van Glycamal uit zuivere glycerine en formaline inclusief een tankenpark , een verlaadplaats en een leidingbrug

Wettelijke activiteit

- Het veranderen van een inrichting of mijnbouw inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo)

Locatie

plaatselijk bekend : Oosterhorn 10 te Farmsum
kadastraal bekend : Delfzijl, sectie O, nummer 245

3. Waar heeft het adviesverzoek betrekking op

De aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan op grond van de Crisis- en herstelwet (artikel 2.3, derde lid , onder b, sub 1) alleen worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied. Het verzoek heeft daardoor alleen betrekking op de wettelijke activiteit: Het oprichten, veranderen of milieuneutraal veranderen van een inrichting of mijnbouw inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo)

4. Overwegingen voorafgaand aan de besluitvorming

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl heeft, bij het nemen van het hierna genoemde besluit, het volgende overwogen.

De locatie waar bovengenoemde aanvraag betrekking op heeft ligt binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn. De aangevraagde omgevingsvergunning heeft betrekking op de realisatie van productie-units voor productie Glycamal uit zuivere glycerine en formaline inclusief tankenpark, verlaadplaats en leidingbrug

Deze activiteit heeft relatief weinig invloed op de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn omdat het plaatsgebonden risico voldoet aan de normstelling van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de aangevraagde geluidruimte inpasbaar is binnen het aanwezig geluidruimte van het Chemie Park Delfzijl.

5. Besluit

Op 15 augustus 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl besloten dat er gelet op de belangen genoemd in artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1, onder aa van de Crisis en herstelwet er in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Delfzijl,
namens deze,



de heer H. Aalderink
directeur
Werkorganisatie DEAL-gemeenten

Verzenddatum: 7 AUG. 2017

6. Voorwaarden en voorschriften

Wij verbinden geen voorschriften op grond van artikel 2.27 lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan de omgevingsvergunning.