

OMGEVINGSVERGUNNING

voor: het milieuneutraal wijzigen van de omgevingsvergunning

activiteiten: het uitbreiden van de lijst van de te accepteren kwikhoudende afvalstoffen

verleend aan: Begemann Milieutechniek B.V.

locatie: Warvenweg 20 te Farmsum

vth-nummer: Z2017-00007887

bevoegd gezag: Provincie Groningen

archieffnummer: GR-VERG-2017-000119

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Besluit	3
1.3	Inwerkingtreding	3
1.4	Bezwaar	3
1.5	Ondertekening.....	4
1.6	Verzending.....	4
2	Procedure	5
2.1	Publicatie aanvraag	5
2.2	Reguliere procedure en beslistermijn	5
2.3	Verlenging.....	5
2.4	Volledigheid.....	5
2.5	Bevoegd gezag.....	5
2.6	Publicatie besluit	5
3	Inhoudelijke overwegingen	6
3.1	Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	6

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen hebben op 11 april 2017 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het milieuneutraal wijzigen van de omgevingsvergunning. De aanvraag is ingediend door Begemann Milieutechniek B.V. (hierna: BMT).

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Warvenweg 20 te Farmsum.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Het uitbreiden van de lijst van de te accepteren kwikhoudende afvalstoffen.

Het project bestaat uit het volgende.

BMT kan momenteel kwikhoudende afvalstoffen verwerken en wil de lijst van de te verwerken kwikhoudende afvalstoffen vergroten.

1.2 Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op artikel 2.1, lid 1, onder e.2 van de Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de vergunningaanvraag en de bij de aanvraag geleverde aanvullende informatie;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting (art. 2.1 lid 1 onder e jo. art. 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de voorschriften van de omgevingsvergunning van 8 juni 2016 (kenmerk 2016-33169) ook van toepassing zijn voor deze vergunning;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier van 11 april 2017 (exclusief de bijlage met betrekking tot een lijst van te verwerken kwikhoudende afvalstoffen);
 - de lijst van te verwerken kwikhoudende afvalstoffen overeenkomstig de lijst die bij de aanvullende informatie van 21 juni 2017 is gevoegd;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending.

1.4 Bezwaar

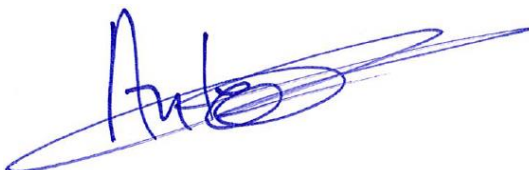
Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.5 Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen,

namens deze,



De heer A.J. Klijn

Afdelingshoofd Primair Proces

1.6 Verzending

Verzonden op: 10 juli 2017

2 Procedure

2.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op de website van de Provincie Groningen.

2.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

2.3 Verlenging

Er is gebruikgemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn eenmaal met 6 weken te verlengen.

2.4 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 6 juni 2017 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 21 juni 2017 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 16 dagen.

2.5 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor te zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gezien de aard van de aanvraag hebben wij de desbetreffende bestuursorganen niet om advies gevraagd.

2.7 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op de website van de Provincie Groningen.

3 Inhoudelijke overwegingen

Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Huidige vergunningsituatie

- Op 8 juni 2016 (kenmerk 2016-33169) hebben wij aan BMT een omgevingsvergunning (revisievergunning) verleend voor het verwerken van kwikhoudende afvalstoffen.

Toetsingskader

In artikel 2.14, lid 5 van de Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend als de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet mer-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu/andere inrichting

BMT heeft een omgevingsvergunning voor het verwerken van kwikhoudende afvalstoffen, met een totale verwerkingscapaciteit van 5.000 ton per jaar. In de omgevingsvergunning van 8 juni 2016 is onder andere getoetst aan de gevolgen voor het milieu voor de verschillende relevante milieuaspecten zoals geluid, lucht enz. Destijds is gebleken dat de aanvraag, met inachtneming met de beoordeling van de verschillende milieuaspecten, vergunbaar was.

In de onderhavige vergunningaanvraag, en de bijbehorende aanvullende informatie, is aangegeven dat de aard van de extra te accepteren kwikhoudende afvalstoffen overeenkomen met hetgeen nu al vergund is en mag worden verwerkt. Ook is aangegeven dat met deze uitbreiding van de te verwerken afvalstoffen geen verandering optreedt voor wat betreft de totale verwerkingscapaciteit per jaar of in de aard van de gebruikte procesinstallaties. De verwerkingscapaciteit blijft dus 5.000 ton per jaar en de procesinstallaties om de kwikhoudende afvalstoffen veranderen niet.

Wij kunnen instemmen met het voorgaande en zijn van mening dat deze verandering niet zal leiden tot:

- andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu en dat dus binnen de vergunde milieuruimte wordt gebleven;
- een andere inrichting dan is vergund.

M.e.r.-plicht

In de omgevingsvergunning van 8 juni 2016 is aangegeven dat de activiteiten van BMT onder categorie D18.1 van het Besluit milieueffectrapportage vallen. Om deze reden heeft BMT bij de aanvraag voor de voor de omgevingsvergunning van 8 juni 2016 een mer-beoordelingsnotitie gevoegd. Deze mer-beoordelingsnotitie hebben wij destijds beoordeeld en hebben toen geconcludeerd dat uitgesloten kan worden dat de aangevraagde activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben en dat het opstellen van een MER niet nodig was.

Gezien het feit dat de onderhavige aanvraag niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu en dat er geen sprake is van een andere inrichting dan is vergund, zijn wij van mening dat het uitvoeren van een mer-beoordeling niet aan de orde is.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit is aangegeven dat de voorschriften van de omgevingsvergunning van 8 juni 2016 (kenmerk 2016-33169) ook van toepassing zijn voor deze vergunning.