

**(2<sup>e</sup> ONTWERP) OPRICHTINGSVERGUNNING**

**WET MILIEUBEHEER**

verleend aan

**Groningen Scheepsbouw Combinatie BV /  
Greendeck**

(Locatie: Waterhuizen )

Groningen, april 2013

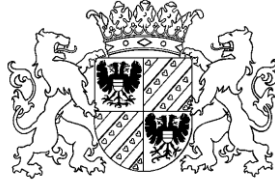
Nr. 2013 - 17578



# Inhoudsopgave

<b>1. VERGUNNINGAANVRAAG.....</b>	<b>5</b>
1.1 Onderwerp aanvraag.....	5
1.2 Actuele vergunningsituatie.....	5
1.3 Achtergrond aanvrager.....	6
1.4 Beschrijving van de inrichting.....	6
<b>2. PROCEDURE.....</b>	<b>6</b>
2.1 Voorbereiding.....	6
2.2 Processtappen.....	7
2.3 Coördinatie.....	7
2.4 Milieueffectrapport.....	7
2.4.1 M.e.r.-(beoordelings)plicht.....	7
2.5 Adviezen naar aanleiding van de aanvraag.....	8
2.6 Ingediende zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit.....	8
2.7 Wijzigingen aanvraag.....	9
2.8 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen.....	9
<b>3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....</b>	<b>10</b>
3.1 Inleiding.....	10
3.2 Wet ruimtelijke ordening.....	10
3.3 Activiteitenbesluit.....	10
3.4 Brandveiligheidsaspecten.....	10
3.5 Beste beschikbare technieken.....	11
3.5.1 Toetsingskader.....	11
3.5.2 Conclusies BBT.....	11
3.6 Nationale milieubeleidsplannen.....	11
3.7 Provinciaal Omgevingsplan (POP).....	11
3.8 Milieuzorg en Bedrijfsmilieuplan.....	12
3.8.1 Milieuzorg.....	12
3.8.2 Bedrijfsmilieuplan.....	12
3.9 Groene wetten.....	13
3.9.1 Natuurbeschermingswet.....	13
3.9.2 Flora en faunawet.....	13
3.9.3 Aanvullende voorschriften.....	13
3.10 Afvalstoffen.....	13
3.10.1 Algemeen beleid.....	13
3.10.2 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen.....	14
3.11 Afvalwater.....	15
3.12 Lucht.....	15
3.12.1 Inleiding.....	15
3.12.2 Emissie van stof (lasrook).....	15
3.12.3 Stoffen met een minimalisatieverplichting.....	16
3.12.4 Oplosmiddelen.....	17
3.12.5 Geur.....	17
3.13 Luchtkwaliteit.....	18
3.13.1 Wettelijke bepalingen wet luchtkwaliteit.....	18
3.13.2 Beoordeling.....	18

3.13.3	Conclusie.....	18
3.14	Geluid.....	18
3.14.1	Inleiding.....	18
3.14.2	Geluidsbelasting.....	19
3.14.3	Maximale geluidsniveaus.....	20
3.14.4	Indirecte hinder.....	20
3.14.5	Afwijkende/incidentele situaties.....	20
3.14.6	Conclusie.....	21
3.15	Trillingen.....	21
3.16	Bodem.....	22
3.16.1	Bodembelastingonderzoek.....	22
3.17	Veiligheid.....	23
3.17.1	Algemeen kader.....	23
3.17.2	Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (tot 10 ton).....	24
3.18	Energie.....	24
3.18.1	Algemeen.....	24
3.19	Grondstoffen- en waterverbruik.....	25
3.19.1	Leidingwater.....	25
3.19.2	Grondstoffen.....	25
3.20	Verkeer en vervoer.....	25
3.21	Overige aspecten.....	25
3.21.1	Strijd met andere wetten en algemene regels.....	25
3.21.2	PRTR-verslag.....	26
3.21.3	Maatregelen in bijzondere omstandigheden.....	26
3.22	Integrale afweging.....	26
3.23	Verhouding tussen aanvraag en vergunning.....	26
<b>4.</b>	<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>26</b>
4.1	Algemeen.....	26
<b>5.</b>	<b>BESLUIT.....</b>	<b>27</b>
5.1	Vergunning.....	27
5.2	Verhouding aanvraag-vergunning.....	27
5.3	Geldigheid van de vergunning.....	27
5.4	Ondertekening en verzending.....	27
	<b>VOORSCHRIFTEN.....</b>	<b>28</b>



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN ONTWERP

**Groningen, april 2013**

**Nr. 2013 - 17578**

*Beschikken hierbij op de aanvraag van Groningen Scheepsbouw Combinatie/Greendeck om een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer voor een scheepswerf voor nieuwbouw en reparatie op het industrieterrein Hoogezand-Waterhuizen.*

### **1. VERGUNNINGAANVRAAG**

#### **1.1 Onderwerp aanvraag**

Op 3 november 2009 hebben wij een gezamenlijke aanvraag ontvangen van Groningen Scheepsbouw Combinatie B.V. (verder: GSC) en Greendeck voor een vergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een scheepswerf voor de bouw van schepen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 m of meer, sectiebouw, scheepsreparatie, consultancy en (algemene)staalbouw te Waterhuizen (gemeente Hoogezand-Sappemeer).

De inrichting is gelegen op het terrein en in een deel van de bedrijfspanden van de voormalige scheepswerf Pattje Shipyards op het adres Waterhuizen huisnummers 7b en c (Greendeck) en 7f (GSC) te Waterhuizen, kadastraal bekend gemeente Hoogezand, sectie M, nummer 26 (gedeeltelijk).

De aanvraag heeft betrekking op de volgende categorieën van bijlage 1 C van het Besluit Omgevingsrecht:

12.1: Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van metalen, metalen voorwerpen of schroot dan wel behandelen van de oppervlakte van metalen of metalen voorwerpen;

13.1 lid a.3: Inrichtingen voor het vervaardigen, onderhouden, repareren, behandelen van de oppervlakte, keuren, reinigen, verhandelen, verhuren of proefdraaien van motoren, motorvoertuigen of -vaartuigen;

13.3 lid b: Inrichtingen voor het bouwen, onderhouden, repareren of het behandelen van de oppervlakte van metalen schepen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 m of meer.

Op grond van de categorie 13.3 lid b van bijlage 1 C van het Besluit Omgevingsrecht zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen.

#### **1.2 Actuele vergunnings situatie**

Op de voor 16 november 2009 uitgevoerde activiteiten van Greendeck was het rechtstreeks werkende Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) van toepassing. Met het vooruitlopend op de besluitvorming op de vergunningaanvraag uitoefenen van de activiteiten, waarvoor middels de aanvraag van 3 november 2009 vergunning is aangevraagd, hebben wij onder voorwaarden ingestemd middels een partiële handhavingsbeschikking d.d. 16 november 2009. Dit laatstgenoemde besluit hebben wij op 12 maart 2010 gewijzigd voor wat betreft de bedrijfstijden.

Voor de inrichting op het adres Waterhuizen 7f (Hal 4) waar GSC zich nu heeft gevestigd hebben wij op 5 november 2002 een oprichtingsvergunning verleend aan Blikrecycling Nederland voor het bewerken van metaalreststromen. Na het faillissement van Blikrecycling in 2007 is Envica sinds februari 2008 de drijver van de inrichting geweest. Dit heeft geleid tot een ambtshalve wijziging van de vergunning op 25 maart 2008. Op 7 juli 2009 hebben wij van Envica het verzoek tot intrekking van de oprichtingsvergunning ontvangen in verband met het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten. Middels ons besluit van 9 maart 2010 hebben deze vergunning ingetrokken. De eerste werkzaamheden van GSC op deze locatie bestonden uit sectiebouw en zijn bij burgemeester en wethouders van Hoogezand op 17 september 2009 gemeld in het kader van het Activiteitenbesluit.

### **1.3 Achtergrond aanvrager**

In het vooroverleg heeft GSC aangegeven dat er technische, organisatorische en functionele bindingen zijn tussen GSC en Greendeck. Aangezien de beide bedrijven nagenoeg naast elkaar zijn gelegen, namelijk op het industrieterrein Hoogezand-Waterhuizen, het terrein van de vroegere scheepswerf Pattje Shipyards wordt hiermee voldaan aan het in artikel 1.1. lid 4 Wm bedoelde, om ze als één inrichting te beoordelen. Bij het opstellen van de onderhavige vergunningaanvraag is dit dan ook als uitgangspunt genomen.

Groningen Scheepsbouw Combinatie BV is voor 60% eigendom van Louisa Alexandra Beheer BV (een financiële holding) en voor 40% van Beatrice Holding BV. De firma Greendeck is in eigendom van de heer B. Adema.

### **1.4 Beschrijving van de inrichting**

De beide firma's GSC en Greendeck zijn gelegen aan het Winschoterdiep op het industrieterrein Hoogezand-Waterhuizen, waar de vroegere scheepswerf Pattje Shipyards was gevestigd. De activiteiten van Greendeck bestaan hoofdzakelijk uit de sectiebouw en algemene staalbouw (steel parts). Deze activiteiten vinden plaats in de Hal 1 en op een gedeelte van de kade. De activiteiten van GSC vinden plaats in Hal 4 en op het daarbij behorende buitenterrein met kade en bestaan hoofdzakelijk uit nieuwbouw van schepen (met een maximale lengte langs de waterlijn van ca. 125 m) en daarnaast uit scheepsreparatie, (algemene) staalbouw en consultancy. De hallen 2 en 3 zijn als bedrijfspand door derden in gebruik.

Op het buitenterrein en op de helling worden de secties aan elkaar geplaatst en gelast. Op het casco worden vervolgens de specifieke scheepsonderdelen (motoren, lieren, schroeven, dakluiken enz.) die door derden worden geleverd geplaatst en gemonteerd. Het lassen bestaat voor ca. 90% uit MIG/MAG-lassen en op beperkte schaal wordt er roestvast staal (rvs) gelast. Verder vinden er conserveringswerkzaamheden in zowel de beide hallen als op het buitenterrein/helling plaats. Voor de spuitwerkzaamheden wordt een schildersbedrijf ingehuurd.

Voor de opslag van verf, lak, coating, reinigings- en ontvettingsmiddelen is er binnen de inrichting een gesloten zeecontainer aanwezig. De voor het lassen benodigde gassen worden opgeslagen in stationaire gasreservoirs (tank) en in gasflessen. Voor intern transport zijn in de productiehallen bovenloopkranen aanwezig en is er een heftruck. Op het buitenterrein is een mobiele dieselkraan aanwezig. Indien het werk hierom vraagt wordt een van derden afkomstige mobiele kraan gebruikt. Overige voorzieningen op het terrein zijn een opslagloods voor o.a. staalplaten, een kantoorgebouw en was- en kleedruimten.

## **2. PROCEDURE**

### **2.1 Voorbereiding**

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) in werking getreden. Voor aanvragen om vergunning die zijn ingediend voor deze datum blijft het oude recht van toepassing zoals dat gold vóór het moment van de inwerkingtreding van de WABO. Dit betekent dat deze vergunningprocedure wordt afgehandeld overeenkomstig het bepaalde daaromtrent in de Wm en overige van toepassing zijnde wetgeving, zoals die golden vóór 1 oktober 2010. Na het onherroepelijk worden van deze Wm-vergunning wordt deze vergunning - overeenkomstig artikel 1.2 Invoeringswet van de WABO - gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteiten.

Voor de voorbereiding van de beschikking hebben wij afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd in combinatie met afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

Wij hebben de ontvangst van bovengenoemde aanvraag op 12 november 2009 schriftelijk bevestigd. Op 7 januari 2010 heeft de aanvrager een aanvulling verstrekt op de ingediende vergunning aanvraag. In deze aanvulling wordt ondermeer een wijziging van de bedrijfstijden vermeld namelijk het tussen 19.00 en 24.00 uitvoeren van schoonmaak- en/of schilderwerkzaamheden.

Op 25 februari 2010 heeft de aanvrager nogmaals uit eigen initiatief nadere gegevens verstrekt waarbij ook is aangegeven dat de aanvulling d.d. 7 januari 2010 wordt ingetrokken. Deze gegevens hebben betrekking op een aanpassing van de bedrijfstijden, verbeterde tekening bedrijfsriolering, beperken van lichthinder bij het lassen en reparatie gevelbeplating in Hal 4. Door de aanpassing van de bedrijfstijden zijn de bijlagen akoestisch onderzoek en onderzoek luchtkwaliteit ook herzien.

De gegevens maken onderdeel uit van de aanvraag en zijn meegenomen in de totstandkoming van het ontwerp besluit.

## **2.2 Processtappen**

Wij hebben de ontvangst van bovengenoemde aanvraag op 12 november 2009 schriftelijk bevestigd.

De aanvraag wordt tezamen met de ontwerpbeschikking voor advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs en bestuursorganen.

Het ontwerp van de beschikking is, tezamen met de aanvraag en de overige van belang zijnde stukken ter inzage gelegd in het gemeentehuis van de gemeente Hoogezand-Sappemeer en de bibliotheek in Hoogezand. Dit is bekend gemaakt door het plaatsen van een kennisgeving in het Dagblad van het Noorden, op zaterdag 6 maart 2010.

Er is een kennisgeving verzonden aan de gebruikers van gebouwde eigendommen in de directe omgeving van de inrichting. Wij hebben hierbij, gelet op de mogelijke effecten van de inrichting op de omgeving, gekozen voor een afstand van  $\pm 300$  m.

Een ieder is in de gelegenheid gesteld om binnen de termijn (zes weken) van de terinzagelegging van het ontwerp schriftelijk hun zienswijze over dit ontwerp naar voren te brengen. Op 1 april 2010 is in het provinciehuis te Groningen in aanwezigheid van de aanvrager en vertegenwoordigers van het bevoegd gezag een informatiebijeenkomst gehouden. Tijdens deze gedachtewisseling bestond is de mogelijkheid geboden tot het indienen van mondelinge zienswijzen.

## **2.3 Coördinatie**

Met de aanvraag om een milieuvergunning is geen aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ingediend aangezien er uitsluitend hemel- en niet verontreinigd terreinwater, en dus geen bedrijfsafvalwater, op het oppervlaktewater (het Winschoterdiep) wordt geloosd.

Op het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening, waartoe het terreinwater wordt gerekend, is artikel 3.3 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Er is geen sprake van het veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet waarvoor een bouwvergunning moet worden aangevraagd. Wel heeft GSC/Greendeck plannen om in de toekomst nabij Hal 4 een toiletgroep/wasruimte te realiseren maar dit is niet in onderliggende aanvraag meegenomen. Onderlinge afstemming en gecoördineerde behandeling tussen de aanvraag om een milieuvergunning en een aanvraag om een vergunning in het kader van de Woningwet is daarom dan ook niet nodig.

## **2.4 Milieueffectrapport**

### **2.4.1 M.e.r.-(beoordelings)plicht**

De voorgenomen activiteit komt niet voor in Bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage 1999 en is derhalve niet m.e.r.-plichtig. De activiteit wordt wel in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage genoemd (activiteit 32.6) maar op grond van kolom 2 is een m.e.r.-beoordelingsplicht niet van toepassing. De activiteiten vinden namelijk niet plaats op een productieoppervlak van 50.000 m<sup>2</sup> of meer.

Aanvullend hierop geven de aard en ligging van de inrichting in relatie met de betreffende veranderingen niet een zodanige beïnvloeding van het milieu dat ter zake van de onderhavige veranderingen een m.e.r.-beoordeling behoeft te worden gemaakt.

## **2.5 Adviezen naar aanleiding van de aanvraag**

De volgende instanties zijn als adviseur en/of betrokken bestuursorganen bij de procedure ingeschakeld:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer;
- Waterschap Hunze en Aa's

Op grond van artikel 7.2 lid 2b van het lvb moeten wij het college van b&w van de gemeenten waarvan de grens is gelegen op meer dan 200 meter en minder dan 10 kilometer van de plaats waar de inrichting zal zijn of is gelegen betrekken bij de totstandkoming van de vergunning. Dit is niet nodig wanneer wij van oordeel zijn dat in redelijkheid niet te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu, veroorzaakt door de inrichting waarop de vergunning betrekking heeft zich in die gemeente zal voordoen. Wij zijn van mening dat dit laatste het geval is en hebben daarom de gemeenten Groningen, Haren en Slochteren niet bij de totstandkoming betrokken.

Op 12 november 2009 hebben wij een exemplaar van genoemde aanvraag voor advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs. Naar aanleiding van de toegezonden aanvraag zijn geen adviezen uitgebracht.

## **2.6 Ingediende zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit**

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken is met ingang van 8 maart 2010 ter inzage gelegd. Tot en met 19 april 2010 bestond de gelegenheid om schriftelijke zienswijzen in te dienen naar aanleiding van het ontwerpbesluit. Op 1 april 2010 is in het Provinciehuis te Groningen een informatiebijeenkomst gehouden waarbij tevens de gelegenheid is geboden om mondelinge zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit in te dienen.

Van de mogelijkheid tot het indienen van schriftelijke zienswijzen is gebruik gemaakt door:

- WNP Raadgevende Ingenieurs, namens de aanvrager, per brief van 30 maart 2010;
- Langhout & Wiarda Juristen Rentmeesters, per brief van 14 april 2010, namens de volgende omwonenden:
  - De familie W. Zomer, Rijksweg West 7 te Westerbroek;
  - De heer J.K. van Hemmen, Rijksweg West 5 te Westerbroek;
  - Mevrouw G. Koerts, Rijksweg West 5 te Westerbroek;
  - De heer V.C. de Valk, Winschoterweg 29 te Waterhuizen;
  - Mevrouw H. Kammenga, Winschoterweg 29 te Waterhuizen;
  - De familie W. Buist, Winschoterweg 2 te Waterhuizen;
  - De familie R. Boer, Winschoterweg 26 te Waterhuizen;
  - De heer D. van der Dijk en mevrouw J. van der Dijk-Bosgraaf, Waterhuizen 3 te Waterhuizen
- Natuur en Milieu Federatie Groningen, mede namens Vereniging Natuurmonumenten en Stichting Het Groninger Landschap, per brief van 15 april 2010;
- Trip Advocaten & Notarissen, namens Hotel Café Restaurant Westerbroek Exploitatie BV (Hotel Van der Valk Groningen Westerbroek), per brief van 15 april 2010.

Tijdens de informatiebijeenkomst zijn mondelinge zienswijzen ingebracht door:

- De heer W.J. Zomer, Rijksweg West 7 te Westerbroek;
- De heer V.C. de Valk, Winschoterweg 29 te Waterhuizen;
- De heer J.K. van Hemmen, Rijksweg West 5 te Waterhuizen.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is de aanvraag van 3 november 2009 aangevuld op met name de gebieden geluid en natuur (zie verder paragraaf 2.7). Dit heeft geleid tot het voorliggende nieuwe ontwerpbesluit. De eerder ingediende zienswijzen worden mede geacht ingediend te zijn tegen dit 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit en worden in deze procedure verder meegenomen. Dit betekent dat hierop na de periode van ter inzage legging, samen met de eventueel in die periode ingediende zienswijzen, door ons op gereageerd zal worden.



## **2.7 Wijzigingen aanvraag**

Een akoestisch rapport van Stroop Raadgevende Ingenieurs BV maakte onderdeel van de door Langhout & Wiarda Juristen Rentmeesters ingediende zienswijzen. Dit rapport gaf aan dat de in het ontwerpbesluit van 2010 vastgelegde normen voor maximale geluidniveaus op de woningen Rijksweg West 5 en 7 werden overschreden. In onze opdracht zijn daarop metingen uitgevoerd door Ingenieursbureau Spreen. In de rapportage van deze metingen (rapport 20100345-01 d.d. 31 augustus 2010) wordt de conclusie uit het akoestische rapport van Stroop Raadgevende Ingenieurs BV bevestigd. De aanvrager is hierover en over de hiermee samenhangende consequenties geïnformeerd en heeft aangegeven het akoestisch onderzoek aan te passen. Uitgangspunt hierbij was en is dat de raming van het door de inrichting veroorzaakte geluid, en dan met name voor wat betreft de maximale geluidniveaus maximaal representatief moest worden ingeschat, en dat, zonodig door het treffen van aanvullende maatregelen, een vergunbare situatie zou ontstaan. In overleg heeft de aanvrager nader onderzoek te verrichten naar geluidreducerende maatregelen. Resultaat hiervan is o.a. dat geluid van werken aan schepen op de kade wordt afgeschermd door een verplaatsbare hal, de zogeheten arbohal. Het voornemen om de arbohal te realiseren betekende een omvangrijke wijziging van de aanvraag om vergunning. Bij brief van 8 december 2010 aan burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer van het Adviesbureau Vrancken, in opdracht van de GSC, is aangegeven dat GSC ten behoeve van de realisatie van de arbohal verder gebruik wilde maken van een reeds in 1997 hiervoor verleende bouwvergunning. Per brief van 20 december 2010 hebben wij de wettelijk adviseurs in deze procedure en de indieners van zienswijzen over de stand van zaken van de vergunningprocedure geïnformeerd. Naast de aanpassing van de aanvraag voor wat betreft de raming en het beperken van de maximale geluidsniveaus is hierbij ook aangegeven dat door de aanvrager tevens een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet zou worden uitgevoerd. Omdat in deze beide onderzoeksrapportages fundamenteel wordt afgeweken van de oorspronkelijk ingediende aanvraag van 3 november 2009 is aangegeven dat een nieuw ontwerpbesluit moest worden opgesteld en in procedure worden gebracht.

De aanvraag om vergunning is aan de hand van het indienen van de volgende documenten door de aanvrager gewijzigd:

- Aanvulling vergunningaanvraag dd.31 januari 2011, nr.6091190.B09 (deels vervallen);
- Rapport 6091190.R05 Akoestisch onderzoek t.b.v. aanvraag oprichtingsvergunning, dd. 31 januari 2011 (vervallen);
- Notitie 6091190.N03 Voortoets Natuurbeschermingswet 1998, dd. 10 februari 2011;
- Gewijzigde Vergunningaanvraag Wet milieubeheer, dd. 27 april 2011;
- Rapport 6091190.R05 Akoestisch onderzoek t.b.v. aanvraag oprichtingsvergunning, dd. 27 april 2011 (vervallen);
- Rapport 6091190.R06 Akoestisch onderzoek t.b.v. aanvraag oprichtingsvergunning, dd. 9 september 2011 (vervallen);
- Rapport 6091190.R07 Akoestisch rapport t.b.v. aanvraag oprichtingsvergunning, dd. 17 juli 2012 (vervallen);
- Rapport 6091190.R03 Akoestisch rapport t.b.v. aanvraag oprichtingsvergunning, dd. 22 oktober 2012.

## **2.8 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen**

Het 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 20 april 2013 en op de provinciale website. Daarnaast is het besluit bij brief van 19 april 2013 toegezonden aan de aanvrager, aan de adviseurs en overige mogelijk belanghebbenden. Het 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit met bijbehorende stukken is met ingang van 22 april 2013 ter inzage gelegd in het gemeentehuis van de gemeente Hoogezand-Sappemeer en op het provinciehuis te Groningen. Tot en met 3 juni 2013 bestond de gelegenheid voor eenieder om schriftelijke zienswijzen in te dienen naar aanleiding van het 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit. Op 15 mei 2013 is in het Provinciehuis te Groningen opnieuw een informatiebijeenkomst gehouden waarbij tevens de gelegenheid is geboden om mondelinge zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit in te dienen.

### **3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**

#### **3.1 Inleiding**

De aanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.11 van de Wet milieubeheer. In artikel 8.8 Wm worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 Wm wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. In artikel 8.10 Wm worden de weigeringsgronden aangegeven en in artikel 8.11 Wm wordt onder meer bepaald dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

#### **3.2 Wet ruimtelijke ordening**

Op grond van artikel 8.10, tweede lid, onder c van de Wm kunnen wij een vergunning weigeren wanneer door het verlenen van deze vergunning strijd ontstaat met het geldende bestemmings- of inpassingsplan.

Het perceel waar de aangevraagde activiteiten zullen plaatsvinden heeft op grond van het bestemmingsplan "Hoogezand-West 2006" (vastgesteld door gemeenteraad op 11 november 2008) de bestemming "bedrijfsdoeleinden; milieuzonering VI (max. milieucategorie 5 toegestaan)". De woning met de huisnummers 5 en 5a is aangeduid als bedrijfswoning en daarnaast is ter hoogte van het bedrijfspand met huisnummer 7d een telecommunicatiemast aangeduid.

De aangevraagde activiteiten van GSC/Greendeck zijn in overeenstemming met het bestemmingsplan.

#### **3.3 Activiteitenbesluit**

Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het 'Activiteitenbesluit') in werking getreden. Dit geldt ook voor de bijbehorende ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de 'Regeling'). Dit Activiteitenbesluit en bijbehorende Regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

Per 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit met de daarbij behorende Regeling, ingrijpend veranderd. Dit wijzigingsbesluit betreft de derde tranche van het project "tweede fase modernisering algemene regels". In deze derde tranche komen nog meer vergunningplichtige activiteiten onder de werking van het Activiteitenbesluit. Verder vereenvoudigt de derde tranche het Activiteitenbesluit. Een aantal onderdelen is van hoofdstuk 4 naar hoofdstuk 3 verplaatst. Hierdoor gaan de regels voor de betreffende activiteiten ook voor vergunningplichtige inrichtingen (de zogenaamde type C-inrichtingen) gelden.

Ook is met deze wijziging van het Activiteitenbesluit het onderscheid tussen hoofdstuk 3 en 4 duidelijker geworden. Voor vergunningplichtige inrichtingen staan er geen voorschriften meer in hoofdstuk 4.

In de nieuwe systematiek geldt ook dat alle inrichtingen onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen, ook als er sprake is van een IPPC-installatie. Ingeval van GSC/Greendeck is geen sprake van een IPPC-installatie (zie paragraaf 3.5 "Beste Beschikbare Technieken" van de considerans).

Voor GSC Greendeck BV betekent deze wijziging van het Activiteitenbesluit dat er extra onderdelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn geworden.

Uit toetsing op het Activiteitenbesluit is gebleken dat de activiteit lozingen, vrijkomend bij afleveren aan motorvoertuigen en/of vaartuigen en het lozen van hemelwater afkomstig van niet-bodembeschermende voorzieningen, aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit (en de daarbij behorende regeling) dienen te voldoen.

Aan deze vergunning zijn voor bovengenoemde activiteiten geen voorschriften opgenomen, omdat het Activiteitenbesluit daarin rechtstreeks voorziet.

#### **3.4 Brandveiligheidsaspecten**

Voor onderhavige inrichting worden brandveiligheidsaspecten (aanwezigheid en onderhoud brandblusmiddelen alsook opslag van brandbare niet-gevaarlijke materialen) gereguleerd via het op 29 augustus 2011 van kracht geworden Bouwbesluit 2012. Daarom worden aan deze vergunning geen voorschriften verbonden met betrekking tot brandveiligheidsaspecten.

### **3.5 Beste beschikbare technieken**

#### **3.5.1 Toetsingskader**

Volgens artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht (BOR) worden bij ministeriële regeling de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. In artikel 9.2 van de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (MOR) zijn deze documenten aangewezen. Bijlage 1 van het MOR bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Hierbij maakt de regeling onderscheid tussen inrichtingen met IPPC-installaties en inrichtingen zonder IPPC-installaties. Deze documenten waren voorheen opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

#### **Aanwijzing BREF-documenten**

In tabel 1 van de bijlage bij de regeling is aangegeven voor welke IPPC-installaties welke BREF-documenten moeten worden geraadpleegd.

Op grond van de bijlage dienen vergunningverleners de BREFs te gebruiken bij inrichtingen met één of meerdere IPPC-installaties. Het gebruik van BREFs bij inrichtingen zonder IPPC-installatie is niet verplicht, maar wel toegestaan. Het bevoegd gezag moet daarbij uitdrukkelijk motiveren waarom die techniek voor die specifieke niet-IPPC-installatie als BBT in aanmerking komt. Het is daarbij niet voldoende om eenvoudig te verwijzen naar de BREF. Ook moet het bevoegd gezag er rekening mee houden dat niet-IPPC-installaties vaak kleiner zijn dan IPPC-installaties. In het geval van GSC-Greendeck BV is gebleken uit toetsing op tabel 1 van de bijlage van de regeling, er geen document van toepassing is.

#### **Aanwijzing overige BBT-documenten**

Tabel 2 van de bijlage bij de regeling bevat een lijst van algemeen in Nederland toegepaste richtlijnen die kunnen worden aangemerkt als een adequate en actuele invulling van BBT. Met deze richtlijnen is door het bevoegd gezag rekening gehouden, voor zover deze documenten betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Dit geldt zowel voor inrichtingen met als zonder IPPC-installatie(s). In het geval van GSC/Greendeck BV is gebleken dat de volgende BBT documenten bij de totstandkoming van deze beschikking zijn betrokken: Circulaire energie in de milieuvergunning:

- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en errata (1 december 2012)
- Waterverontreinigingsproblematiek bij het stralen en conserveren bij scheepswerven voor beroepsvaart en grote jachten.

#### **3.5.2 Conclusies BBT**

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

### **3.6 Nationale milieubeleidsplannen**

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplannen (NMP's). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, temidden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van milieuvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> en VOS. Wij zijn van mening dat de werkwijze van de vergunninghouder niet in strijd is met de NMP's.

### **3.7 Provinciaal Omgevingsplan (POP)**

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in het ontwerp van het Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2009-2013 (POP) dat Provinciale Staten van Groningen op 17 juni 2009 hebben vastgesteld en op 3 februari 2010 in werking is getreden.

Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt daarbij naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- zo laag mogelijke milieubelasting voor mens en natuur bij het inrichten van de ruimte
- handhaving van de huidige milieukwaliteit (bodem, lucht, water, geur en geluid) op gebiedsniveau onder inaanmerkingneming daarbij van de daarmee samenhangende gezondheidsrisico's en de manier waarop we omgaan met gevaarlijke stoffen en afval.
- zuinig gebruik van grondstoffen en energie en ketenvorming en/of bundeling met andere productieprocessen.

In de hoofdstukken 'Schoon en veilig Groningen', 'Karakteristiek Groningen' en 'Energiek Groningen' worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Het plan bevat ten aanzien van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd en de milieuaspecten die hierbij aan de orde zijn geen concrete beleidsbeslissingen.

### **3.8 Milieuzorg en Bedrijfsmilieuplan**

#### **3.8.1 Milieuzorg**

In het huidige milieubeleid wordt de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven voorop gesteld. Hieruit volgt de behoefte dat bedrijven beschikken over een intern milieuzorgsysteem.

GSC/Greendeck beschikt niet over een (gecertificeerd) milieuzorgsysteem. Omdat, zoals verplicht is gesteld in de voorschriften, binnen de inrichting een dok-/hellingvloerdiscipline aanwezig moet zijn hebben wij de verplichting om over een (gecertificeerd) milieuzorgsysteem te beschikken niet in de vergunning geregeld. De dok-/hellingvloerdiscipline is qua opzet en doel vergelijkbaar met een milieuzorgsysteem maar dan specifiek voor het uitvoeren van conserveringswerkzaamheden. Een dok-/hellingvloerdiscipline is het geheel van procedures, functie- en taakverdelingen en werkwijzen, gericht op het voorkomen of beperken van de afvoer van schadelijke stoffen bij conserveringswerkzaamheden aan drooggezette schepen of andere objecten. Gelet op de overige metaalbewerkende werkzaamheden en de daaraan gerelateerde milieubelasting vinden wij een milieuzorgsysteem nauwelijks meerwaarde hebben en vinden een verplicht milieuzorgsysteem voor GSC/Greendeck op dit moment niet noodzakelijk. Bij het opstellen van de vergunningvoorschriften hebben wij hier ook rekening meegehouden door naast het opnemen van doelvoorschriften ook middelvoorschriften op te nemen (onder meer voorschriften 6.2.2 t/m 6.2.4 en 6.2.8 mbt. geluid en voorschriften 11.1.2 en 11.1.3 mbt. tewaterlatingen).

#### **3.8.2 Bedrijfsmilieuplan**

Op 19 april 1995 hebben de Vereniging FME, de METAALUNIE, de ondernemersorganisatie CWM en de betrokken overheden de Intentieverklaring uitvoering milieubeleid metaal- en elektrotechnische industrie ondertekend. Deze intentieverklaring bevat een integrale milieutaakstelling (IMT) met doelstellingen die zijn afgeleid van het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP).

De scheepsbouw en -reparatie behoort ook tot de sector waar deze intentieverklaring op van toepassing is. GSC/Greendeck heeft zich niet aangesloten bij de intentieverklaring en heeft dan ook geen bedrijfsmilieuplan (BMP) opgesteld ter uitvoering van de IMT.

Door middel van aanvullende maatregelen is in deze vergunning een vergelijkbare inzet afgedwongen zodat alsnog aan het IMT wordt voldaan. Het betreft ondermeer de volgende maatregelen: opstellen van een dok-/hellingvloerdiscipline, behandelen van de lasrookemissie en verplichte oplosmiddelenboekhouding.

### **3.9 Groene wetten**

#### **3.9.1 Natuurbeschermingswet**

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming, en de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn volledig in deze wet geïmplementeerd. De activiteit vindt plaats in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument en/of een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. In de nabijheid van de inrichting ligt het Natura 2000-gebied "Zuidlaardermeergebied" (Vogelrichtlijn). Er moet daarom worden beoordeeld of de activiteit de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren, bezien in het licht van de instandhoudingsdoelstelling, of een verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Als hiervan sprake is moet een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd. Als vervolgens niet kan worden uitgesloten dat de activiteit, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied moet de initiatiefnemer een passende beoordeling maken van de gevolgen voor dit gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied. Met betrekking tot de hierboven genoemde aspecten overwegen wij het volgende.

Op 10 februari 2011 is door WNP Raadgevende ingenieurs een voortoets (6091190.N03) uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze voortoets is door ons beoordeeld en daarbij zijn wij tot de conclusie gekomen dat door de ligging van GSC, in combinatie met de binnen de inrichting getroffen voorzieningen om emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen, er geen significante verslechterende effecten op het Natura-2000 gebied zijn. Er is daarom geen sprake van een vergunningplicht ingevolge de Natuurbeschermingswet. Tevens worden er in het kader van de Wet milieubeheer geen aanvullende voorschriften opgenomen

#### **3.9.2 Flora en faunawet**

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de individuele beschermde plant- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde plant- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen, voortplanting- en rustplaatsen van beschermende diersoorten. Dit houdt in dat als de oprichting of het in werking zijn van een vergunningplichtige inrichting leidt tot negatieve effecten op (voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van) beschermde soorten, ontheffing op grond van de Flora- en faunawet vereist kan zijn.

Op 10 februari 2011 is door WNP Raadgevende ingenieurs een quickscan (6091190.N03) uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Deze quickscan is door ons beoordeeld en daarbij zijn wij tot de conclusie gekomen dat door het continuerend karakter van de scheepsbouwactiviteiten van GSC, zonder dat er sprake is van ruimtelijke ingrepen, het effect op flora en fauna niet significant is. De aangevraagde vergunning leidt niet tot verstoring of vernietiging van beschermde soorten. Een ontheffing van de Flora en faunawet is niet noodzakelijk.

#### **3.9.3 Aanvullende voorschriften**

De Wm (artikel 1.1. lid 2 sub a) geeft onder meer aan dat onder gevolgen voor het milieu in ieder geval verstaan wordt de gevolgen voor het milieu gezien vanuit het belang van de bescherming van dieren en planten.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat met betrekking tot de aangevraagde activiteiten geen redenen aanwezig zijn om aan de aangevraagde vergunning ingevolge de Wet milieubeheer aanvullende voorschriften te verbinden.

### **3.10 Afvalstoffen**

#### **3.10.1 Algemeen beleid**

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een Wm-vergunning dient dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer.

Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid, en het klimaatbeleid.

### **3.10.2 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen**

#### **Preventie**

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. De totale hoeveelheid afval dat binnen de inrichting vrijkomt is op dit moment niet bekend aangezien hier sprake is van een nieuwe inrichting voor scheepsbouw en -reparatie. De hoeveelheid afval zal vooral worden bepaald door het aantal schepen dat jaarlijks wordt gebouwd of gerepareerd. De vrijkomende afvalstoffen zullen daarbij vooral bestaan uit schroot/oud ijzer (staalresten, laslakken en lasdraadresten), hout, plastic- en kunststof restmateriaal en daarnaast kleine hoeveelheden huishoudelijk afval, lege verfblikken en isolatiemateriaal.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval is zoals vermeld niet bekend maar ligt, indien de onlosmakelijk bij het lassen en de metaalbewerking vrijkomende staalresten en lasafval niet worden meegerekend, naar verwachting beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen

#### **Afvalscheiding**

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

In het LAP is aangegeven dat voor bepaalde hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Aangezien zoals hiervoor reeds is gesteld de hoeveelheden niet bekend zijn achten wij het in de voorliggende situatie redelijk om afvalscheiding voor te schrijven voor de volgende afvalstoffen:

- schroot/oud ijzer;
- hout;
- papier/karton;
- plastic en kunststof
- gevaarlijk afval

### **3.11 Afvalwater**

#### *Instructieregeling*

Door GSC/Greendeck wordt geen bedrijfsafvalwater maar uitsluitend huishoudelijk/sanitair afvalwater en niet verontreinigd hemelwater op het riool geloosd. Het niet verontreinigde terreinwater wordt via de bedrijfsriolering op de naast de inrichting gelegen sloot geloosd. Daarnaast wordt het niet-verontreinigde terreinwater deels via de bedrijfsriolering op het gemeentelijk riolering geloosd of wordt het rechtstreeks op het oppervlaktewater (het Winschoterdiep) geloosd. Het huishoudelijk en sanitair afvalwater wordt via een septic tank op het gemeentelijk riool geloosd.

Aangezien er geen lozing van bedrijfsafvalwater op het openbaar riool plaats vindt is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" niet van toepassing en is het niet nodig om voorschriften op te nemen die gericht zijn op de kwaliteit en de kwantiteit van het te lozen bedrijfsafvalwater. Met betrekking tot het lozen van hemelwater (terreinwater) en op het oppervlaktewater is paragraaf 3.1.3 uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

### **3.12 Lucht**

#### **3.12.1 Inleiding**

De belangrijkste naar de lucht uitgestoten emissies bij GSC/Greendeck zijn de verbrandingsgassen van de voertuigen/heftruck en stof (lasrook) dat ontstaat bij het lassen.

Ten aanzien van de emissies naar lucht is Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van toepassing. Deze richtlijn is in 2003 ingrijpend herzien, waarbij de normstelling is aangescherpt, en in 2004 uitgebreid op het gebied van de minimalisatieverplichte stoffen, en aangevuld als gevolg van de IPPC-richtlijn.

#### **3.12.2 Emissie van stof (lasrook)**

De belangrijkste luchtemissie bij GSC/Greendeck is lasrook dat vrijkomt bij het lassen en snijden. De lasrook wordt in Hal 1 (Greendeck) en Hal 4 (GSC) mechanisch afgezogen en ongereinigd via afzuigventilatoren in respectievelijk de gevel of op het dak naar de buitenlucht afgevoerd. Voor laswerkzaamheden in de Arbohal geldt dat de lasrook moet worden afgezogen en worden gereinigd. Hiervoor zijn emissie-eisen aan de vergunning toegevoegd. In de onderhavige aanvraag geeft GSC/Greendeck aan ook in de open lucht (kade/helling) laswerk uit te voeren. De lasrook zal hierbij onmiddellijk ongereinigd in de lucht terecht komen. Het meeste laswerk vindt in de beide bestaande bedrijfshallen plaats waar de sectiebouw plaats vindt en de platen en submontages worden samengevoegd.

Onder lasrook wordt verstaan de bij het lassen vrijkomende dampen, gassen en stof. De lasrook komt voor ca. 90% voort uit afsmeltende lastoevoegmaterialen zoals elektroden, draad of poeder; de resterende 10% bevat materiaal dat gelast wordt. Bij inademing kunnen de dampen, gassen (ozon, stikstofdioxide en koolmonoxide) en stoffen (chromium, nikkel, zink, mangaan, magnesium) uit het lasrook een risico vormen voor de gezondheid. De huidige MAC-waarde voor lasrook is 1 mg/m<sup>3</sup> (Tijd Gewogen Gemiddelde (TGG)-8 uur).

Bij GSC/Greendeck zijn tot op heden geen emissiemetingen naar lasrook uitgevoerd. Het toetsen aan de emissie-eis voor stof zoals deze in de NeR is vastgesteld is dan ook niet verricht. Omdat de laswerkzaamheden hoofdzakelijk binnen worden uitgevoerd waarbij in Hal 1 en Hal 4 de lasrook ongereinigd via mechanische afzuiging naar de buitenlucht wordt afgevoerd kunnen er aan de emissies naar de buitenlucht als gevolg van laswerkzaamheden redelijkerwijs geen concentratie-eisen worden verbonden.

In het Werkboek milieumaatregelen metaal- en elektrotechnische industrie, dat in het kader van de Intentieverklaring uitvoering milieubeleid metaal- en elektrotechnische industrie is opgesteld en waarvan de module C.3.1 Lassen in maart 2005 is herzien, worden vier maatregelen beschreven om de lasrookemissie te verminderen. Deze maatregelen kunnen als volgt worden samengevat:

- schoon materiaal lassen (schoon aanleveren en schoonhouden van materialen, eventueel eigenhandig schoonmaken/ontvetten);
- optimalisatie van de procescondities bij het booglassen (o.a. toepassen elektronisch geregelde lasstroombronnen);
- toepassing van minder milieuschadelijke toevoegmaterialen en/of een minder schadelijk lasproces;
- afzuiging en nabehandeling van lasrook.

Ten aanzien van de laatste maatregel is een stappenplan ontwikkeld. De aanpak volgens dit stappenplan kan worden gezien als een invulling van de NeR voor lasrookemissies. In dit stappenplan wordt voor bestaande situaties, bij een verbruik van meer dan 6500 kg lastoevoegmateriaal per jaar filtratie van lasrook verplicht gesteld tenzij de emissie-eisen uit de NeR niet worden overschreden. Hierbij wordt ook opgemerkt dat bronafzuiging redelijkerwijs niet mogelijk is bij het lassen aan grote en/of lange constructies en wanneer de bronafzuigingsapparatuur meer dan 10 keer per uur verplaatst moet worden. We hebben de inrichting van GSC/Greendeck in zijn geheel als bestaand beoordeeld omdat Hal 4 (GSC) van origine een hal is bedoeld voor scheepsbouwactiviteiten en als zodanig ook is geoutilleerd. In Hal 1 (Greendeck) vinden reeds dergelijke werkzaamheden plaats.

Zoals in bijlage V van de aanvraag (Onderzoek luchtkwaliteit Groningen Scheepsbouw Combinatie B.V. te Waterhuizen; rapport 6091190.R02 WNP raadgevende ingenieurs) wordt aangegeven zal naar verwachting GSC/Greendeck jaarlijks ca. 60.000 kg aan lastoevoegmaterialen (lasdraad) gebruiken. Deze hoeveelheid van 60.000 kg toevoegmateriaal valt daarmee aanzienlijk hoger uit dan het verbruik van 6500 kg waarbij filtratie verplicht wordt gesteld. Aangezien er in de beide hallen geen sprake is van filtratie hebben wij in de voorschriften dan ook een onderzoeksverplichting opgenomen ten aanzien van technische en economische haalbaarheid van een mogelijke nabehandeling van de lasrook voordat deze naar de buitenlucht wordt afgevoerd door realisatie van een stofverwijderingsinstallatie. Deze verplichting is van toepassing op beide hallen; Hal 1 (Greendeck) en Hal 4 (GSC).

Bij het in de buitenlucht, op de kade of helling lassen van scheepscasco's kan redelijkerwijs geen bronafzuiging worden verlangd zoals in de module C.3.1 Lassen van het werkboek staat aangegeven. Wij hebben dan ook geen aanvullende verplichtingen voor het lassen in de buitenlucht opgenomen om de emissie van fijn stof (lasrook) te reduceren.

In de vergunning zijn voor het uitvoeren van activiteiten met betrekking tot metaal (lassen, verspanen en coaten) wel voorschriften opgenomen met als doel om door middel van o.a. good housekeeping de milieubelasting hiervan te beperken.

### **3.12.3 Stoffen met een minimalisatieverplichting**

Voor de emissie van stoffen waarvan op basis van de NeR een minimalisatieverplichting geldt, moet worden aangesloten bij het Rijksbeleid voor chemische stoffen, verwerkt in de Strategie Omgaan Met Stoffen (SOMS). Bij het lassen van roestvast staal, dat incidenteel door GSC/Greendeck wordt verricht, komen de zware metalen chroom (Cr-VI) en nikkel vrij. Voor de emissie van Chroom-VI geldt de minimalisatieverplichting uit de NeR (klasse MPV-1). Voor deze stoffen met minimalisatieverplichting geldt een grensmassastroom. Indien deze wordt overschreden kunnen eisen aan de emissie worden gesteld.

Voor de MVP-1 minimalisatieverplichte stoffen geldt overeenkomstig hoofdstuk 3.2.1 NeR bij een emissievracht van 0,15 gram per uur of meer geldt een emissie-eis van  $0,05 \text{ mg/m}_0^3$ . Uitzondering hierop is de eis voor Chroom VI waar voor bestaande en nieuwe situaties een emissieconcentratie-eis van  $0,1 \text{ mg/m}_0^3$  geldt bij een grensmassastroom van 0,5 g/u.



Aangezien door GSC/Greendeck tot op heden geen emissiemetingen naar de lasrook bij roestvast staal (rvs) zijn uitgevoerd is daardoor niet bekend of de voornoemde grensmassastromen worden overschreden. Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat het aannemelijk is dat het verbruik van lastoevoegmateriaal voor rvs meer dan 200 kg (ca. 600 kg) zal bedragen. In het stappenplan "nabehandeling lasrookemissies" (bijlage 1 hoofdstuk C.3.1 Lassen uit het Werkboek milieumaatregelen Metalelektro) is vastgesteld dat nabehandeling van de lasrook bij een gebruik van meer dan 200 kg lastoevoegmateriaal dan ook nodig wordt geacht. Aangezien het hier om een minimalisatieverplichte stof gaat en het lassen van roestvast staal vooral van toepassing is op kleinere werkstukken (o.a. sledes voor de tewaterlating) vinden wij het redelijk om deze lasrook af te zuigen en vervolgens te reinigen met behulp van een mobiele lasrookafzuig- en lasrookfilterinstallatie (patronenfilter) en zodanig dat daarmee aan de emissie-eisen van de NeR wordt voldaan. In de vergunning hebben wij hier dan ook voorschriften over opgenomen.

#### **3.12.4 Oplosmiddelen**

Op de emissie van oplosmiddelen is het Oplosmiddelenbesluit omzetting EG-VOS-Richtlijn milieubeheer (hierna: Oplosmiddelenbesluit) van toepassing. In bijlage I van het Oplosmiddelenbesluit zijn meerdere activiteiten genoemd. De werkzaamheden bij GSC/Greendeck vallen onder de activiteit nr. 8 "Andere coatingprocessen". Voor deze activiteit geldt een drempel (verbruik) van 5 ton VOS/jaar.

In de aanvraag geeft GSC/Greendeck aan ca. 3200 kg VOS op jaarbasis te emitteren. Het betreft een indicatieve opgave gebaseerd op het bouwen van maximaal 4 nieuwe schepen. Vooralsnog kan hieruit worden geconcludeerd dat de drempelwaarde niet wordt overschreden en de activiteiten niet onder het besluit vallen.

Aangezien een precieze opgave van het oplosmiddelenverbruik wenselijk is om te kunnen beoordelen of de activiteit ook daadwerkelijk niet onder de werkingsfeer van het besluit valt hebben wij in de voorschriften een oplosmiddelenboekhouding voor geschreven.

Om het toepassen van oplosmiddelarme verfsystemen te bevorderen hebben wij in de vergunning een verplichting opgenomen dat periodiek (vierjaarlijks) de toegepaste coatingtechniek moet worden (her)beoordeeld.

#### **3.12.5 Geur**

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 4.4 in de NeR opgenomen.

In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als acceptabel wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3.6 van de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het acceptabel hinderniveau. De NeR is in de Regeling omgevingsrecht (bijlage 1, tabel 2) opgenomen als BBT document. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen. Het bevoegd gezag stelt op basis van een afweging van alle relevante factoren het acceptabele hinderniveau vast.

#### **Toetsingskader**

De activiteiten, waar de vergunningaanvraag betrekking op heeft, zijn beoordeeld overeenkomstig de hindersystematiek voor geur zoals beschreven in hoofdstuk 3.6 van de NeR. Op basis daarvan concluderen wij dat geur een relevant milieuaspect is.

### **3.13 Luchtkwaliteit**

#### **3.13.1 Wettelijke bepalingen wet luchtkwaliteit**

Sinds 15 november 2007 zijn in hoofdstuk 5 van de Wm luchtkwaliteitseisen opgenomen. Artikel 5.16, eerste lid, Wm geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden, opgesomd in het tweede lid, kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid. Gelet op artikel 5.16, lid 1 onder a tot en met d van deze wet, kunnen wij tot vergunningverlening overgaan indien aan één van de onderstaande eisen wordt voldaan:

- aannemelijk is gemaakt dat vergunningverlening niet leidt tot het overschrijden, of tot het op of na het tijdstip van ingang waarschijnlijk overschrijden van de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarde;
- aannemelijk is gemaakt dat de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van vergunningverlening per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de vergunningverlening samenhangende maatregel of een door die uitoefening of toepassing optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (saldering);
- aannemelijk is gemaakt dat vergunningverlening "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen;
- de activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is genoemd, beschreven ofwel past binnen of in elk geval niet in strijd is met een vastgesteld programma.

#### **3.13.2 Beoordeling**

Op basis van het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsonderzoek "Onderzoek luchtkwaliteit Groningen Scheepsbouw Combinatie B.V. te Waterhuizen" (rapportnummer 6091190.R04, 23 februari 2010, WNP raadgevende ingenieurs) is het volgende geconcludeerd.

##### *Zwevende deeltjes of fijnstof (PM<sub>10</sub>)*

De bij laswerkzaamheden ontstane lasrookemissies en de verbrandingsgassen van de voertuigen op het terrein van GSC/Greendeck zijn met name verantwoordelijk voor de emissie van fijn stof (PM<sub>10</sub>). Uit de berekening in de aanvraag blijkt dat de jaargemiddelde concentratie van de inrichting ten hoogste 1,0 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. De inrichting voldoet derhalve aan het criterium "niet in betekenende mate" (3% van de jaargemiddelde grenswaarde = 1,2 µg/m<sup>3</sup>). De inrichting voldoet daarmee aan de luchtkwaliteitseis voor fijnstof.

De aanvraag behoeft niet verder te worden getoetst aan de grenswaarden voor fijnstof.

##### *Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)*

GSC/Greendeck emitteert NO<sub>x</sub> (mengsel van NO en NO<sub>2</sub>) als verbrandingsemissie van voertuigen en als lasrookemissie. Voor de toetsing aan de luchtkwaliteit worden de NO<sub>2</sub> componenten getoetst. Hierbij wordt in de berekening van de NO<sub>2</sub>-concentratie rekening gehouden met de omvorming van NO naar NO<sub>2</sub> onder invloed van Ozon.

De achtergrond concentratie bedraagt 13,6 µg/m<sup>3</sup> voor het jaar 2010. De hoogst berekende jaargemiddelde concentratie bedraagt 2 µg/m<sup>3</sup> (bronbijdrage exclusief achtergrond).

Het hoogste aantal uren dat de uurgemiddelde concentratie hoger is dan 200 µg/m<sup>3</sup> is 13 uren.

Zowel de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 µg/m<sup>3</sup>) als de grenswaarde voor het aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie (18 keer /jaar) worden niet overschreden.

#### **3.13.3 Conclusie**

Wij hebben geconcludeerd dat aan de luchtkwaliteitseisen van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer wordt voldaan en dit geen belemmering vormt om de gevraagde vergunning te verlenen.

### **3.14 Geluid**

#### **3.14.1 Inleiding**

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd "Akoestisch onderzoek Groningen Scheepsbouw Combinatie B.V. te Waterhuizen" (rapport 6091190.R03, WNP raadgevende ingenieurs, 22 oktober 2012).

Dit rapport is naar aanleiding van onderzoek dat in vervolg op de eerder ingediende zienswijzen is verricht, op een aantal punten gewijzigd ten opzichte van het akoestisch rapport waar het ontwerp-besluit van 2 maart 2010 op was gebaseerd. De belangrijkste bijstellingen zijn:

- het toepassen van hydraulische methoden voor het samenvoegen/richten van de secties (in plaats van hameren);
- het hanteren van bijgestelde waarden voor piekgeluidniveaus veroorzaakt door werken aan een schip op de kade (geluidmetingen wezen enerzijds uit dat de waarden waar in het akoestisch onderzoek waar het ontwerpbesluit van 2 maart 2010 op was gebaseerd te laag waren, anderzijds komen door het toepassen van hydraulische technieken voor samenvoegen/richten van secties hoge piekgeluidniveaus als gevolg van richten met hamers te vervallen);
- het toepassen van een arbohal van 30 meter lengte, waardoor de werkzaamheden van het samenvoegen van secties worden afgeschermd;
- het toepassen van werkinstructies voor het beperken van het ontstaan van piekgeluiden.

### 3.14.2 Geluidsbelasting

De inrichting ligt op het industrieterrein Hoogezand-Waterhuizen. Rond het terrein is ingevolge de Wet geluidhinder een zone vastgesteld. De geluidsbelasting van alle inrichtingen op het terrein samen mag de zonegrenswaarden niet overschrijden. De geluidsbelasting is de etmaalwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$ . De grens van de zone ligt in noordelijke richting op ca. 350 meter afstand van de inrichting. De geluidsbelasting van de inrichting bedraagt op de zonegrens ten hoogste 43 dB(A) in de dag-, 40 dB(A) in de avond- en 26 dB(A) in de nachtperiode. De hoogste etmaalwaarde is 44 dB(A). Hier is ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van alle bedrijven toegestaan.

De woningen in de zone die het dichtst bij GSC/Greendeck liggen, zijn de woningen Rijksweg West 1, 2, 5, 7 en 9 en de woning Waterhuizen 3. Voor deze woningen zijn na de sanering van het industrieterrein MTG's vastgesteld van resp. 58, 55, 61, 62, 58 en 55 dB(A). De geluidsbelasting van de inrichting (etmaalwaarde) bedraagt hier resp. 54, 53, 61, 60, 58 en 52 dB(A).

Op het gezoneerde industrieterrein zijn enkele bedrijfswoningen gelegen. Overeenkomstig de Handreiking industrielandbouw en vergunningverlening wordt de geluidsbelasting vanwege de inrichting op deze woningen buiten beschouwing gelaten.

In de representatieve bedrijfssituatie zijn er de volgende bepalende geluidbronnen:

- vrachtautotransporten van- en naar de inrichting (doorgaans in de dagperiode);
- werkzaamheden in de hallen;
- intern transport met vorkheftrucks;
- afbouwwerkzaamheden aan de kade, inclusief gebruik van een mobiele dieselkraan.

Uit het akoestisch rapport en de beoordeling van de gezamenlijke geluidsbelasting blijkt dat de grenswaarden ter plaatse van de zonegrens en de woningen in de zone in acht worden genomen. Dit is door de gemeente Hoogezand-Sappemeer als beheerder van de zone rondom het industrieterrein bevestigd.

Binnen de inrichting zijn en worden diverse geluidsbeperkende maatregelen getroffen. Deze zijn aangegeven in § 5.2 van het akoestisch rapport bij de aanvraag. Daarmee wordt GSC/Greendeck tevens geacht te hebben voldaan aan BBT.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op referentiepunten bij woningen in de zone. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de aanvraagde geluidsruijme (voorschrift 6.1.1).

Voorts zijn een aantal middelvoorschriften opgenomen, gericht op maatregelen c.q. voorzieningen die betrekking hebben op de reductie van geluid afkomstig van de inrichting (de voorschriften van §6.2).

### 3.14.3 Maximale geluidsniveaus

Binnen de inrichting zijn er verschillende werkzaamheden of gebeurtenissen (mogelijk) die maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ ) (of piekgeluiden) veroorzaken. De hoogste waarden van de maximale geluidsniveaus (het hoogste niveau in de meest ongunstige positie) zijn bepalend voor de normstelling. Dit betekent dat de binnen de inrichting veroorzaakte inherente maximale geluidsniveaus lager zullen en dienen te zijn dan de normstelling.

De hoogste waarden zijn te verwachten bij het bouwen van een schip (samenvoegen van secties) op de kade. De belangrijkste oorzaken zijn: richten van de secties, keggen slaan, bikken, hameren en vallen van gereedschap of metaal.

Daarnaast kunnen nog piekgeluiden ontstaan bij overige werkzaamheden op de kade (vallen metaal, klepels van heftrucks e.d.), en bij werkzaamheden in de hallen.

Eerder werden secties gericht door hameren. Vanwege de dikte van het staal waren hierbij zware hamers nodig, en konden relatief hoge maximale geluidsniveaus worden veroorzaakt. Door nader onderzoek namens omwonenden en onderzoek in opdracht van de provincie is dit bevestigd. De aanvraag waarop dit besluit is gebaseerd, omvat een aangepaste werkwijze voor het richten van de secties. De sectiedelen worden met hydraulische technieken naar elkaar getrokken. Daarnaast wordt het gedeelte waar de secties worden samengevoegd over een lengte van 30 meter afgeschermd door een omgekeerde U-vormige hal, die in de lengterichting van het schip verplaatsbaar is over een rail. Deze hal zal bestaan uit plaatmateriaal (met een massa van tenminste  $11 \text{ kg/m}^2$ ) met aan de binnenkant dempend materiaal, en een afsluiting met rubbermatten aan de kopzijden. Door deze arbohal wordt geluid van alle werkzaamheden bij het samenvoegen van de secties afgeschermd.

Met deze maatregelen kunnen, volgens de aanvraag, in de dagperiode nog maximale geluidsniveaus ontstaan tot ten hoogste 75 dB(A).

De streefwaarden voor maximale geluidsniveaus volgens de Handreiking liggen 10 dB boven het heersende gemiddelde geluidsniveau. De voor woningen vastgestelde MTG's kunnen worden gezien als het heersende geluidsniveau. Omdat deze hoger zijn dan 60 dB(A) (61 en 62 dB(A) voor resp. de woningen Rijksweg West 5 en 7), overschrijden de streefwaarden hier de grenswaarde van 70 dB(A) voor de dagperiode.

Omdat op de betreffende locatie sinds lang sprake is van bouwen van schepen, en daarbij nu maatregelen worden getroffen waarmee niet alleen de hoogte, maar ook de frequentie van het optreden van de maximale geluidsniveaus wordt beperkt, wij hierbij van oordeel zijn dat BBT is toegepast, en wij geen redelijkerwijs mogelijke maatregelen zien waarmee de maximale geluidsniveaus nog verder kunnen worden teruggebracht, verlenen wij, voor uitsluitend de dagperiode, ontheffing voor de optredende maximale geluidsniveaus.

In de avond- en nachtperiode wordt aan de grenswaarden voor maximale geluidsniveaus van 65 resp. 60 dB(A) voldaan. De grenswaarden, en de nodige ontheffingen voor de grenswaarde in de dagperiode, zijn vastgelegd in voorschrift 6.1.2.

### 3.14.4 Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening Wm niet worden getoetst aan grenswaarden. Het verkeer is opgenomen in het heersend verkeersbeeld, alvorens woningen worden gepasseerd. Wij zien dan ook geen redelijke aanleiding tot het stellen van (middel)voorschriften voor dit aspect.

### 3.14.5 Afwijkende/incidentele situaties

Voor afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

De schepen die gebouwd worden moeten te water worden gelaten, dit is onlosmakelijk van de aard en activiteiten van de inrichting. In het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport worden de tewaterlatingen omschreven als regelmatige afwijkingen. Tevens wordt aangegeven dat, afhankelijk van de bouwgrootte, per jaar ca. 6 schepen worden gebouwd.

De aard en hoogte van het tijdens de tewaterlatingen veroorzaakte geluid is niet nader omschreven en geraamd. Wij kunnen ons voorstellen dat dit welhaast ondoenlijk is, en achten dit, omdat de tewaterlatingen slechts een beperkt aantal keren per jaar, uitsluitend in de dagperiode en dan nog maar een deel daarvan plaatsvinden, ook niet nodig.

Wij beschouwen het tewater laten van schepen als een incidentele bedrijfssituatie en verlenen hierbij, voor maximaal 4 uur gedurende de dagperiode, ontheffing van de toetsing aan de geluidnormen.

De aanvrager geeft incidentele bedrijfssituaties aan, die maximaal 12 dagen per jaar kunnen optreden. Dit zou dan gaan om noodzakelijk overwerk, naar buiten rijden van secties of noodzakelijke voorbereidingen van tewaterlatingen. In vooroverleg hebben wij de aanvrager verzocht de werkzaamheden tijdens deze situaties (meer) limitatief aan te geven. In de aanvraag is aangegeven dat de activiteiten niet limitatief kunnen worden omschreven, en dat deze per keer zullen worden omschreven.

In de aanvraag is aangegeven dat voor wat betreft de maximale geluidniveaus tijdens deze aangevraagde incidentele bedrijfssituaties rekening moet worden gehouden met waarden gelijk aan die in de dagperiode.

Dat de werkzaamheden niet kunnen worden omschreven, voor wat betreft de geluidsbelasting niet zijn geraamd, maakt dat wij vooraf geen inschatting kunnen maken van de mate van hinder, die dan in de avond- en nachtperiode zal optreden, en ook niet kunnen bepalen welke bovengrens wij hierbij redelijkerwijs kunnen stellen. Het vooraf melden van de werkzaamheden geeft het bevoegd echter geen grond om per keer geluidnormen te stellen of, om reden van een in een bepaald geval ontoelaatbaar te achten geluidsbelasting, de gebruikmaking van een incidentele bedrijfssituatie, te weigeren. Een dergelijke werkwijze zou in strijd zijn met de rechtszekerheid.

In de aanvraag wordt aangegeven dat in incidentele bedrijfssituaties voor wat betreft de maximale geluidniveaus kan worden uitgegaan van waarden gelijk aan die in de dagperiode. Aangezien de hoogste waarde in de dagperiode 75 dB(A) bedraagt, zou dit een overschrijding van de grenswaarden volgens de Handreiking van 10 dB in de avondperiode en 15 dB (c.q. 10 dB van de maximale ontheffing) in de nachtperiode betekenen. Anders dan in de dagperiode achten wij dergelijke piekgeluidniveaus in de avond- en nachtperiode onwenselijk. In de nachtperiode geldt dit temeer vanwege (mogelijke) slaapverstoring en de gevolgen voor de gezondheid hiervan.

Vanwege de onduidelijkheid hierbij voor wat betreft de geluidsbelasting en de te verwachten hoogte van de piekgeluidniveaus, staan wij, met de bij de aanvraag verstrekte gegevens, de aangevraagde incidentele bedrijfssituaties niet toe. De vergunning wordt geweigerd op dit punt.

Bij eventuele werkzaamheden in de avond- en nachtperiode moet worden voldaan aan de voorschriften van deze vergunning, waarbij de grenswaarden voor maximale geluidniveaus van 65 en 60 dB(A) voor resp. de avond- en nachtperiode, niet mogen worden overschreden.

### **3.14.6 Conclusie**

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De grenswaarden voor de geluidsbelasting van de Wgh worden in acht genomen.

### **3.15 Trillingen**

Op 18 mei 2011 zijn in opdracht van de provincie Groningen, door het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau tijdens het te water laten van een schip trillingmetingen verricht bij de woningen Rijksweg West 5 en -7 (de resultaten hiervan zijn vastgelegd in het rapport "Trillingmetingen tijdens tewaterlating bij Scheepswerf Greendek/GSC te Waterhuizen op 18 mei 2011, kenmerk 4211/NAA/kp/fw/1 d.d. 15 juni 2011).

De metingen zijn uitgevoerd aan de hand van een tweetal richtlijnen, namelijk die voor schade aan gebouwen (SBR-A) en hinder voor personen in gebouwen (SBR-B).

Bij een onderschrijding van de SBR-A grenswaarde voor gebouwschade kan worden geconcludeerd dat er geen schade zal optreden. De SBR-A grenswaarde is dus een waarde waarvan in de praktijk is gebleken dat trillingen niet tot schade zullen leiden. In de rapportage van het onderzoek wordt echter geconstateerd dat voor Rijksweg-West 5 een overschrijding van de in SBR-A gehanteerde grenswaarde voor gebouwschade vastgesteld met 125%, terwijl voor Rijksweg-West 7 de overschrijding 219% bedroeg. Omdat het verband tussen een bepaalde overschrijding van de grenswaarde en de kans op gebouwschade echter niet hard is, kan niet zonder meer worden geconcludeerd dat schade op zal treden. De meetresultaten geven echter aan dat schade aan beide bouwwerken niet kan worden uitgesloten.

Voor wat betreft de toetsing aan de normen voor hinder voor personen in gebouwen geldt dat op de vloer van de woonkamer van Rijksweg-West 7 tijdens de tewaterlating vastgestelde

trillingen met een waarde van 2,25 lager zijn dan de in de richtlijn SBR-B voor incidenteel voorkomende kortdurende trillingen gehanteerde streefwaarde van 8 (er is geen grenswaarde). Doordat de bewoners op grond van de geldende partiële handhavingsbeschikking voorafgaand aan de tewaterlating moeten worden geïnformeerd, wordt tevens voldaan aan de in de richtlijn opgenomen aanvullende vereisten.

Ter beperking van de sterkte van trillingen bij tewaterlatingen verbinden wij aan deze vergunning een voorschrift dat bepaalt dat voorzieningen moeten worden getroffen om te voorkomen dat een schip tegen de oever aan de overkant stoot.

Gelet op de resultaten van de meting is ontoelaatbare hinder door trillingen afkomstig van de inrichting niet te verwachten.

Dat schade aan gebouwen, door trillingen, veroorzaakt door tewaterlatingen, zal optreden is niet zeker, maar het is ook niet uit te sluiten. In verband hiermee verbinden wij aan deze vergunning een voorschrift dat de staat van de gebouwen nabij de inrichting namens de vergunninghouder jaarlijks moet worden gemonitord. Eventuele opheffing van schade c.q. vereffening van de kosten vanwege opgetreden schade vindt plaats in de privaatrechtelijke sfeer.

### **3.16 Bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstellingen en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag dieselolie in jerrycan;
- opslag van oliën, vetten en verf in emballage;
- aanbrengen verf en coatings

In paragraaf 8.3 van de aanvraag is het resultaat van de uitgevoerde bodemrisicoanalyse weergegeven. Hier zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

Wij hebben deze bodemrisicoanalyse beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit deze bodemrisicoanalyse blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

#### **3.16.1 Bodembelastingonderzoek**

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor het bedrijvenindustrieterrein Hoogezand-Waterhuizen waar voorheen Pattje Shipyards was gevestigd, zijn voor de gehele locatie, zoals in de aanvraag staat vermeld tussen 1995 en 2006 diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Het betreffen ondermeer de volgende onderzoeksrapporten:

- Indicatief bodemonderzoek, Ecoreest, 1995
- Waterbodemonderzoek, Heuvelman IBIS, 1997
- Indicatief onderzoek, Arcadis, Nr. 631/NA98/4655/18133 dd 1-09-1998
- Aanvullend onderzoek (briefrapport), Arcadis, Nr. 1100204/NA2/0M6/000308001 dd 20-2-2002
- Nul onderzoek, Van der Wiel, Nr 64160 042368 dd 3-6-2002
- Nader onderzoek, Van der Wiel, Nr 042296, 18-5-2004
- Aanvullend onderzoek, Van der Wiel, Nr 64224 0444321, 3-11-2004
- Aanvullend onderzoek, Van der Wiel, Nr 042765(1).SO 21-7-2005
- Aanvullend onderzoek (briefrapport), Van der Wiel 052858 2005-11-18

Op grond van bovengenoemde onderzoeken is een saneringsplan opgesteld (Nr. 042394.JT3, d.d. 10-10-2005, Van der Wiel) en zijn vervolgens deelsaneringen uitgevoerd. Deze saneringen hadden betrekking op de deellocaties 'olieopslagplaats' en 'brandplek' ter plaatse van Hal 4. Na uitvoering van deze beide deelsaneringen is er een evaluatieonderzoek uitgevoerd (Nr, 062891.JH, d.d. 11-10-2006, Van der Wiel).

Bij onderhavige vergunningaanvraag is een nulsituatieonderzoek gevoegd (projectnr. M100811, 27 oktober 2008) welke betrekking heeft op de locatie (Hal 4 met buitenterrein) die door Blikrecycling een tijdlang in gebruik is geweest.

De voor dit laatste onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Van der Wiel Infra & Milieu BV. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Met deze voornoemde onderzoeken is de nulsituatie van het industrieterrein locatie Waterhuizen 7 waarop GSC/Greendeck is gevestigd voldoende vastgesteld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het uitvoeren van aanvullende bodemonderzoeken.

In de vergunning zijn op grond van artikel 8.13 Wm wel voorschriften opgenomen met betrekking tot het uitvoeren van een bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie en de herstelplicht bij een geconstateerde verontreiniging. Deze voorschriften blijven ook van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken. De basis hiervoor is artikel 8.16 sub c van de Wm. In dit artikel wordt gesteld dat voorschriften van kracht kunnen blijven nadat een vergunning haar gelding heeft verloren.

### **3.17 Veiligheid**

#### **3.17.1 Algemeen kader**

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij GSC/Greendeck worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel van het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (BRZO 1999). Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

#### *Preventie middelen/voorzieningen*

In de nieuwe arbowetgeving (1 januari 2007) is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

### **3.17.2 Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (tot 10 ton)**

Op de opslag van (diesel)oliën, vetten, verf en verfproducten is de PGS 15 (1 december 2012) van toepassing. De opslag van verf en verfproducten vindt plaats in een speciaal hiervoor bestemde stalen container. De richtlijn PGS 15 (1 december 2012) is van toepassing op kleinere opslagplaatsen, waar minder dan 10 ton opgeslagen kan worden. In deze vergunning hebben wij een voorschrift opgenomen waarin is vastgelegd dat de opslag aan deze richtlijn moet voldoen. In dat voorschrift is ook specifiek aangegeven welke onderdelen van de richtlijn van toepassing zijn.

#### *Opslag van gasflessen*

Binnen de inrichting worden gasflessen opgeslagen voor het lassen. Het gaat dan om cilinders/flessen gevuld met de lasgassen acetyleen, zuurstof en Protegon (mengsel van argon en kooldioxide). De gassen staan buiten opgesteld in een speciaal hiervoor ingerichte, overkapte opslagvoorziening die is gesitueerd naast Hal 1 of staan vrij opgesteld nabij Hal 4. De opslag van gasflessen valt onder de PGS 15 (1 december 2012). In de vergunning zijn voorschriften conform de richtlijn PGS 15 (1 december 2012) opgenomen om deze opslag op een veilige manier te laten plaatsvinden.

De opslag van vloeibaar argon en koolzuur onder druk vindt plaats in een speciale tanks (reservoirs). In de vergunning hebben wij hiervoor voorschriften gesteld die overeenkomen met het gestelde in paragraaf 4.1.3.2 'Opslaan van zuurstof, koolzuur, lucht, argon, helium of stikstof in een bovengrondse stationaire opslagtank' van de ministeriële regeling van het Activiteitenbesluit. In de ministeriële regeling worden interne afstanden genoemd. De ministeriële regeling stelt dat een bovengrondse stationaire opslagtank gevuld met argon of koolzuur op ten minste 3 meter van de erfscheiding moet worden geplaatst.

### **3.18 Energie**

#### **3.18.1 Algemeen**

Het landelijke beleid op het gebied van energie richt zich vooral op het terugdringen van het gebruik van energie; wij hebben deze doelstelling overgenomen. Belangrijke instrumenten in het energiebeleid vormt de meerjarenafspraken over verbetering van de energie-efficiency (MJA-3). Naast dit instrument geeft de Wm-vergunning ons de mogelijkheid om energiebesparing te concretiseren bij individuele bedrijven.

In de Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, december 2005) waarin wordt verwezen naar de Circulaire 'Energie in de milieuvergunning' van de ministers van Economische Zaken en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu is beschreven op welke wijze het energieaspect moet worden opgenomen in de milieuvergunning als het bedrijf niet valt onder de toelatingseisen voor het convenant Benchmarking of de tweede generatie Meerjarenafspraken energie-efficiency (MJA-3).

GSC/Greendeck behoort niet tot een categorie bedrijven waarvoor toetreding tot dit convenant mogelijk is.

In de circulaire is aangegeven dat het opnemen van voorschriften relevant is bij bedrijven waar het elektriciteitsverbruik groter is dan 50.000 kWh of het gasverbruik groter is dan 25.000 m<sup>3</sup> per jaar. Wij volgen bij het opnemen van voorschriften de richtlijnen in de circulaire. Deze richtlijnen zijn conform onze beleidsnotitie 'Verruimde reikwijdte en vergunningverlening' van mei 2003.

Het totale energieverbruik van de inrichting is niet bekend aangezien er hier sprake is van het gedeeltelijk oprichten van een nieuwe activiteit. Wel is in de aanvraag inzicht gegeven in het opgesteld elektromotorisch vermogen (verlichting, ventilatoren, handgereedschap en transportkranen) en het geïnstalleerd thermisch vermogen (naverwarmer Argon en koolzuurtankinstallatie). De hallen 1 en 4 zijn niet voorzien van (aardgas gestookte) verwarmingsinstallaties.



Met in achtneming van het geringe opgesteld elektromotorisch vermogen (max. 200 kW), het feit dat het elektriciteitsverbruik grotendeels wordt bepaald door de metaalbewerkende werkzaamheden (en daarmee sterk afhankelijk is van het aantal te bouwen schepen) en door de halvoorzieningen licht en ventilatie, vinden wij een onderzoeksverplichting naar het verminderen van het elektriciteitsverbruik nu niet zinvol en redelijk om dat van GSC/Greendeck te verlangen. Om inzicht te krijgen in het feitelijk energieverbruik is wel een registratie- en rapportageverplichting opgenomen. De jaarlijks te rapporteren gegevens sluiten aan bij hetgeen wordt begrepen onder 'beperkt energiebesparingsonderzoek' volgens de Circulaire 'Energie in de milieuvergunning'. Om een betrouwbaar beeld te krijgen hebben wij hier een termijn van drie jaar voor gesteld. Na deze drie jaar vervalt deze registratie- en rapportageverplichting en kunnen wij oordelen of energie een relevant milieuthema is wat verdere aandacht noodzakelijk maakt.

### **3.19 Grondstoffen- en waterverbruik**

#### **3.19.1 Leidingwater**

Zoals aangegeven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, december 2005) is de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk van de lokale situatie en zijn daarom hier geen ondergrenzen voor geformuleerd. In onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" is aangegeven dat het aspect water voor de milieuvergunning relevant is indien het verbruik in de inrichting 5000 m<sup>3</sup> of meer leidingwater bedraagt. De hoeveelheid leidingwater die door GSC/Greendeck jaarlijks wordt verbruikt is niet bekend. Het leidingwater wordt voornamelijk toegepast voor sanitaire doeleinden en voor schoonmaakwerkzaamheden. Naar verwachting zal het verbruik aanzienlijk minder zijn dan 5.000 m<sup>3</sup>.

Gezien de aard en de omvang van het verbruik van leidingwater worden in deze vergunning geen voorschriften gesteld ten aanzien van de vermindering van de hoeveelheid te gebruiken leidingwater.

#### **3.19.2 Grondstoffen**

Het beleid van de overheid richt zich op een zuinig gebruik van primaire grondstoffen en de toepassing van milieuvriendelijke grond- en hulpstoffen.

De aard van de activiteiten alsmede de bij ons bekende gegevens omtrent de binnen de inrichting toegepaste grond- en hulpstoffen geven ons geen aanleiding om hiervoor voorschriften op te leggen aan GSC/Greendeck.

### **3.20 Verkeer en vervoer**

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken. Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden. In de provinciale beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en Vergunningverlening" van 27 mei 2003 zijn voor een aantal aspecten die onder de verruimde reikwijdte vallen, richtinggevende relevantiecriteria vastgelegd. Voor vervoersbewegingen zijn de richtinggevende relevantiecriteria meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar.

Er is geen sprake van overschrijding van de relevantiecriteria zoals wij die voor het onderwerp verkeer en vervoer hebben gesteld. Wij zijn dan ook van mening dat het bij de onderhavige inrichting niet nodig is om voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer in de vergunning op te nemen.

### **3.21 Overige aspecten**

#### **3.21.1 Strijd met andere wetten en algemene regels**

In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. Door het van kracht worden van deze vergunning ontstaat geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten.

### **3.21.2 PRTR-verslag**

Op de activiteiten van GSC/Greendeck zijn hoofdstuk 12, titel 12.3, van de Wm en de EU-verordening E-PRTR (Pollutant Release and Transfer Register) van toepassing. De activiteiten van GSC/Greendeck vallen onder activiteit 9.e van de verordening: "Installaties voor het bouwen van, en het verven of de verwijdering van verf van schepen met een capaciteit voor schepen van 100 m lang". Op grond hiervan moet jaarlijks worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag (voorheen het milieujaarverslag) moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm en wordt elektronisch ingediend.

### **3.21.3 Maatregelen in bijzondere omstandigheden**

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Maatregelen in bijzondere omstandigheden) van toepassing. Dit hoofdstuk verplicht de vergunninghouder om van een ongewoon voorval in de inrichting zo spoedig mogelijk melding te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. In de Wet is aangegeven welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te worden toegevoegd. Ongewone voorvallen moeten bij de provincie Groningen worden gemeld.

### **3.22 Integrale afweging**

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartment negatieve gevolgen hebben voor een ander compartiment.

Bij deze vergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

### **3.23 Verhouding tussen aanvraag en vergunning**

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- " Onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- " Onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- " Onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen

In het hierna volgende hoofdstuk Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

## **4. CONCLUSIE**

### **4.1 Algemeen**

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

## **5. BESLUIT**

### **5.1 Vergunning**

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij:

- a De vergunning te weigeren voor het incidenteel verrichten van werkzaamheden op de kade of ander overwerk waarbij de geluidnormen in de avond- en nachtperiode kunnen worden overschreden.
- b Voor het overige aan Groningen Scheepsbouw Combinatie en Greendeck de gevraagde oprichtingsvergunning te verlenen, op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.
- c Aan de vergunning de bijgevoegde voorschriften te verbinden..

### **5.2 Verhouding aanvraag-vergunning**

De volgende onderdelen van de aanvraag maken deel uit van de vergunning:

- de gewijzigde vergunningaanvraag Wet milieubeheer dd. 27 april 2011, met uitzondering van de bijlagen;
- de paragrafen 2.11 en 5.2 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport 6091190.R03 d.d. 22 oktober 2012.

Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

### **5.3 Geldigheid van de vergunning**

Ingevolge artikel 8.16 onder c van de Wet milieubeheer bepalen wij dat de voorschriften 3.3.1, 3.3.2 en 3.4.1, 3.4.2 nadat de vergunning haar gelding heeft verloren van kracht blijven, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan.

### **5.4 Ondertekening en verzending**

Gedeputeerde Staten van Groningen,

, voorzitter,

, secretaris.

(Dit besluit is genomen door het lid van Gedeputeerde Staten dat dit onderwerp in portefeuille heeft)

Verzonden op: <<datum>>

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Groningen Scheepsbouw Combinatie BV / Greendeck, t.a.v. de heer B. Adema, Waterhuizen 7f, 9609 PA Waterhuizen;
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer;
- het dagelijks bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's;
- Dhr. J.K. van Hemmen; Rijksweg West 5, 9608 PA Westerbroek;
- Fam. W.J. Zomer; Rijksweg West 7, 9608 PA Westerbroek;
- WNP Raadgevende Ingenieurs;
- Langhout & Wiarda Juristen Rentmeesters;
- Mevrouw G. Koerts, Rijksweg West 5 te Westerbroek;
- De heer V.C. de Valk, Winschoterweg 29 te Waterhuizen;
- Mevrouw H. Kammenga, Winschoterweg 29 te Waterhuizen;
- De familie W. Buist, Winschoterweg 2 te Waterhuizen;
- De familie R. Boer, Winschoterweg 26 te Waterhuizen;
- De heer D. van der Dijk en mevrouw J. van der Dijk-Bosgraaf, Waterhuizen 3 te Waterhuizen
- Natuur en Milieu Federatie Groningen;
- Trip Advocaten & Notarissen;
- Hotel Café Restaurant Westerbroek Exploitatie BV (Hotel Van der Valk Groningen Westerbroek).

# VOORSCHRIFTEN

## 1 ALGEMEEN

### 1.1 Gedragsvoorschriften

#### 1.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

#### 1.1.2

Binnen de inrichting mogen van maandag t/m zaterdag:

- uitsluitend tussen 7.00 en 23.00 uur werkzaamheden in Hal 1 en Hal 4 en
- uitsluitend tussen 7.00 en 19.00 uur werkzaamheden op het buitenterrein (kade/helling) worden verricht.

Op zondag mogen:

- uitsluitend tussen 12.00 en 19.00 uur werkzaamheden in Hal 1 en Hal 4 en op het buitenterrein (kade/helling) worden verricht.

#### 1.1.3

Degene die de inrichting drijft is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen, inclusief binnen de inrichting werkzaam zijnde derden, een (schriftelijke) instructie te verstrekken. Het doel van de instructie is gedragingen hunnerzijds uit te sluiten die het gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning en haar voorschriften in werking is. Er moet door leidinggevendend toezicht worden gehouden op het naleven van deze instructie.

#### 1.1.4

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 3 maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

#### 1.1.5

De vergunninghouder dient voor het beëindigen van het gebruik van de inrichting, een door het bevoegd gezag goedgekeurd plan te hebben, waarin beschreven staat of, op welke wijze en binnen welke termijn de binnen de inrichting aanwezige (afval)stoffen, materialen en installaties zullen worden verwijderd, aan wie ze zullen worden afgegeven en hoe een eventuele verdere ontmanteling van de inrichting zal plaatsvinden. Alle afvalstoffen moeten voor het verstrijken van de vergunningstermijn uit de inrichting worden afgevoerd.

#### 1.1.6

Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

### 1.2 Registratie en onderzoeken

#### 1.2.1

In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- de schriftelijke instructies voor het personeel;
- de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek etc.);
- meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
- registratie van het energie- en oplosmiddelenverbruik;
- het bedrijfsnoodplan;
- de dok-/hellingdiscipline;

- een afschrift van de vigerende milieuvergunning met bijbehorende voorschriften en meldingen;
- het advies van de brandweercommandant ten aanzien van aan te brengen blusmiddelen en brandwerende voorzieningen;
- de registratie van tewaterlatingen van schepen (datum, tijd, duur, naam van het schip en bijzonderheden).

### **1.2.2**

De in het vorig voorschrift bedoelde informatie moet in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende 3 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.

## **2 AFVALSTOFFEN**

### **2.1 Afvalscheiding**

#### **2.1.1**

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen
- papier en karton;
- schroot/oud ijzer (staalresten, lasslakken en lasdraadresten);
- plastic en kunststof;
- hout.

#### **2.1.2**

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

### **2.2 Opslag van afvalstoffen**

#### **2.2.1**

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

#### **2.2.2**

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

#### **2.2.3**

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

#### **2.2.4**

De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

## **3 BODEM**

### **3.1 Doelvoorschriften**

Het bodemrisico van de in de vergunningaanvraag beschreven bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

### **3.2 Bodembelastingsonderzoek**

#### **3.2.1**

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

#### **3.2.2**

Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.

Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

### **3.3 Herstelplicht (bodemsanering)**

#### **3.3.1**

Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit wordt hersteld.

#### **3.3.2**

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

### **3.4 Aanvullende preventiemaatregelen**

#### **3.4.1**

Vergunninghouder dient lekkages te verhelpen en morsingen op te ruimen ongeacht de zwaarte van de getroffen voorzieningen (good housekeeping).

#### **3.4.2**

Gemorste bodembedreigende vloeistoffen als oliën, vetten, verven etc. moeten direct worden opgeruimd. Hiertoe moeten absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.

## **4 ENERGIE**

### **4.1 Registratie energieverbruik**

#### **4.1.1**

Vanaf het eerstvolgende kalenderjaar nadat de vergunning van kracht is moet er per kalenderjaar een registratie van het energiegebruik plaatsvinden. Deze registratie moet tenminste zijn uitgevoerd naar het verbruik van elektriciteit (uitgedrukt in kWh) en dieselolie (aantal m<sup>3</sup>).

De vergunninghouder moet deze gegevens drie jaar in het bedrijf ter inzage houden voor het bevoegd gezag.

#### **4.1.2**

De registratieverplichting uit voorschrift 4.1.1 komt te vervallen vanaf het moment dat de resultaten van 3 aaneensluitende kalenderjaren bekend zijn.

## **5 EXTERNE VEILIGHEID**

### **5.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen**

#### **5.1.1**

In een opslagplaats voor gevaarlijke stoffen in emballage mag per opslagplaats tot 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

#### **5.1.2**

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen15 (PGS 15(1 december 2012)) 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid' opgesteld door het ministerie van VROM op 28 juni 2005, moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en dient, voor zover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, te voldoen aan de hoofdstukken 3.1 (m.u.v. voorschrift 3.1.6), 3.2 (m.u.v. paragraaf 3.2.3), 3.3, 3.4, 3.7 t/m 3.9, 3.11 t/m 3.16, 3.20 en 3.21 van de PGS 15(1 december 2012).

#### **5.1.3**

Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

### **5.2 Gasflessen**

#### **5.2.1**

De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimteplaats vinden en dient, voor zover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, te voldoen aan de paragrafen 3.1, 3.2, 3.4, 3.7, 3.11, 3.15, 3.16, 3.20, 3.21, 3.23 en de voorschriften 6.1.2 t/m 6.1.3, 6.2.1 t/m 6.2.16 van de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen15 (PGS 15(1 december 2012)) 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid'.

#### **5.2.2**

Een uitpandige opslagvoorziening voor gasflessen moet zijn geconstrueerd, uitgevoerd en worden gebruikt overeenkomstig paragrafen 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4 en 6.2.4 en 6.2.5 van de PGS 15 (1 december 2012).

#### **5.2.3**

Lege gasflessen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle gasflessen van deze vergunning.

### **5.3 Opslag argon en koolzuur in bovengrondse stationaire reservoirs**

#### **5.3.1**

Een opslagtank wordt ten hoogste voor 90% gevuld.

#### **5.3.2**

De opslagtank wordt op ten minste 3 meter van de erfscheiding geplaatst.

#### **5.3.3**

De opslagtank wordt geplaatst op een ondergrond die uit onbrandbaar materiaal bestaat. Op plaatsen waar kans op verzakking bestaat, is een doelmatige fundering aangebracht. Een eventueel aangebrachte fundering of draagconstructie is vervaardigd uit materiaal dat een brand niet onderhoudt.

#### **5.3.4**

De leidingen en het vulpunt van de opslagtank zijn doelmatig tegen aanrijding beschermd.

#### **5.3.5**

De opslagtank, leidingen en het vulpunt zijn ontoegankelijk opgesteld voor onbevoegden.

#### **5.3.6**

Een buiten gebruik gestelde opslagtank wordt druk- en gasvrij gemaakt door een deskundig persoon. Een bewijs van een druk- en gasvrij gemaakte opslagtank wordt aan het bevoegd gezag ter beschikking gesteld.

## 6 GELUID

### 6.1 Doelvoorschriften

#### 6.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid,  $L_{Ar,LT}$ , in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande punten, welke staan aangegeven op de bij deze vergunning behorende bijlage 2, niet meer bedragen dan de in daarbij aangegeven waarden.

beoordelingspunt		coördinaten		07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
nr,	omschrijving	X	y	uur	uur	uur
05	woning Rijksweg West 1	239.528	578.504	57	47	37
07	woning Rijksweg West 5	239.651	578.465	61	50	40
08	woning Rijksweg West 7	239.610	578.437	60	51	41
09	woning Rijksweg West 9	239.698	578.352	58	52	38
02	woning Waterhuizen 3	239.372	578.315	48	47	35

#### 6.1.2

Het maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ , gemeten in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm  $C_m$ ) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de onderstaande punten, welke staan aangegeven op de bij deze vergunning behorende bijlage 2, niet meer bedragen dan de in daarbij aangegeven waarden.

beoordelingspunt		coördinaten		07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
nr,	omschrijving	X	y	uur	uur	uur
05	woning Rijksweg West 1	239.528	578.504	72	65	60
07	woning Rijksweg West 5	239.651	578.465	75	65	60
08	woning Rijksweg West 7	239.610	578.437	75	65	60
09	woning Rijksweg West 9	239.698	578.352	75	65	60
02	woning Waterhuizen 3	239.372	578.315	70	62	60

#### 6.1.3

Op geluiden veroorzaakt tijdens en verbonden aan tewaterlatingen, zoals muziek, toeters en de tewaterlating zelf, zijn de voorschriften 6.1.1 en 6.1.2 voor een duur van maximaal 4 uur in de dagperiode niet van toepassing.

### 6.2 Middelveorschriften

#### 6.2.1

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. De hoogte van de beoordelingspunten bedraagt 5 meter boven het maaiveld.

In afwijking hiervan geldt voor de beoordeling van de maximale geluidsniveaus in de dagperiode een beoordelingshoogte van 1,5 meter boven het maaiveld.

#### 6.2.2

Werkzaamheden aan een schip op de kade, die in belangrijke mate geluid veroorzaken (waarbij bikken, hameren, slijpen, vallen van metaal e.d. aan de orde kan zijn) mogen uitsluitend in de arbohal worden verricht.

#### 6.2.3

Tijdens werkzaamheden in de hallen in de avondperiode moet de deur van hal 1 voor tenminste de helft gesloten zijn. Tijdens werkzaamheden in hal 4 moeten de grote deuren in de noordoostzijde van deze hal gesloten zijn, deze mogen alleen worden geopend voor het doorlaten van goederen en grote werkstukken (o.a. scheepssecties). De loopdeuren in hal 4 mogen uitsluitend worden geopend voor het doorlaten van personen.

#### 6.2.4



Gedurende de nachtperiode mogen transporten van- en naar de inrichting zich alleen verplaatsen over het terreingedeelte ten zuidwesten van de bedrijfsgebouwen.

#### **6.2.5**

Het geluid afkomstig van de binnen de inrichting in gebruik zijnde audioapparatuur mag ter plaatse van de omliggende woningen van derden niet als zodanig hoorbaar zijn.

#### **6.2.6**

Het bevoegd gezag en eigenaren/gebruikers van de omliggende bedrijven en woningen binnen een afstand van tenminste 150 meter van de grens van de inrichting, moeten uiterlijk 2 dagen voor de aanvang van tewaterlatingen daarover schriftelijk of per e-mail, worden geïnformeerd. Hierbij dient, indien relevant, te worden vermeld welke maatregelen door vergunninghouder zullen worden getroffen om de geluidsbelasting voor de omgeving, die als gevolg van deze werkzaamheden kan optreden, te beperken.

#### **6.2.7**

Binnen 3 maanden na van kracht worden van deze vergunning moet een rapportage van metingen van de maximale geluidniveaus ter plaatse van (tenminste) de gevels van de woningen Rijksweg West 5 en 7 te worden overlegd. De metingen moeten worden verricht gedurende een representatieve bedrijfssituatie, waarbij op de kade secties worden samengevoegd. De meetduur dient tenminste 4 uur te bedragen.

Indien blijkt dat de normen van deze vergunning worden overschreden, moeten onverwijld maatregelen worden getroffen waarmee de overschrijdingen worden tenietgedaan. Deze meting dient te worden verricht door een ander bureau, dan door degene die het akoestisch onderzoek, behorende bij de aanvraag, heeft verricht. De uitkomsten van de meting, dienen binnen een maand na het verrichten van de meting, schriftelijk ter kennisname aan het bevoegd gezag te worden overlegd.

#### **6.2.8**

De maatregelen en voorzieningen, zoals genoemd in de paragrafen 2.11 en 5.2 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport 6091190.R03 d.d. 22 oktober 2012, dienen binnen de inrichting te worden toegepast.

## **7 LICHT**

### **7.1 Algemeen**

#### **7.1.1**

Lichtverschijnselen als gevolg van het lassen moeten zodanig zijn afgeschermd dat de vlamboog (lasboog) bij de woningen van derden gelegen buiten de inrichting niet zichtbaar is.

#### **7.1.2**

De in de inrichting aangebrachte of gebruikte terreinverlichting moet zodanig zijn afgesteld dan wel zijn afgeschermd dat er geen directe lichtstraling bij woningen van derden kan optreden. Buiten de in voorschrift 1.1.2 gestelde bedrijfstijden dient de terreinverlichting te worden gedimd zodanig dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting kan optreden.

#### **7.1.3**

De voor de werkzaamheden op het buitenterrein (kade/helling) aanwezige bouwverlichting mag alleen worden ingeschakeld wanneer dit noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden en mag uitsluitend op het werk(stuk) zijn gericht met in achtneming van de bedrijfstijden die in voorschrift 1.1.2 voor de werkzaamheden op het buitenterrein zijn gesteld.

## **8 LUCHT**

### **8.1 Onderzoek lasrookemissie**

#### **8.1.1**

De vergunninghouder moet een onderzoek (laten) instellen naar de mogelijkheden om door het treffen van (procesgeïntegreerde) maatregelen voor de afgezogen lasrook een emissieconcentratie voor stof in de afgevoerde lucht te realiseren van maximaal  $5 \text{ mg/m}_0^3$ . Het onderzoek heeft betrekking op de lasrookemissies uit de Hallen 1 en 4.

Uiterlijk 12 maanden na het inwerking treden van dit voorschrift moeten de resultaten van het onderzoek in een rapport, waarbij onderscheid is gemaakt tussen de beide hallen, zijn vastgelegd en aan het bevoegd gezag ter goedkeuring zijn overlegd. In het onderzoek moet tenminste aandacht zijn besteed aan onder andere:

- een plan met betrekking tot het realiseren van reducties, overzicht van mogelijke filtrerende afscheiders, opgave van het verwachte resultaat na uitvoering van het plan;
  - de verwachte investeringskosten om het plan uit te voeren;
  - kosteneffectiviteit (de kosten per vermeden kg stofemissie);
  - het resultaat van het uitgevoerde plan of onderdelen daarvan;
  - de termijn waarbinnen het plan (of een gedeelte daarvan) mogelijk zal zijn gerealiseerd.
- Binnen 8 weken na indiening van het rapport als bedoeld in voorschrift 8.1.1 neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

## **8.2 Aanvullende voorschriften lassen roestvast staal**

### **8.2.1**

Bij het lassen van roestvast staal in het in pandige deel van de inrichting is de emissieconcentratie van chroom VI-verbindingen, berekend als chroom, niet meer dan 0,1 mg/m<sup>3</sup>, indien de massastroom van chroom VI-verbindingen naar de lucht, berekend als chroom, meer bedraagt dan 0,5 gram per uur.

### **8.2.2**

Om aan de gestelde concentratie-eis uit voorschrift 8.2.1 te kunnen voldoen moet de lasrook die vrijkomt bij het lassen van roestvast staal in het in pandige deel van de inrichting voordat deze naar de buitenlucht wordt geëmitteerd eerst worden gevoerd door een (mobiele) filtrerende afscheider of elektrostatisch filter.

### **8.2.3**

Een afzuig- en filterinstallatie voor lasrook zoals bedoeld in voorschrift 8.2.2 moet goed en veilig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek worden geïnspecteerd en regelmatig worden schoongemaakt. De bevindingen van inspecties en onderhoud moeten worden vastgelegd in een logboek.

## **8.3 Aanvullende voorschriften lassen in Arbohal**

### **8.3.1**

De emissieconcentratie van stofklasse S van lasrook, vrijkomend uit de Arbohal, is bij laswerkzaamheden niet meer dan:

- a. 5 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van stofklasse S naar de lucht gelijk is aan of groter is dan 200 gram per uur; en
- b. 50 milligram per normaal kubieke meter indien de massastroom kleiner is dan 200 gram per uur.

### **8.3.2**

Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies, worden stof en rook die vrijkomen bij het lassen van metalen in de Arbohal doelmatig aan de bron afgezogen.

### **8.3.3**

Ten behoeve van het doelmatig verspreiden van emissies naar de buitenlucht, wordt voor zover het afgezogen lasrook vanwege het lassen van metalen betreft, die naar de buitenlucht wordt afgevoerd, bovendaks en omhoog gericht afgevoerd.

### **8.3.4**

Aan voorschrift 8.3.1. wordt in ieder geval voldaan indien de afgezogen lucht, vrijkomend vanaf laswerkzaamheden, door een filtrerende afscheider of elektrostatisch filter wordt gevoerd, die geschikt is om aan de emissie-eisen te kunnen voldoen, zoals opgenomen in voorschrift 8.3.1. Het filtrerende afscheider of het elektrostatisch filter verkeren in goede staat van onderhoud, wordt periodiek gecontroleerd en wordt zo vaak als voor de goede werking nodig is, schoongemaakt en vervangen.

## **9 METAALBEWERKING**

### **9.1 Algemeen**

#### **9.1.1**

In de buitenlucht mogen alleen verspanende- en laswerkzaamheden plaatsvinden indien het niet mogelijk is om in het in pandig deel van de inrichting en/of de Arbohal, verspanende of laswerkzaamheden uit te voeren vanwege de omvang van het te bewerken object.

#### **9.1.2**

Binnen de inrichting mogen geen straalwerkzaamheden worden uitgevoerd.

### **9.2 Lassen van metalen**

#### **9.2.1**

Binnen een straal van 5 m van las- en snijwerkzaamheden mogen zich geen licht ontvlambare (vloeistoffen of brandgevaarlijke stoffen bevinden).

### **9.3 Verspanende en thermische bewerking en mechanische eindafwerking van metalen.**

#### **9.3.1**

De emissies van stof die vrijkomen bij het uitvoeren van fijnverspanende bewerkingen aan metalen in de buitenlucht, moeten worden gereduceerd door het plaatsen van een doelmatige omkapping (bijv. stellingen met zeildoek) van geschikt materiaal.

#### **9.3.2**

Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies, moeten stof en rook die vrijkomen bij in pandige droogverspanende bewerkingen, thermische bewerkingen en mechanische eindafwerking van metalen, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, doelmatig filterend aan de bron worden afgezogen.

#### **9.3.3**

Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico moeten verspanende, thermische bewerkingen en mechanische eindafwerkingen van metalen, waarbij vloeibare bodembedreigende stoffen worden gebruikt, plaatsvinden boven een bodembeschermende voorziening.

#### **9.3.4**

Bij verspanende bewerkingen waar metaalbewerkingsvloeistoffen worden verneveld of verdampt worden maatregelen getroffen om zichtbare verspreiding van druppels en nevels in de buitenlucht te voorkomen.

## **10 AANBRENGEN VAN VERF EN ANDERE COATINGS**

### **10.1 Algemeen**

#### **10.1.1**

De verfspuitwerkzaamheden moeten binnen in de hallen worden uitgevoerd, voor zover de grootte van het betreffende object/voorwerp en de ruimte in de hallen dit toelaten.

#### **10.1.2**

Bij te verrichten werkzaamheden in de open lucht, waarbij bij verfspuiten verwaaien van verf kan optreden, voorkomt dan wel beperkt de vergunninghouder de emissies naar de lucht door het treffen van organisatorische en/of technische maatregelen. Deze maatregelen bestaan ten minste uit:

- het toepassen van airless spuiten
- doelmatig afschermdende voorzieningen (fijnmazige netten) gebruiken bij werkzaamheden op of langs de helling
- een schriftelijke werkdiscipline die bij de werknemers bekend is
- het aanwezig zijn van een dok-/hellingvloerdiscipline

#### **10.1.3**

Indien verwaaiing c.q. verspreiding van verfdeeltjes buiten de inrichting optreedt dan wel dreigt op te treden, moeten de verfspuitwerkzaamheden onmiddellijk worden gestaakt. Bij een windkracht hoger dan 6 Bft legt de vergunninghouder alle verfspuitwerkzaamheden stil.

#### **10.1.4**

Verfpompen, -slangen en nozzles mogen alleen in daarvoor bestemde vaten of voorzieningen worden doorgespoten.

#### **10.1.5**

Voor verfaanmaak en nazorg zoals reiniging van gereedschappen en verfemballage is er een overdekte locatie met vloeiستofdichte (eventueel lekbak) vloer.

#### **10.1.6**

Vergunninghouder dient vierjaarlijks te beoordelen:

- welke VOS-reductiemaatregelen (verfsystemen, applicatiemethoden, afschermingshulpmiddelen e.d.) op de markt zijn gekomen;
- de technische toepasbaarheid van de maatregelen binnen de werf;
- de financiële haalbaarheid van de maatregel waarbij in ieder geval ook de kosteneffectiviteit als kosten per vermeden kg VOS-emissie wordt berekend;
- wanneer, bij gebleken technische en financiële haalbaarheid, de maatregel doorgevoerd zal worden.

#### **10.1.7**

Het eerstvolgende in voorschrift 10.1.6 bedoelde onderzoek moet binnen 4 jaar na het van kracht worden van deze vergunning zijn uitgevoerd en daarna iedere 4 jaar worden herhaald. Het schriftelijk oordeel van dit onderzoek moet aan het bevoegd gezag worden overhandigd.

#### **10.1.8**

Vergunninghouder voert een oplosmiddelenboekhouding waarin het verbruik van vluchtige organische stoffen per kilogram per jaar wordt geregistreerd.

#### **10.1.9**

De oplosmiddelenboekhouding wordt ten minste drie jaar in de inrichting bewaard en ter inzage gehouden.

## **11 Tewaterlating van schepen**

### **11.1 Algemeen**

#### **11.1.1**

Ten minste 2 dagen voordat er een tewaterlating van een schip plaats vindt, dienen het bevoegd gezag en de eigenaren/gebruikers van de omliggende bedrijven en woningen binnen een afstand van tenminste 150 meter van de grens van de inrichting, hierover schriftelijk (e-mail is ook toegestaan) te worden geïnformeerd waarbij, indien relevant dient te worden vermeld welke maatregelen door vergunninghouder zullen worden getroffen om overlast tengevolge van de tewaterlating te beperken.

#### **11.1.2**

Vergunninghouder dient door het nemen van organisatorische en technische maatregelen hinder ten gevolge van door toepassing van de vrijeval-/glijmethode ontstane vloedgolf aan eigendommen van derden te voorkomen.

#### **11.1.3**

Vergunninghouder dient, om trillinghinder bij derden te beperken, te voorkomen dat een schip na de tewaterlating tegen de oever aan de overzijde van de hellingkade stoot of beukt.

#### **11.1.4**

In opdracht en op kosten van vergunninghouder wordt na het van kracht worden van deze vergunning, en vervolgens na iedere 5 tewaterlatingen, de bouwkundige staat van de woningen Rijksweg West 1, 5 en 7 genomen. De rapportage hiervan wordt binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning en vervolgens binnen 3 maanden na elke 5<sup>e</sup> tewaterlating, aan het bevoegd gezag overlegd.

## **12 UITVOERING**

### **12.1 Dok-/hellingvloerdiscipline in bedrijfsvoering**

#### **12.1.1**

Uiterlijk 4 maanden na het van kracht worden van deze vergunning beschikt vergunninghouder over een door het bevoegde gezag goedgekeurde dok-/hellingvloerdiscipline; het geheel van procedures, functie- en taakverdelingen en werkwijzen, gericht op het voorkomen of beperken van de lozing respectievelijk de afvoer van schadelijke stoffen bij conserveringswerkzaamheden aan drooggezette schepen of andere objecten.

### 12.1.2

De in voorschrift 12.1.1 bedoelde dok-/hellingdiscipline moet ten minste voldoen aan het gestelde in de 'Modelregeling dok-/hellingvloerdiscipline' (bijlage 6 van hoofdstuk C.6 Scheepsbouw en -reparatie uit het Werkboek milieumaatregelen metalelektro).

## 13 AFVALWATER

### 13.1 Algemeen

#### 13.1.1

Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
- b de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk;
- c de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

#### 13.1.2

Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:

- a de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
- b de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2008);
- c het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd te zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

#### 13.1.3

De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

- a stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
- b stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
- c stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
- d grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

## **BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN**

**\*\* VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloofafval) gegeven verklaringen en definities.

### **BESTELADRESSEN:**

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via [www.publicatiereeksgevaarlijkstoffenn.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkstoffenn.nl)
- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

[www.nen.nl](http://www.nen.nl)

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

[www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

### **BEDRIJFSMILIEUPLAN (BMP):**

Milieuplan van een bedrijf zelf, meestal verplicht ingevolge een doelgroepenconvenant voor de branche waartoe het bedrijf behoort. In het plan is de milieustrategie van het bedrijf beschreven en aangegeven welke milieumaatregelen en studies in de komende jaren (meestal 4 jaar) zeker, mogelijk of voorwaardelijk zullen worden getroffen en wat de verwachte reducties in emissies, verbruiken en risico's van deze maatregelen zijn.

### **BEDRIJFSRIOLERING:**

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

**BEVOEGD GEZAG:**

Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen (Algemeen telefoonnummer 050 3164911);

danwel:

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer

**BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

**BODEMRISICO(CATEGORIE):**

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

**BODEMRISICOCATEGORIE A:**

Verwaarloosbaar bodemrisico.

**BODEMRISICODOCUMENT:**

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

**CUR/PBV:**

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

**CUR/PBV-AANBEVELING 44:**

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

**CUR/PBV-AANBEVELING 51:**

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

**EMBALLAGE:**

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

**ETMAALWAARDE VAN HET LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{Ar,LT}$ ) in dB(A):**

De hoogste waarde van:

het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau over de dagperiode (07.00 – 19.00 uur);

het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau over de avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur), vermeerderd met 5 dB;

het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau over de nachtperiode (23.00 – 07.00 uur), vermeerderd met 10 dB.

**FEESTDAGEN:**

Feestdagen zoals gedefinieerd in de Algemene termijnenwet.

**IPPC-RICHTLIJN:**

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{Ar,LT}$ ) in dB(A):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**MAXIMALE GELUIDNIVEAU ( $L_{Amax}$ ):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**NEN:**

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

**NEN 3398:**

Buitenriolering - Onderzoek en toestandsbeoordeling van objecten.

**NEN 3399:**

Buitenriolering - Classificatiesysteem bij visuele inspectie van objecten.

**NEN 5725:**

Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

NEN 5740:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

NER:

Een door de Commissie Emissies Lucht (CEL) vastgesteld pakket van richtlijnen (de Nederlandse Emissie Richtlijnen - Lucht) voor de emissies naar de lucht, uitgegeven door het Stafbureau NeR, thans het Informatiecentrum Milieuvergunningen (Infomil).

NIBM:

Het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)", aangeduid als Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de omgevingslucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in de omgevingslucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3 % van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt momenteel overeen met een maximale toename van 1,2 µg/m<sup>3</sup> voor zowel PM<sub>10</sub> als NO<sub>2</sub>. Ten behoeve van de uitvoering van deze regelgeving is in mei 2008 de "Handreiking luchtkwaliteit: niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)" door het Ministerie van VROM opgesteld

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl).

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid (1 december 2012). Downloaden via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl).

PGS 3:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 3, Guidelines for quantitative risk assessment. Downloaden via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl).

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:

Een organische stof die bij een temperatuur van 293,15 °K een dampspanning heeft van 10 Pa (0,1 mbar) of meer, of die onder specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft.

VOS:

Vluchtige Organische Stoffen; stoffen met een koolstofskelet, die tijdens een proces of tijdens gebruik van een product in de atmosfeer terecht komen; uitgezonderd zijn chloorfluorkoolwaterstoffen, halonen en methaan.

WERKBOEK MILIEUMAATREGELEN METALELEKTRO INDUSTRIE:

Het werkboek is opgesteld in opdracht en onder verantwoordelijkheid van de Overleggroep Metalektro industrie in het kader van de Intentieverklaring uitvoering milieubeleid metaal- en elektrotechnische industrie; ISBN 90 322 2367 4; FO-Industrie, Den Haag 1998 ([www.fo-industrie.nl](http://www.fo-industrie.nl) onder Werkboeken/Metalelektro).



**BIJLAGE 2 : BEOORDELINGSPUNTEN GELUID**

