

GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 27 juli 2011

Nr. 2011- 35249
OLNnr. 157140

Beschikken hierbij op de aanvraag van Delamine B.V. om een milieuneutrale wijziging op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het plaatsen van de ondergronds aangelegde driptank (T-591) in een vloeistofdichte lekbakconstructie.

De inrichting is gelegen op het Chemiepark Delfzijl aan de Oosterhorn 8 te Farmsum (gemeente Delfzijl), kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nrs. 31, 57 en 243.

1 OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 29 juni 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Delamine B.V. Het betreft het plaatsen van de ondergronds aangelegde driptank (T-591) in een vloeistofdichte lekbak. De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting/ van de werking van de inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo art. 3.10, derde lid Wabo). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 157140.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Voorschrift 8.5.2 (revisievergunning nr. 2005-06183/25,MV) in te trekken en daarvoor in de plaats de bijgevoegde voorschriften 1.1.1 t/m 1.1.3 op te nemen.

De vergunning wordt verleend voor het plaatsen van de driptank T-591 in een vloeistofdichte lekbakconstructie.

1.3 Verhouding aanvraag- vergunning

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning, met uitzondering van de bijlagen Coating 1 en Coating 2. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

1.4 Termijn vergunning

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.5 Procedure


De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

1.6 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

H. Bloupot



Verzonden op: 27 juli 2011

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Delamine B.V. , t.a.v. de heer J. Bos;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl;
- Rijkswaterstaat Noord Nederland te Leeuwarden;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- VROM-Inspectie Noord te Den Haag;
- Commandant van de Regionale Brandweer te Groningen.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 29 juni 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Delamine B.V., Oosterhorn 8 te Farmsum (gemeente Delfzijl).

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de bestaande ondergronds aangelegde driptank T-591 wordt geplaatst in een betonnen vloeistofdichte lekbakconstructie. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 21 juni 2005, kenmerk 2005-06183/25, MV hebben wij aan Delamine B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het produceren van 55.000 ton ethyleen-aminen per jaar. De inrichting is gelegen op het Chemiepark Delfzijl aan de Oosterhorn 8 te Farmsum.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- 16 januari 2007 (Nr. 2007-00585/3, MV), wijziging voorschriften 4.2.3 en 8.1.1;
- 21 augustus 2007 (Nr. 2007-31.021/34, MV), wijziging voorschriften 8.6.1 en 8.6.2;

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- 22 maart 2007: nieuwe afvalplaat;
- 8 mei 2007: nieuwe batchkolom t.b.v. de hogere aminen (TETA);
- 12 juli 2007: nieuw magazijn reservematerialen en –onderdelen;
- 21 september 2009: aanpassingen aan kolom C-304 en randapparatuur om daarmee het product AEEA uit de eindproducten AEP en TETA te zuiveren;
- 3 februari 2010: plaatsen extra opslagtank voor opslag tussenproduct in tankput II;
- 23 maart 2010: wijzigingen t.b.v. capaciteitsverhoging naar 55.000 ton zoals extra DETA-destillatiekolom, destillatiekolom voor product AEEA, extra ventilator koelunit 1, vervangen vacuümpompen. Daarnaast de realisatie van een nieuwe chemicaliënopslag en het verwijderen van de flame-arrestors op de tanks.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (zo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 8 juli 2011 bevestigd.

Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden van zaterdag 23 juli 2011 en op de provinciale website.

Het besluit is aan de aanvrager en aan de betrokken adviseurs bekend gemaakt. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van zaterdag 30 juli 2011 en op de provinciale website.

3 BESCHRIJVING VAN DE VERANDERING (VAN DE WERKING) VAN DE INRICHTING

De driptank is een ondergronds aangelegde stalen tank met een inhoud van 30 m³ waarin het spoelwater dat ontstaat bij het reinigen van procesapparatuur of vloeistoflekverliezen tengevolge van lekkages worden opgevangen. De opgevangen vloeistoffen worden herverwerkt in de kristallisatiesectie van de fabriek. Om de driptank toegankelijker en daardoor beter inspecteerbaar te maken wil Delamine de driptank in een vloeistofdichte betonnen lekbak plaatsen. Omdat de tank ook een potentiële bodemverontreinigingsbron is wordt daarmee naast de al getroffen maatregelen en voorzieningen, ook een extra bodembeschermende voorziening gerealiseerd. Met deze aanvullende voorziening is de kans op bodemverontreiniging zoals bedoeld in de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) als verwaarloosbaar te beschouwen.

3.1 ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge art. 3.10, derde lid, Wabo jo art. 4.21, onder e, Mor beoordelen of:

- de voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- de voorgenomen verandering niet de verplichting kent tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- de voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

3.2 BEOORDELING

1. Artikel 4.21, onder e, sub1 Mor: De voorgenomen verandering mag niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.

Bodem

Door de ondergronds aangelegde driptank in een vloeistofdichte betonnen lekbak te plaatsen wordt daarmee een extra bodembeschermende voorziening gerealiseerd. Naast de reeds aanwezige maatregelen/voorzieningen als overvulbeveiliging, vloeistofniveaumeting, keuring en het coaten van de roestvast stalen tank levert dit volgens de systematiek van de NRB een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A) zoals gesteld in voorschrift 4.1.1.

Overige milieuaspecten:

De voorgenomen verandering heeft geen gevolgen voor de emissies naar lucht, de geluidbelasting en de veiligheidsrisico's zoals deze in de vigerende vergunning zijn bepaald.

2. Artikel 4.21, onder e, sub 2 Mor: De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3. Artikel 4.21, onder e, sub 3 Mor: De voorgenomen verandering mag niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Het betreft hier een inrichting voor het jaarlijks produceren van 55.000 ton ethyleen-aminen. Door de voorgenomen verandering zal dit niet veranderen.

3.3 CONCLUSIE

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De verandering niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

4 VOORSCHRIFTEN

In de revisievergunning (Nr. 2005-06183/25,MV) zijn voor de driptank de voorschriften 8.5.1 en 8.5.2 opgenomen. Op grond van voorschrift 8.5.2 is Delamine verplicht om bij iedere grote fabrieksstop (in de praktijk vindt deze stop iedere 4 jaar plaats), een keuring aan de tank te laten uitvoeren. Nu deze keuringfrequentie door de voorgenomen bodembeschermende maatregel overbodig geworden is aangezien de tank thans visueel inspecteer is hebben we besloten om dit voorschrift in te trekken. Wel hebben we t.a.v. de lekbak aanvullende voorschriften opgenomen waarbij gebruik is gemaakt van de PGS 30.

1.1.1

De driptank moet zijn omgeven door een vloeistofdichte omwalling of wand (opvangbak); de omwalling of wand moet met de ondergrond waarop de tank is geplaatst een vloeistofdichte bak vormen. De omwalling of wand moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk. Zo nodig moet de bak tegen verzakking zijn gefundeerd.

Ondergrondse opvangbakken moeten zijn voorzien van een KIWA-certificaat.

1.1.2

De inhoud van de opvangbak moet ten minste gelijk zijn aan de opslagcapaciteit van de tank.

1.1.3

Het hemelwater moet uit de opvangbak worden afgevoerd door een pompvoorziening en worden ingebracht in de kristallisatiesectie van de fabriek.