

BESCHIKKING
WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Delamine B.V. te Farmsum

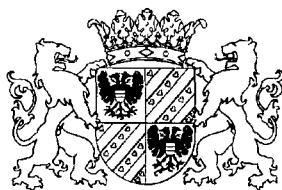
ten behoeve van een wijziging van de geluidvoorschriften

(Locatie: Oosterhorn 8, Farmsum)

Groningen, 25 oktober 2011
Nr. 2011 - 45.049/43, MV
Zaaknummer: 352634

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG	4
1.1 Onderwerp	4
1.2 Besluit	4
1.3 Procedure.....	4
1.4 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Gegevens aanvrager	5
2.2 Wijziging vergunning.....	5
2.3 Huidige vergunnings situatie.....	5
2.4 Bevoegd gezag	5
2.5 Procedure (uitgebreid) en zienswijze	5
2.6 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU	6
3.1 Inleiding.....	6
3.2 Omschrijving van de aanvraag.....	6
3.3 Beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de geluidsvoorschriften	7
4. BEOORDELING GELUIDVOORSCHRIFTEN	9
4.1 Inleiding	9
4.2 Geluid	9
5. VOORSCHRIFTEN	9
BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN.....	10



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 25 oktober 2011

Nr. 2011 - 45.049/43, MV

Verzonden: 31 OKT. 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van vergunninghouder tot het wijzigen van de aan Delamine B.V. te Farmsum verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor de productie van ethyleen-aminen te Oosterhorn 8, Farmsum.

1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 3 januari 2011 een aanvraag ontvangen voor het wijzigen van de vigerende omgevingsvergunning van 21 juni 2005, nr. 2005-06183/25, MV van Delamine B.V. conform artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3.15, tweede en derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag betreft een wijziging van de geluidvoorschriften van de van kracht zijnde vergunning.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens om, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15, tweede lid van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen, tot wijziging van de bij besluit van 21 juni 2005, nr. 2005-06183/25, MV aan Delamine B.V. verleende omgevingsvergunning, waarbij op verzoek van vergunninghouder de aan deze vergunning verbonden geluidvoorschriften worden vervangen.

De bestaande geluidvoorschriften 6.1.1, zoals verbonden aan de in 1.1. omschreven vergunning, worden vervangen door het hierna onder "5. VOORSCHRIFTEN" weergegeven nieuwe voorschrift 6.1.1; de bestaande geluidvoorschriften 6.1.3 en 6.1.4 zoals verbonden aan de in 1.1 omschreven vergunning worden ingetrokken. De voorschriften 6.1.2, 6.1.5 en 6.1.6 zoals verbonden aan de in 1.1 omschreven vergunning blijven in stand.

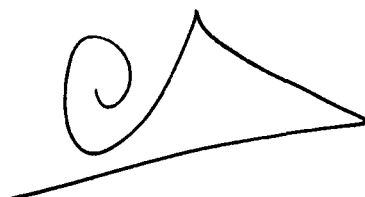
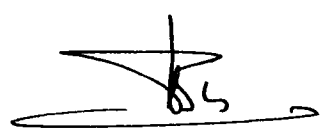
1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

1.4 Ondertekening en verzending

Groningen, 25 oktober 2011

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter.

, secretaris.

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Delamine B.V.
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl
- VROM-Inspectie Noord

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Delamine is een joint venture van Akzo Nobel met Tosoh Corp uit Japan waarin beide eigenaren voor 50% deelnemer zijn. De productiefaciliteit, waar deze aanvraag betrekking op heeft, is sinds 1978 operationeel en produceert ethyleen-aminen in een continu proces. Thans is de capaciteit van de installatie maximaal 35.000 ton ethyleen-aminen per jaar. Naast de eindproducten worden nog diverse mengsels geproduceerd. De producten vinden hun toepassing in de fabricage van landbouwchemicaliën, harsen, smeeroliën, textiel, farmaceutische producten, papier en wasmiddelen. Ethyleen-aminen zijn met uitzondering van het vaste Piperazine allemaal vloeistoffen. De producten worden voornamelijk per tankauto, vaten of zeecontainers getransporteerd.

2.2 Wijziging vergunning

Op basis van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15 tweede lid van de Wabo kunnen wij als bevoegd gezag, op aanvraag van de vergunninghoudster, voorschriften van een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) wijzigen voor zover dit in het belang van het milieu is.

Bij brief van 3 januari 2011 hebben wij een dergelijke aanvraag van Delamine ontvangen. Delamine vraagt ons om het aan de vigerende vergunning van 21 juni 2005 verbonden geluidvoorschriften te wijzigen, in casu te verruimen.

2.3 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is bij besluit van 21 juni 2005, nr. 2005-06183/25, MV, een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend, welke op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de Overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo wordt gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

Voor wat betreft de bestaande geluidvoorschriften is alleen de revisievergunning van 21 juni 2005 relevant. Door nadien verleende veranderingsvergunningen en ingediende meldingen zijn deze niet gewijzigd.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande beschrijving van de wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te wijzigen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot milieu.

2.5 Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Van 27 juni tot en met 8 augustus 2011 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Daarnaast zijn de adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het ontwerpbesluit. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 25 juni 2011 en in de Eemsbode van 22 juni 2011 en op de provinciale website. Daarnaast is het ontwerpbesluit bij brief van 23 juni 2011 toegezonden aan de aanvrager en adviseurs.

Van 7 november 2011 tot en met 19 december 2011 heeft de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis. Het besluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 5 november 2011 en in de Eemsbode van 2 november 2011 en op de provinciale website. Daarnaast is het besluit toegezonden aan de aanvrager en aan de adviseurs.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het verzoek tot wijziging van de vergunning ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl
- VROM-Inspectie Noord

3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU

3.1 Inleiding

In artikel 2.14 van de Wabo worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

3.2 Omschrijving van de aanvraag

Aan de bij besluit van 21 juni 2005, nr. 2005-06183/25, MV, verleende revisievergunning zijn, voor zover thans van belang, de hierna weer te geven geluidsvoorschriften 6.1.1, 6.1.3 en 6.1.4 verbonden. Deze voorschriften luiden als volgt.

6.1.1. *Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid, ($L_{Ar,LT}$), in dB(A) veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven punten de hierna genoemde waarden niet overschrijden:*

Referentiepunt	Ligging	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
MTG089	Farmsum, Waarman 2-12, 258273, 593674	30	29	28
MTG099	Weiwerd, Karspelpad 8, 259166, 592822	40	39	38
Z06	Zonegrens noordzijde 260597, 597015	22	21	20
Z14	Zonegrens zuidzijde 260329, 588375	17	16	15

6.1.3. *Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{Ar,LT}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag, behoudens het bepaalde in voorschrift 6.1.4, op de aangegeven punten de hierna genoemde controlewaarden niet overschrijden:*

Controlepunt	Ligging	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Zuidwestzijde 259565, 593027	54	53	52
2	Zuidzijde 259730, 593016	59	58	57

6.1.4. *Bij een verandering van de inrichting in de zin van artikel 8.1, derde lid, van de Wet milieubeheer kan van de controlewaarden van voorschrift 6.1.3 worden afgeweken, mits vergunninghoudster vooraf aan Gedeputeerde Staten aantoont dat de grenswaarden van voorschrift 6.1.1 niet worden overschreden. Dit dient te worden aangetoond door middel van een rapportage aan Gedeputeerde Staten, waarin zijn opgenomen de resultaten van metingen en/of berekeningen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op alle in de voorschriften 6.1.1 en 6.1.3 genoemde punten. Gedeputeerde Staten dient schriftelijk met de rapportage in te stemmen. Eerst nadat Gedeputeerde Staten schriftelijk met de rapportage heeft ingestemd, gelden de in de rapportage beschreven relevante niveaus als controlewaarden.*

Uit de beoordeling met het geactualiseerde zonebeheermodel zoals bedoeld hierna in § 3.3, blijkt dat de geluidsbelasting van Delamine op bepaalde punten, in bepaalde etmaalperioden hoger is dan de waarden van de bestaande vergunning en dat geluidssituatie van Delamine inpasbaar is binnen de vastgestelde criteria voor het industrieterrein te Delfzijl. Het voorstel met betrekking tot de nieuwe geluidsvoorschriften is opgenomen in onderstaande tabel. De tabel komt overeen met tabel 4 van de memo "zonetoets Delamine

aldus verkregen model, is aangemerkt als het NUL-model.

In fase II van het onderzoek zijn op basis van dit NUL-model varianten uitgewerkt voor een toekomstbestendige geluidzone, binnen welke de stad, de haven en de industrie zich in harmonie kunnen ontwikkelen. De resultaten van het onderzoek fase II zijn neergelegd in het DGMR geluidrapport I.2008.0136.00.R002 van 15 december 2009.

Alles afwegende heeft de Stuurgroep gezamenlijk gekozen voor variant 5B2, welke het best recht doet aan de belangen van zowel de industrie als de woonomgeving.

De uitwerking van variant 5B2 houdt in dat:

- b. De geluidszone moet worden aangepast waarbij waar nodig bestemmingsplannen voor de ligging van gezoneerde industrieterreinen moeten worden bijgesteld c.q. samengevoegd.
- c. Voor een aantal woningen hogere waarden moeten worden vastgesteld.
- d. Gevelisolatie van diverse woningen moet worden onderzocht en mogelijk moet worden uitgebreid.
- e. Een zonebeheerplan wordt opgesteld, waarin onder andere de verdeling van geluidruimte overeenkomstig de gekozen variant wordt geregeld. Deze geluidruimte zal voortvloeien uit het (/de) voor de industrieterreinen vast te stellen nieuwe bestemmingsplan(/nen) en uit de met dit nieuwe bestemmingsplan corresponderende en in beginsel gelijktijdig vast te stellen geluidszone. Hiertoe is op 2 maart 2010 door het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Delfzijl, SBE te Delfzijl, GSP te Delfzijl, en het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen het document Afspraken Zonebeheer industrieterreinen Delfzijl ondertekend.
- f. Alvorens de nieuwe bestemmingsplannen voor het industrieterrein en de zone definitief kunnen worden vastgesteld, moet de voor de individuele bedrijven vergunde geluidruimte in overeenstemming worden gebracht met de geluidruimte zoals die in het onderzoek fase I is (her)berekend, en ten grondslag heeft gelegen aan de in de bestemmingsplannen uit te werken variant. Dit houdt in dat voor in totaal 37 bedrijven in het gebied de vergunning (administratief) moet worden aangepast aan de rekenresultaten van het NUL-model:

In aanvulling op vorenstaande overwegingen moet ten slotte nog het volgende in aanmerking worden genomen. Met artikel 3.18 van de op 31 maart 2010 in werking getreden Crisis- en herstelwet wordt aan de Wet geluidhinder (Wgh) een nieuw artikel 67 toegevoegd, betrekking hebbende op het vaststellen van een geluidreductieplan ingeval buiten een bestaande zone vanwege een industrieterrein de waarde van 50 dB(A) wordt overschreden of op een of meer plaatsen binnen de zone of op de zonegrens de geluidsbelasting hoger is dan de ten hoogste toegestane geluidsbelasting.

Burgemeester en wethouders hebben voor de betreffende industrieterreinen op 12 oktober 2010 een geluidreductieplan vastgesteld teneinde te bewerkstelligen dat, zoals in de toelichting bij de Chw is aangegeven, vergunningverlening doorgang kan blijven vinden.

In de aan het document Afspraken Zonebeheer industrieterreinen Delfzijl ten grondslag liggende stukken, waaronder onderzoeksrapportages, is uitvoerig beschreven welke maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelasting als gevolg van de industrieterreinen te minimaliseren en tevens welke maatregelen nodig zijn om ook de ontwikkelingsmogelijkheden voor de industrie te kunnen faciliteren.

Voor de hierin beschreven maatregelen geldt tevens dat deze invulling geven aan en strekken tot uitvoering van het bepaalde in artikel 67, tweede lid, onder b, van de Wgh. Het uitvoeren van deze maatregelen - binnen het kader waarvan ook de onderhavige beschikking moet worden geplaatst - zal ruimschoots zijn beslag krijgen binnen de in artikel 67, tweede lid, onder b, genoemde termijn van vijf jaar.

Met behulp van de in vorenstaande overwegingen omschreven plannen en maatregelen kan worden bewerkstelligd dat de ten aanzien van de thans gevestigde en vergunde inrichtingen door te voeren aanpassing van de geluidruimte en de daaruit resulterende door te voeren aanpassing van de geluidsvoorschriften in elk van de voor de onderscheidene individuele inrichtingen van kracht zijnde vergunningen ingevolge de Wm, nagenoeg naadloos past binnen zowel de huidige als de thans voorzienbare toekomstige geluidszone.

4. BEOORDELING GELUIDVOORSCHRIFTEN

4.1 Inleiding

4.1.1 Uit hetgeen hierboven, in § 3.3, is overwogen vloeit voort dat met betrekking tot de bij ons besluit van 21 juni 2005 nr. 2005-06183/25, voor de onderhavige inrichting verleende revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm), welke op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de Overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo wordt gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel §1.1 van de Wabo, dient te worden nagegaan of en in hoeverre er reden is om deze

geluidsvoorschriften te wijzigen, zodat dat de voor de inrichting vergunde geluidsbelasting in overeenstemming zal zijn met de met het model waarop de vergunning is gebaseerd, berekende geluidsbelasting.

4.1.2 Uit het in § 3.3 bedoelde onderzoek is met betrekking tot de onderhavige inrichting gebleken dat de met het geactualiseerde model berekende geluidsbelasting op bepaalde punten, in bepaalde etmaalperioden hoger is dan de getalswaarden in de vigerende vergunning.

4.1.3 De in de aanhef en onder §1.1 omschreven aanvraag tot wijziging van de aan de voor de onderhavige inrichting van kracht zijnde vergunning verbonden geluidsvoorschriften heeft tot strekking de toegestane geluidbelasting volgens de aan de vergunning verbonden geluidvoorschriften in overeenstemming te brengen met de geluidruimte die aan de onderhavige inrichting blijktens de in § 3.3 genoemde onderzoeksresultaten, dient te worden toegekend.

4.2 Geluid

4.2.1 Aan de bij ons besluit van 21 juni 2005, nr. 2005-06183/25, voor de onderhavige inrichting op basis van de Wet milieubeheer (Wm) zijn met betrekking tot geluid onder andere de voorschriften verbonden zoals hiervoor in §3.2.1 weergegeven.

4.2.2 Uit de in § 3.3 genoemde onderzoeksresultaten in samenhang met de in §4.1.2 verwoorde constatering kan worden afgeleid dat op de in de aanhef en onder 1.1 omschreven aanvraag tot wijziging van de aan de voor de onderhavige inrichting van kracht zijnde geluidsvoorschriften zodanig dient te worden beschikt, dat de waarden van de geluidsbelasting volgens de vergunning in overeenstemming worden gebracht met de met het model waarop die vergunning is gebaseerd, herberekende geluidsbelasting.

Voor de onderhavige inrichting betekent dit dat nieuwe voorschriften moeten worden vastgesteld zoals aangegeven in tabel 4 van de memo van Stroop Raadgevende Ingenieurs d.d. 8 oktober 2010, hierboven vermeld in §3.2.2.

De benaming "beoordelingspunt" wordt hierbij vervangen door de benaming "referentiepunt", die thans de geëigende term is voor deze punten, waar geen rechtstreekse normstelling ingevolge de Wet geluidhinder geldt.

5. VOORSCHRIFTEN

6.1.1. De vanwege de inrichting te veroorzaken geluidimmissie mag de in de onderstaande tabel weergegeven waarden niet overschrijden:

Referentiepunt ($h_o=5,0m$)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ [dB(A)]		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
DEL-01_Delamine vergunningspunt 01	53	53	53
DEL-02_Delamine vergunningspunt 02	58	58	58

Coördinaten:

DEL-01_Delamine vergunningspunt 01 x=259565, y=593027

DEL-02_Delamine vergunningspunt 02 x=259730, y=593016

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

BBT:

Best Beschikbare Technieken

GELUIDNIVEAU IN dB(A):

Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Wabo:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wgh:

Wet geluidhinder

Wm:

Wet milieubeheer