

BESCHIKKING
WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Brunner Mond B.V. te Farmsum

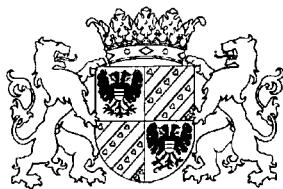
ten behoeve van een wijziging van de geluidvoorschriften

(Locatie: Oosterhorn 4, Farmsum)

Groningen, 25 oktober 2011
Nr. 2011 - 45.044/43, MV
Zaaknummer:352634

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG	4
1.1 Onderwerp	4
1.2 Besluit	4
1.3 Procedure.....	4
1.4 Ondertekening en verzending.....	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Gegevens aanvrager	5
2.2 Wijziging vergunning.....	5
2.3 Huidige vergunnings situatie.....	5
2.4 Bevoegd gezag	5
2.5 Procedure (uitgebreid) en zienswijze	5
2.6 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU.....	6
3.1 Inleiding.....	6
3.2 Omschrijving van de aanvraag.....	6
3.3 Beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de geluidsvoorschriften.....	7
4. BEOORDELING GELUIDVOORSCHRIFTEN.....	9
4.1 Inleiding.....	9
4.2 Geluid.....	10
5. VOORSCHRIFTEN.....	100
BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN.....	12



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 25 oktober 2011

Nr. 2011 - 45.044/43, MV

Verzonden: 31 OKT. 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van vergunninghoudster tot het wijzigen van de aan Brunner Mond B.V. te Farmsum verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor de productie van lichte en zware soda, natriumbicarbonaat en calciumchloride te Farmsum.

1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 23 februari 2011 een aanvraag ontvangen voor het wijzigen van de vigerende omgevingsvergunning van 15 april 2008, nr. 80360 van Brunner Mond B.V. conform artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3.15, tweede en derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag betreft een wijziging van de geluidvoorschriften van de van kracht zijnde vergunning.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens om, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15, tweede lid van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen, tot wijziging van de bij besluit van 15 april 2008, nr. 80360 aan Brunner Mond B.V. verleende omgevingsvergunning, waarbij op verzoek van vergunninghoudster de aan deze vergunning verbonden geluidvoorschriften worden vervangen.

De bestaande geluidvoorschriften 5.1.1, 5.1.2 en 5.15, zoals deze zijn verbonden aan de in 1.1 omschreven vergunning, worden ingetrokken en worden vervangen door de hierna onder "5. VOORSCHRIFTEN" weergegeven nieuwe voorschriften 5.1.1, 5.1.2 en 5.1.5.

1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

1.4 Ondertekening en verzending

Groningen, 25 oktober 2011.

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter.

, secretaris.

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Brunner Mond B.V.
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl
- VROM-Inspectie Noord

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Brunner Mond BV maakt deel uit van de Brunner Mond Group Ltd in Norwich. Sinds 1 oktober 2005 is Kemax BV aan de inrichting van Brunner Mond BV (BM) te Delfzijl toegevoegd.

Vergund is de productie van:

- 375 kton/jaar lichte soda in het Lichte Soda Bedrijf (LSB);
- 250 kton/jaar zware soda in het Heavy Soda Bedrijf (HSB);
- 55 kton/jaar natriumbicarbonaat in het SodiumBicarbonaatBedrijf (SBB);
- 120 kton/jaar 36% calciumchloride-oplossing in de Kemax.

Tevens wordt kalksteengruis (10 kton/jaar) en gries (10 kton/jaar) voor hergebruik afgezet.

De belangrijkste voor de productie gebruikte grondstoffen zijn pekels, kalksteen en cokes/antraciet. Bij de productie wordt ammoniak gebruikt als hulpstof omdat een rechtstreekse reactie van pekels (NaCl) en kalksteen (CaCO₃) tot soda (NaCO₃) en calciumchloride (CaCL₂) niet mogelijk is.

2.2 Wijziging vergunning

Op basis van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15 tweede lid van de Wabo kunnen wij als bevoegd gezag, op aanvraag van de vergunninghoudster, voorschriften van een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) wijzigen voor zover dit in het belang van het milieu is.

Bij brief van 23 februari 2011 hebben wij een dergelijke aanvraag van Brunner Mond B.V. ontvangen. Brunner Mond B.V. vraagt ons om het aan de vigerende vergunning van 15 april 2008 verbonden geluidvoorschriften te wijzigen.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is bij besluit van 15 april 2008, nr. 80360, een revisie vergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend, welke op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de Overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo wordt gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande beschrijving van de wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te wijzigen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot milieu.

2.5 Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Van 27 juni 2011 tot en met 8 augustus 2011 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Daarnaast zijn de adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het ontwerpbesluit. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 25 juni 2011 en in de Eemsbode van 22 juni 2011 en op de provinciale website. Daarnaast is het ontwerpbesluit bij brief van 25 juni 2011 toegezonden aan de aanvrager en adviseurs.

Van 7 november tot en met 19 december 2011 heeft de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis. Het besluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 5 november 2011 en in de Eemsbode van 2 november 2011 en op de provinciale website. Daarnaast is het besluit toegezonden aan de aanvrager en aan de adviseurs.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het verzoek tot wijziging van de vergunning ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl
- VROM-Inspectie Noord

3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU

3.1 Inleiding

In artikel 2.14 van de Wabo worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

3.2 Omschrijving van de aanvraag

Brunner Mond en Kemax zijn eerder als 2 inrichtingen vergund. In 2008 is een gezamenlijke revisievergunning aangevraagd. Daarom worden beide bedrijven als één inrichting beschouwd. In het besluit d.d. 15 april 2008 zijn op basis van deze onderzoeken de onderstaande geluidvoorschriften gesteld.

5.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{A,LT}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven beoordelingspunten de hierna genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Identificatie	Omschrijving	Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
MTG089(58)	Waarman 2-12	44	43	42
MTG090(58)	Waarman 15-21	45	44	43
MTG096(58)	Zijlvest 22a,24,26	45	44	43
MTG097(65)	Heemskesweg 11	45	43	41
MTG107(58)	Geefswesterweg	43	42	40
ov 6	Centrum	32	32	32
Z02	Zone noordwest	32	31	31
Z04	Zone noordwest 5-1	32	32	31
Z06	Zone noord	26	26	26
Z17	Zone zuidwest	25	24	24

De in dit voorschrift genoemde beoordelingspunten zijn aangegeven op de bij deze vergunning behorende Bijlage 2

5.1.2

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{A,LT}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag, behoudens het bepaalde in voorschrift 5.1.3., op de onderstaande referentiepunten de hierna genoemde controlewaarden niet overschrijden:

Identificatie	Omschrijving provinciaal meetpunt	Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
BM-01	op fietspad bij steenkool	70	67	61
BM-02	op fietspad bij trafohuisje	63	61	57
BM-03	30m na hek bij betonnen paaltje	51	51	51
BM-04	betonnen paaltje en put (insteek)	58	58	58
BM-05	betonnen paaltje KM24	55	55	55
BM-06	betonnen paaltje naast weg op dijk	59	59	59

De in dit voorschrift genoemde referentiepunten zijn aangegeven op de bij deze vergunning behorende Bijlage 3.

Uit de beoordeling, zoals bedoeld hierna in 3.3, blijkt dat de geluidssituatie van Brunner Mond Netherlands afwijkt van de normen van de bestaande vergunning, dat deze op bepaalde punten, in bepaalde etmaalperiode hoger zijn dan de waarden van de vergunning van 15 april 2008 en dat de herberekende waarden inpasbaar zijn binnen de vastgestelde criteria voor het industrieterrein te Delfzijl. Het voorstel met betrekking tot de nieuwe geluidvoorschriften is opgenomen in onderstaande tabel. De overige niet genoemde beoordelingspunten komen te vervallen. Deze tabel komt overeen met tabel 4 van de memo "zonetoets Brunner Mond Netherlands aan de Oosterhorn 4" van Stroop raadgevende ingenieurs d.d. 8 oktober 2010.

Voorstel geluidvoorschriften Brunner Mond Netherlands

Beoordelingspunt ($h_0=5,0m$)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ [dB(A)]		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
MTG-056_Farmsum – Waarman 2	43	42	42
MTG-059_Farmsum – Waarman 15	45	44	43
MTG-062_Farmsum – Zijlvest 26	46	45	44
MTG-107_Geefsweersterweg 2	44	43	41
BM-01_Op fietspad bij steenkool	71	68	62
BM-02_Op fietspad bij trafohuisje	65	62	59
BM-03_30m na hek bij betonnen paaltje	53	53	53
BM-04_Betonnen paaltje en put (insteek)	60	59	59
BM-05_Betonnen paaltje KM24	56	56	56
BM-06_Betonnen paaltje naast weg op dijk	61	61	61

Coördinaten:

BM-01_Op fietspad bij steenkool	x=259032, y=593421
BM-02_Op fietspad bij trafohuisje	x=258889, y=593538
BM-03_30m na hek bij betonnen paaltje	x=258610, y=593792
BM-04_Betonnen paaltje en put (insteek)	x=258691, y=593898
BM-05_Betonnen paaltje KM24	x=258792, y=594039
BM-06_Betonnen paaltje naast weg op dijk	x=258948, y=593970.

3.3 Beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de geluidsvoorschriften

Op grond van artikel 1.3 van de Awb en artikel 2.31 lid 2 sub b van de Wabo kan het bevoegd gezag op aanvraag van de vergunninghouder beperkingen waaronder een vergunning is verleend, en voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning verbinden in het belang van de bescherming van het milieu.

Bij de beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de aan de bovengenoemde omgevingsvergunning verbonden geluidsvoorschriften moeten de hierna uiteen te zetten omstandigheden en ontwikkelingen in aanmerking worden genomen.

De ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven op de industrieterreinen enerzijds en die voor het realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen in Delfzijl en Farmsum anderzijds worden door de vigerende geluidszones beperkt.

Vanuit deze constatering hebben de Gemeente Delfzijl, Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta (SBE) en Groningen Seaports (GSP) te Delfzijl op 9 oktober 2007 de intentie uitgesproken om vanuit een gemeenschappelijke ruimtelijke- en economische ontwikkelingsvisie tot een bevredigende oplossing van de geluidsproblematiek te komen.

De maatregelen die nodig zijn om de doelstellingen van de hiervoor genoemde intentieovereenkomst te bereiken zijn in opdracht van de Stuurgroep geluidsproblematiek Delfzijl vastgelegd in de Nota "Stad, haven en industrie in harmonie, naar een gedragen evenwicht tussen industriële en stedelijke ontwikkelingen op en rond de industrieterreinen te Delfzijl" van 2 maart 2010.

Ten behoeve van de vaststelling van deze Nota, hebben de Gemeente Delfzijl, Groningen Seaports, de Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta en de Provincie Groningen, in 2008 en 2009, ter uitwerking van de in de intentieovereenkomst van 9 oktober 2007 genoemde gemeenschappelijke visie een akoestisch onderzoek laten uitvoeren.

Fase I van dit onderzoek had tot doel om het akoestisch rekenmodel van het industrieterrein Oosterhorn c.a. op orde te brengen, en informatie te vergaren voor fase II van het onderzoek. Hierbij is het rekenmodel alleen modelmatig aangepast, waarbij met name hoogtegegevens, bodemvlakken en ligging van ontvangerpunten in overeenstemming met de werkelijkheid zijn gebracht en er een nieuwe versie van de rekensoftware is gebruikt. Uitgangspunt voor deze actualisatie was het basiszonemodel van 1 januari 2008. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in een rapport van DGMR d.d. 25 november 2008. Het aldus verkregen model, is aangemerkt als het NUL-model.

In fase II van het onderzoek zijn op basis van dit NUL-model varianten uitgewerkt voor een toekomstbestendige geluidzone, binnen welke de stad, de haven en de industrie zich in harmonie kunnen ontwikkelen. De resultaten van het onderzoek fase II zijn neergelegd in het DGMR geluidrapport I.2008.0136.00.R002 van 15 december 2009.

Alles afwegende heeft de Stuurgroep gezamenlijk gekozen voor variant 5B2, welke het best recht doet aan de belangen van zowel de industrie als de woonomgeving.

De uitwerking van variant 5B2 houdt in dat:

- b. De geluidszone moet worden aangepast waarbij waar nodig bestemmingsplannen voor de ligging van gezoneerde industrieterreinen moeten worden bijgesteld c.q. samengevoegd.
- c. Voor een aantal woningen hogere waarden moeten worden vastgesteld.
- d. Gevelisolatie van diverse woningen moet worden onderzocht en mogelijk moet worden uitgebreid.
- e. Een zonebeheerplan wordt opgesteld, waarin onder andere de verdeling van geluidruimte overeenkomstig de gekozen variant wordt geregeld. Deze geluidruimte zal voortvloeien uit het (/de) voor de industrieterreinen vast te stellen nieuwe bestemmingsplan(/nen) en uit de met dit nieuwe bestemmingsplan corresponderende en in beginsel gelijktijdig vast te stellen geluidszone. Hiertoe is op 2 maart 2010 door het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Delfzijl, SBE te Delfzijl, GSP te Delfzijl, en het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen het document Afspraken Zonebeheer industrieterreinen Delfzijl ondertekend.

- f. Alvorens de nieuwe bestemmingsplannen voor het industrieterrein en de zone definitief kunnen worden vastgesteld, moet de voor de individuele bedrijven vergunde geluidruimte in overeenstemming worden gebracht met de geluidruimte zoals die in het onderzoek fase I is (her)berekend, en ten grondslag heeft gelegen aan de in de bestemmingsplannen uit te werken variant. Dit houdt in dat voor in totaal 37 bedrijven in het gebied de vergunning (administratief) moet worden aangepast aan de rekenresultaten van het NUL-model:

In aanvulling op vorenstaande overwegingen moet ten slotte nog het volgende in aanmerking worden genomen. Met artikel 3.18 van de op 31 maart 2010 in werking getreden Crisis- en herstelwet wordt aan de Wet geluidhinder (Wgh) een nieuw artikel 67 toegevoegd, betrekking hebbende op het vaststellen van een geluidreductieplan ingeval buiten een bestaande zone vanwege een industrieterrein de waarde van 50 dB(A) wordt overschreden of op een of meer plaatsen binnen de zone of op de zonegrens de geluidsbelasting hoger is dan de ten hoogste toegestane geluidsbelasting.

Burgemeester en wethouders hebben voor de betreffende industrieterreinen op 12 oktober 2010 een geluidreductieplan vastgesteld teneinde te bewerkstelligen dat, zoals in de toelichting bij de Chw is aangegeven, vergunningverlening doorgang kan blijven vinden.

In de aan het document Afspraken Zonebeheer industrieterreinen Delfzijl ten grondslag liggende stukken, waaronder onderzoeksrapportages, is uitvoerig beschreven welke maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelasting als gevolg van de industrieterreinen te minimaliseren en tevens welke maatregelen nodig zijn om ook de ontwikkelingsmogelijkheden voor de industrie te kunnen faciliteren.

Voor de hierin beschreven maatregelen geldt tevens dat deze invulling geven aan en strekken tot uitvoering van het bepaalde in artikel 67, tweede lid, onder b, van de Wgh. Het uitvoeren van deze maatregelen - binnen het kader waarvan ook de onderhavige beschikking moet worden geplaatst - zal ruimschoots zijn beslag krijgen binnen de in artikel 67, tweede lid, onder b, genoemde termijn van vijf jaar.

Met behulp van de in vorenstaande overwegingen omschreven plannen en maatregelen kan worden bewerkstelligd dat de ten aanzien van de thans gevestigde en vergunde inrichtingen door te voeren aanpassing van de geluidruimte en de daaruit resulterende door te voeren aanpassing van de geluidsvoorschriften in elk van de voor de onderscheidene individuele inrichtingen van kracht zijnde vergunningen ingevolge de Wm, nagenoeg naadloos past binnen zowel de huidige als de thans voorzienbare toekomstige geluidzone.

4. BEOORDELING GELUIDVOORSCHRIFTEN

4.1 Inleiding

4.1.1 Uit hetgeen hierboven, in § 3.3 is overwogen vloeit voort dat met betrekking tot de bij ons besluit van 15 april 2008, nr. 80360, voor de onderhavige inrichting verleende revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm), welke op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de Overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo wordt gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo, dient te worden nagegaan of en in hoeverre er reden is om deze geluidsvoorschriften te wijzigen, zodat dat de voor de inrichting vergunde geluidsbelasting in overeenstemming zal zijn met de met het model waarop de vergunning is gebaseerd, berekende geluidsbelasting.

4.1.2 Uit het in § 3.3 bedoelde onderzoek is met betrekking tot de onderhavige inrichting gebleken dat de met het geactualiseerde model berekende geluidsbelasting op bepaalde punten, in bepaalde etmaalperioden hoger is dan de getalswaarden in de vigerende vergunning.

4.1.3 De in de aanhef en onder §1.1 omschreven aanvraag tot wijziging van de aan de voor de onderhavige inrichting van kracht zijnde vergunning verbonden geluidsvoorschriften heeft tot strekking de toegestane geluidbelasting volgens de aan de vergunning verbonden geluidvoorschriften in overeenstemming te brengen met de geluidruimte die aan de onderhavige inrichting blijkt de in § 3.3 genoemde onderzoeksresultaten, dient te worden toegekend.

4.2 Geluid

4.2.1 Aan de bij ons besluit van 15 april 2008, nr. 80360, voor de onderhavige inrichting op basis van de Wet milieubeheer (Wm) verleende vergunning zijn met betrekking tot geluid onder andere de voorschriften 5.1.1 t/m 5.1.3 verbonden, zoals weergegeven in §3.2.1.

4.2.2 Uit de in § 3.3 genoemde onderzoeksresultaten in samenhang met de in § 4.1.2 verwoorde constatering kan worden afgeleid dat op de in de aanhef en onder §1.1 omschreven aanvraag tot wijziging van de aan de voor de onderhavige inrichting van kracht zijnde geluidsvoorschriften zodanig dient te worden beschikt, dat de waarden van de geluidsbelasting volgens de vergunning in overeenstemming worden gebracht met de met het model waarop die vergunning is gebaseerd, herberekende geluidsbelasting. Voor de onderhavige inrichting betekent dit dat nieuwe voorschriften moeten worden vastgesteld zoals aangegeven in tabel 4 van de memo van Stroop Raadgevende Ingenieurs d.d. 8 oktober 2010, hierboven vermeld in §3.2.2. De niet genoemde beoordelingspunten komen te vervallen.

Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen "beoordelingspunten" en "referentiepunten". Alleen de beoordelingspunten zijn punten waar een rechtstreekse normstelling ingevolge de Wet geluidhinder geldt. Aanvullend merken wij op dat in voorschrift 5.1.5 van de vergunning van 15 april 2008 is bepaald dat bij de beoordeling van het geluid van de inrichting de akoestische modelvorming ten tijde van de totstandkoming van de vergunning van 2008 dient te worden gehanteerd. Aangezien deze modelvorming is aangepast (zoals verwoord in § 3.3) dient deze passage te vervallen, het voorschrift wordt hieromtrent aangepast. De overige voorschriften blijven van kracht.

5. VOORSCHRIFTEN

5.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{Ar,LT}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven beoordelingspunten de hierna genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Beoordelingspunt ($h_0=5,0m$)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
MTG-056_Farmsum – Waarman 2	43	42	42
MTG-059_Farmsum – Waarman 15	45	44	43
MTG-062_Farmsum – Zijlvest 26	46	45	44
MTG-107_Geefsweersterweg 2	44	43	41

De in dit voorschrift genoemde beoordelingspunten zijn aangegeven op de bij deze vergunning behorende Bijlage 2

5.1.2

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{Ar,LT}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag, behoudens het bepaalde in voorschrift 5.1.3., op de onderstaande referentiepunten de hierna genoemde controlewaarden niet overschrijden:

Referentiepunt ($h_0=5,0m$)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
BM-01_Op fietspad bij steenkool	71	68	62
BM-02_Op fietspad bij trafohuisje	65	62	59
BM-03_30m na hek bij betonnen paaltje	53	53	53
BM-04_Betonnen paaltje en put (insteek)	60	59	59
BM-05_Betonnen paaltje KM24	56	56	56
BM-06_Betonnen paaltje naast weg op dijk	61	61	61

De in dit voorschrift genoemde beoordelingspunten zijn aangegeven op de bij deze vergunning behorende Bijlage 3

Coördinaten:

BM-01_Op fietspad bij steenkool	x=259032, y=593421
BM-02_Op fietspad bij trafohuisje	x=258889, y=593538
BM-03_30m na hek bij betonnen paaltje	x=258610, y=593792
BM-04_Betonnen paaltje en put (insteek)	x=258691, y=593898
BM-05_Betonnen paaltje KM24	x=258792, y=594039
BM-06_Betonnen paaltje naast weg op dijk	x=258948, y=593970.

5.1.5

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. De hoogte van de beoordelings- en referentiepunten bedraagt 5 meter boven het maaiveld.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

BBT:

Best Beschikbare Technieken

GELUIDNIVEAU IN dB(A):

Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,r,LT}$):

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU ($L_{A,max}$):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Wabo:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wgh:

Wet geluidhinder

Wm:

Wet milieubeheer