

BESCHIKKING

WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

BioMethanol Chemie Nederland B.V. te Farmsum

ten behoeve van een wijziging van de geluidvoorschriften

(Locatie: Oosterhorn 10, Farmsum)

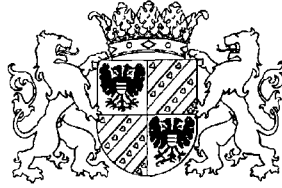
Groningen, 25 oktober 2011

Nr. 2011 - 45.043/43, MV

Zaaknummer: 352634

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG	4
1.1 Onderwerp	4
1.2 Besluit	4
1.3 Procedure.....	4
1.4 Ondertekening en verzending.....	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Gegevens aanvrager	5
2.2 Wijziging vergunning.....	5
2.3 Huidige vergunnings situatie.....	5
2.4 Bevoegd gezag	5
2.5 Procedure (uitgebreid) en zienswijze	5
2.6 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU.....	6
3.1 Inleiding.....	6
3.2 Omschrijving van de aanvraag.....	6
3.3 Beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de geluidsvoorschriften.....	7
4. BEOORDELING GELUIDVOORSCHRIFTEN.....	9
4.1 Inleiding.....	9
4.2 Geluid.....	10
5. VOORSCHRIFTEN	100
BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN.....	111



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 25 oktober 2011

Nr. 2011 - 45.043/43, MV

Verzonden: 31 OKT. 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van vergunninghoudster tot het wijzigen van de aan BioMethanol Chemie Nederland B.V. te Farmsum verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor de productie van biomethanol te Oosterhorn 10, Farmsum.

1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 22 maart 2011 een aanvraag ontvangen voor het wijzigen van de vigerende omgevingsvergunning van 26 augustus 2008, nr. 2008 – 126714 van BioMethanol Chemie Nederland B.V. conform artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3.15, tweede en derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag betreft een wijziging van de geluidvoorschriften van de van kracht zijnde vergunning.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens om, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15, tweede lid van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen, tot wijziging van de bij besluit van 26 augustus 2008, nr. 2008 – 126714 aan BioMethanol Chemie Nederland B.V. verleende omgevingsvergunning, waarbij op verzoek van vergunninghoudster de aan deze vergunning verbonden geluidvoorschriften worden vervangen. De bestaande geluidsvoorschriften 8.1 t/m 8.3, zoals verbonden aan de in 1.1 omschreven vergunning, worden ingetrokken en worden vervangen door een nieuw voorschrift 8.1.1; voorschrift 8.2.1 wordt vervangen door een nieuw voorschrift 8.2.1, zoals hieronder, onder 5, weergegeven.

1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

1.4 Ondertekening en verzending

Groningen, 25 oktober 2011

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter.

, secretaris.

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- BioMethanol Chemie Nederland B.V.;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl.
- VROM-Inspectie Noord

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

BioMethanol Chemie Nederland B.V., is een consortium van het energiebedrijf Econcern, het Japanse chemieconcern Teijin, de Noordelijke Ontwikkelingsmaatschappij (NOM) en 2 privé-investeerders. BioMCN is in het najaar van 2006 opgericht om de gesloten Methanorfabriek van onder andere Akzo en DSM over te nemen en zodanig te verbouwen dat er biomethanol kan worden gemaakt. De productie van biomethanol is gebaseerd op een wereldwijd gepatenteerd nieuw procédé. BioMCN richt zich op de productie en verkoop van (bio)methanol en investeert in Delfzijl in de eerste fabriek voor biomethanol ter wereld. BioMCN speelt met biomethanol in op Europees beleid waarbij wordt gestreefd naar uitbreiding van het gebruik van groene brandstof in benzine en diesel.

2.2 Wijziging vergunning

Op basis van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15 tweede lid van de Wabo kunnen wij als bevoegd gezag, op aanvraag van de vergunninghoudster, voorschriften van een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) wijzigen voor zover dit in het belang van het milieu is.

Bij brief van 22 maart 2011 hebben wij een dergelijke aanvraag van BioMethanol Chemie Nederland B.V. ontvangen. BioMethanol Chemie Nederland B.V.vraagt ons om het aan de vigerende vergunning van 26 augustus 2008 verbonden geluidvoorschriften te wijzigen, in casu te verruimen.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is bij besluit van 26 augustus 2008, Nr. 2008 - 126714 een revisie vergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend welke op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de Overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo wordt gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande beschrijving van de wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te wijzigen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot milieu.

2.5 Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Van 27 juni 2011 tot en met 8 augustus 2011 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Daarnaast zijn de adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het ontwerpbesluit. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 25 juni 2011 en in de Eemsbode van 22 juni 2011 en op de provinciale website. Daarnaast is het ontwerpbesluit bij brief van 23 juni toegezonden aan de aanvrager en adviseurs.

Van 7 november tot en met 19 december 2011 heeft de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis. Het besluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 5 november 2011 en in de Eemsbode van 2 november 2011 en op de provinciale website. Daarnaast is het besluit toegezonden aan de aanvrager en aan de adviseurs.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het verzoek tot wijziging van de vergunning ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl;
- VROM-Inspectie Noord

3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU

3.1 Inleiding

In artikel 2.14 van de Wabo worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

3.2 Omschrijving van de aanvraag

In het besluit d.d. 26 augustus 2008 zijn op basis van het akoestisch onderzoek met kenmerk 3312006 rev. C d.d. 23 januari 2008 voor BioMCN de onderstaande geluidvoorschriften opgesteld.

8.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{A,r,LT}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven beoordelingspunten de hierna genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Identificatie	Omschrijving	Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
MTG092(57)	Waarman 23	37	37	37
MTG096(58)	Zijlvest 22a, 24, 26	36	36	36
MTG097(65)	Heemskesweg 11	38	38	38
MTG098(65)	T.J. Janseweg 11	37	37	37
MTG099(65)	Karspelpad 8	40	40	40
Z03	Zone noordwest	29	29	29
Z06	Zone noord	33	33	33
Z10	Zone zuidoost	27	27	27
Z16	Zone zuidwest	25	25	25

8.1.2

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{A,r,LT}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag, behoudens het bepaalde in voorschrift 8.1.3, op de onderstaande controlepunten de hierna genoemde controlewaarden niet overschrijden:

Identificatie	Omschrijving provinciaal meetpunt	Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
V-BMCN-01	Parkeerplaats Dynea bij ijzeren hek	56	56	56
V-BMCN-02	Midden voor plant 1	73	73	73
V-BMCN-03	Ter hoogte van stack	68	68	68

8.1.3

Bij een verandering van de inrichting kan van de controlewaarden van voorschrift 8.1.2 worden afgeweken, mits de vergunninghouder vooraf aan het bevoegd gezag aantoont dat de grenswaarden van voorschrift 8.1.1 niet worden overschreden. Dit dient te worden aangetoond door middel van een rapportage met de resultaten van metingen en/of berekeningen van de geluidsniveaus op alle in deze paragraaf genoemde punten.

Het voorstel met betrekking tot de nieuwe geluidvoorschriften is opgenomen in onderstaande tabel. Deze tabel komt overeen met tabel 4 van de memo "zonetoets BioMCN aan de Oosterhorn 8" project 072899-03 van Stroop raadgevende ingenieurs BV d.d. 14 januari 2011 en is inpasbaar binnen de vastgestelde criteria voor het industrieterrein te Delfzijl.

Voorstel geluidvoorschriften BioMCN

Beoordelingspunt ($h_0=5,0m$)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
V-BMCN-01_Parkeerplaats Dynea bij ijzeren hek	57	57	57
V-BMCN-02_Midden voor plant 1	74	74	74
V-BMCN-03_Ter hoogte van stack	69	69	69

Coördinaten:

V-BMCN-01_Parkeerplaats Dynea bij ijzeren hek x=260137, y=593036

V-BMCN-01_Midden voor plant 1 x=260112, y=593585

V-BMCN-01_Ter hoogte van stack x=260296, y=593611

3.3 Beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de geluidvoorschriften

Op grond van artikel 1.3 van de Awb en artikel 2.31 lid 2 sub b van de Wabo kan het bevoegd gezag op aanvraag van de vergunninghouder beperkingen waaronder een vergunning is verleend, en voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning verbinden in het belang van de bescherming van het milieu.

Bij de beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de aan de bovengenoemde omgevingsvergunning verbonden geluidvoorschriften moeten de hierna uiteen te zetten omstandigheden en ontwikkelingen in aanmerking worden genomen.

De ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven op de industrieterreinen enerzijds en die voor het realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen in Delfzijl en Farmsum anderzijds worden door de vigerende geluidszones beperkt.

Vanuit deze constatering hebben de Gemeente Delfzijl, Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta (SBE) en Groningen Seaports (GSP) te Delfzijl op 9 oktober 2007 de intentie uitgesproken om vanuit een gemeenschappelijke ruimtelijke- en economische ontwikkelingsvisie tot een bevredigende oplossing van de geluidsproblematiek te komen.

De maatregelen die nodig zijn om de doelstellingen van de hiervoor genoemde intentieovereenkomst te bereiken zijn in opdracht van de Stuurgroep geluidsproblematiek Delfzijl vastgelegd in de Nota "Stad, haven en industrie in harmonie, naar een gedragen evenwicht tussen industriële en stedelijke ontwikkelingen op en rond de industrieterreinen te Delfzijl" van 2 maart 2010.

Ten behoeve van de vaststelling van deze Nota, hebben de Gemeente Delfzijl, Groningen Seaports, de Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta en de Provincie Groningen, in 2008 en 2009, ter uitwerking van de in de intentieovereenkomst van 9 oktober 2007 genoemde gemeenschappelijke visie een akoestisch onderzoek laten uitvoeren.

Fase I van dit onderzoek had tot doel om het akoestisch rekenmodel van het industrieterrein Oosterhorn c.a. op orde te brengen, en informatie te vergaren voor fase II van het onderzoek. Hierbij is het rekenmodel alleen modelmatig aangepast, waarbij met name hoogtegegevens, bodemvlakken en ligging van ontvangerpunten in overeenstemming met de werkelijkheid zijn gebracht en er een nieuwe versie van de rekensoftware is gebruikt. Uitgangspunt voor deze actualisatie was het basiszonemodel van 1 januari 2008. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in een rapport van DGMR d.d. 25 november 2008. Het aldus verkregen model, is aangemerkt als het NUL-model.

In fase II van het onderzoek zijn op basis van dit NUL-model varianten uitgewerkt voor een toekomstbestendige geluidzone, binnen welke de stad, de haven en de industrie zich in harmonie kunnen ontwikkelen. De resultaten van het onderzoek fase II zijn neergelegd in het DGMR geluidrapport I.2008.0136.00.R002 van 15 december 2009.

Alles afwegende heeft de Stuurgroep gezamenlijk gekozen voor variant 5B2, welke het best recht doet aan de belangen van zowel de industrie als de woonomgeving.

De uitwerking van variant 5B2 houdt in dat:

- b. De geluidzone moet worden aangepast waarbij waar nodig bestemmingsplannen voor de ligging van gezoneerde industrieterreinen moeten worden bijgesteld c.q. samengevoegd.
- c. Voor een aantal woningen hogere waarden moeten worden vastgesteld.
- d. Gevelisolatie van diverse woningen moet worden onderzocht en mogelijk moet worden uitgebreid.
- e. Een zonebeheerplan wordt opgesteld, waarin onder andere de verdeling van geluidruimte overeenkomstig de gekozen variant wordt geregeld. Deze geluidruimte zal voortvloeien uit het (/de) voor de industrieterreinen vast te stellen nieuwe bestemmingsplan(/nen) en uit de met dit nieuwe bestemmingsplan corresponderende en in beginsel gelijktijdig vast te stellen geluidzone. Hiertoe is op 2 maart 2010 door het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Delfzijl, SBE te Delfzijl, GSP te Delfzijl, en het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen het document Afspraken Zonebeheer industrieterreinen Delfzijl ondertekend.
- f. Alvorens de nieuwe bestemmingsplannen voor het industrieterrein en de zone definitief kunnen worden vastgesteld, moet de voor de individuele bedrijven vergunde geluidruimte in overeenstemming worden gebracht met de geluidruimte zoals die in het onderzoek fase I is (her)berekend, en ten grondslag heeft gelegen aan de in de bestemmingsplannen uit te werken variant. Dit houdt in dat voor in totaal 37 bedrijven in het gebied de vergunning (administratief) moet worden aangepast aan de rekenresultaten van het NUL-model:

In aanvulling op vorenstaande overwegingen moet ten slotte nog het volgende in aanmerking worden genomen. Met artikel 3.18 van de op 31 maart 2010 in werking getreden Crisis- en herstelwet wordt aan de Wet geluidhinder (Wgh) een nieuw artikel 67 toegevoegd, betrekking hebbende op het vaststellen van een geluidreductieplan ingeval buiten een bestaande zone vanwege een industrieterrein de waarde van 50 dB(A) wordt overschreden of op een of meer plaatsen binnen de zone of op de zonegrens de geluidsbelasting hoger is dan de ten hoogste toegestane geluidsbelasting.

Burgemeester en wethouders hebben voor de betreffende industrieterreinen op 12 oktober 2010 een geluidreductieplan vastgesteld teneinde te bewerkstelligen dat, zoals in de toelichting bij de Chw is aangegeven, vergunningverlening doorgang kan blijven vinden.

In de aan het document Afspraken Zonebeheer industrieterreinen Delfzijl ten grondslag liggende stukken, waaronder onderzoeksrapportages, is uitvoerig beschreven welke maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelasting als gevolg van de industrieterreinen te minimaliseren en tevens welke maatregelen nodig zijn om ook de ontwikkelingsmogelijkheden voor de industrie te kunnen faciliteren.

Voor de hierin beschreven maatregelen geldt tevens dat deze invulling geven aan en strekken tot uitvoering van het bepaalde in artikel 67, tweede lid, onder b, van de Wgh. Het uitvoeren van deze maatregelen - binnen het kader waarvan ook de onderhavige beschikking moet worden geplaatst - zal ruimschoots zijn beslag krijgen binnen de in artikel 67, tweede lid, onder b, genoemde termijn van vijf jaar.

Met behulp van de in vorenstaande overwegingen omschreven plannen en maatregelen kan worden bewerkstelligd dat de ten aanzien van de thans gevestigde en vergunde inrichtingen door te voeren aanpassing van de geluidruimte en de daaruit resulterende door te voeren aanpassing van de geluidsvoorschriften in elk van de voor de onderscheidene individuele inrichtingen van kracht zijnde vergunningen ingevolge de Wm, nagenoeg naadloos past binnen zowel de huidige als de thans voorzienbare toekomstige geluidszone.

4. BEOORDELING GELUIDVOORSCHRIFTEN

4.1 Inleiding

4.1.1 Uit hetgeen hierboven, onder § 3.3, is overwogen vloeit voort dat met betrekking tot de bij ons besluit van 26 augustus 2008, voor de onderhavige inrichting verleende revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) welke op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de Overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo wordt gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel §1.1 van de Wabo, dient te worden nagegaan of en in hoeverre er reden is om deze geluidsvoorschriften te wijzigen zodat dat de voor de inrichting vergunde geluidsbelasting in overeenstemming zal zijn met de met het model waarop de vergunning is gebaseerd berekende geluidsbelasting.

4.1.2 Uit het in § 3.3 bedoelde onderzoek is met betrekking tot de onderhavige inrichting gebleken dat de met het geactualiseerde model berekende geluidsbelasting op bepaalde punten, in bepaalde etmaalperioden hoger is dan de getalswaarden in de vigerende vergunning.

4.1.3 De in de aanhef en onder §1.1 omschreven aanvraag tot wijziging van de aan de voor de onderhavige inrichting van kracht zijnde vergunning verbonden geluidsvoorschriften heeft tot strekking de toegestane geluidbelasting volgens de aan de vergunning verbonden geluidvoorschriften in overeenstemming te brengen met de geluidruimte die aan de onderhavige inrichting blijktens de in § 3.3 genoemde onderzoeksresultaten, dient te worden toegekend.

4.2 Geluid

4.2.1 Aan de bij ons besluit van 26 augustus 2008, Nr. 2008 - 126714, voor de onderhavige inrichting op basis van de Wet milieubeheer (Wm) zijn met betrekking tot geluid onder andere de voorschriften 8.1.1 t/m 8.1.3 vastgesteld, zoals hiervoor weergegeven in § 3.2.1.

4.2.2 Uit de in § 3.3 genoemde onderzoeksresultaten in samenhang met de in § 4.1.2 verwoorde constatering kan worden afgeleid dat op de in de aanhef en onder 1.1 omschreven aanvraag tot wijziging van de aan de voor de onderhavige inrichting van kracht zijnde geluidsvoorschriften zodanig dient te worden beschikt dat de waarden van de geluidsbelasting volgens de vergunning in overeenstemming worden gebracht met de met het model waarop die vergunning is gebaseerd herberekende geluidsbelasting. Voor de onderhavige inrichting betekent dit dat nieuwe voorschriften moeten worden vastgesteld zoals aangegeven in tabel 4 van de memo van Stroop Raadgevende Ingenieurs d.d.14 januari 2011, hierboven vermeld in §3.2.2.

De benaming "beoordelingspunt" wordt hierbij vervangen door de benaming "referentiepunt", die thans de geëigende term is voor deze punten, waar geen rechtstreekse normstelling ingevolge de Wet geluidhinder geldt.

Het bestaande voorschrift 8.2.1 van de vergunning van 26 augustus 2008 bepaalt dat bij berekeningen van het geluid de akoestische modelvorming bij de totstandkoming van laatstgenoemde vergunning dient te worden gehanteerd. Aangezien deze modelvorming is aangepast (zoals verwoord in § 3.3) dient deze bepaling te vervallen.

5. VOORSCHRIFTEN

De vanwege de inrichting de veroorzaken geluidimmissie mag de in de onderstaande tabel weergegeven waarden niet overschrijden:

8.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{A,T}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven beoordelingspunten de hierna genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Referentiepunt (ho=5,0m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ [dB(A)]		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
V-BMCN-01_Parkeerplaats Dynea bij ijzeren hek	57	57	57
V-BMCN-02_Midden voor plant 1	74	74	74
V-BMCN-03_Ter hoogte van stack	69	69	69

Coördinaten:

V-BMCN-01_Parkeerplaats Dynea bij ijzeren hek x=260137, y=593036

V-BMCN-01_Midden voor plant 1 x=260112, y=593585

V-BMCN-01_Ter hoogte van stack x=260296, y=593611

8.2.1

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. De hoogte van de controle- en beoordelingspunten bedraagt 5 meter boven het maaiveld. De punten staan aangegeven op de geluidbijlage bij deze beschikking.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

BBT:

Best Beschikbare Technieken

GELUIDNIVEAU IN dB(A):

Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Wabo:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wgh:

Wet geluidhinder

Wm:

Wet milieubeheer