

BESCHIKKING
OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

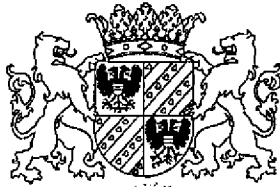
AVEBE U.A.

**ten behoeve van het wijzigen van een inrichting bedoeld voor de
productie van zetmeelderivaten en eiwitten te Foxhol**

(Locatie: Avebe-weg 1, Foxhol)

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Verhouding aanvraag- vergunning	3
1.4 Procedure.....	3
1.5 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Gegevens aanvrager	5
2.2 Projectbeschrijving	5
2.3 Huidige vergunnings situatie.....	5
2.4 Bevoegd gezag	5
2.5 Ontvankelijkheid	6
2.6 Procedure (regulier).....	6
3. HET VERANDEREN VAN (HET IN WERKING HEBBEN VAN) EEN INRICHTING	6
3.1 Aspecten die bij deze beslissing worden betrokken.....	6
3.1.1 Relevante milieu-aspecten	6
3.1.2 Conclusie.....	6
3.2 Beoordeling	7
4. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	7
4.1 Inleiding.....	7
4.2 Conclusie	7



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 22 juni 2011

Procedure nr. 105951

Verzonden: 22 juni 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van AVEBE U.A. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de wijzigen van haar bestaande inrichting te Foxhol.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 8 april 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van AVEBE U.A.. De aanvraag betreft de nieuwbouw van een hoogspanningsschakelstation binnen haar bestaande inrichting te Foxhol.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften en voorwaarden.

De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- het veranderen van (het in werking hebben van) een bestaande inrichting, betreffende de realisatie van een nieuw hoogspanningsschakelstation;
- het bouwen van een bouwwerk, betreffende een nieuw hoogspanningsschakelstation.

1.3 Verhouding aanvraag- vergunning

De gehele aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het veranderen van het in werking hebben van een inrichting en het bouwen van een bouwwerk maakt deel uit van de vergunning.

1.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor, paragraaf 4.3).

1.5 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot

Verzonden op: 22 juni 2011

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- AVEBE U.A., t.a.v. mevrouw S.C. de Bies, Postbus 15, 9640 AA te Veendam;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, t.a.v. de heer F. Drenth, Postbus 75, 9600 AB te Hoogezand;
- Commandant van de Regionale brandweer Groningen, Postbus 584, 9700 AN te Groningen;
- Arbeidsinspectie, kantoor Groningen, Postbus 30016, 9700 RM te Groningen.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

AVEBE locatie Foxhol maakt onderdeel uit van AVEBE U.A. Wereldwijd is AVEBE één van de belangrijkste producenten van zetmeel(specialiteiten) op basis van aardappelen en maniokwortel, die onder andere worden toegepast in diervoeding, levensmiddelen, geneesmiddelen, textiel, papier, kleefstoffen en de olie-, gas- en bouwindustrie.

AVEBE produceert op de locatie Foxhol vele soorten derivaten uit zetmeel volgens diverse productiewijzen alsook geraffineerd eiwit dat wordt afgezet als hoogwaardige diervoeding (Protastar).

Binnen de inrichting valt het bedrijf DMV Fronterra Excipiënts (DFE, voorheen DMV) waar Primojel voor de farmaceutische industrie wordt vervaardigd. De productie van Nylgum en Brinta is in 2006 stopgezet. De vergunde jaarproductie van de locatie betreft maximaal 300.000 ton.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft de realisatie van een nieuw hoogspanningschakelstation.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen van (het in werking hebben van) een bestaande inrichting, betreffende de realisatie van een nieuw hoogspanningsschakelstation (HU FOX HS-20) ter vervanging van een bestaande installatie;
- het bouwen van een bouwwerk, betreffende een nieuw hoogspanningsschakelstation.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 6 augustus 2002 hebben wij aan AVEBE b.a. te Veendam een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend (kenmerk 2002/8860/32, RMM) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor de productie van zetmeelderivaten en eiwitten te Foxhol.

Op 4 februari 2003 hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend (kenmerk 2003/1173/6, MV) in verband met de inname en verwerking van afvalwater van derden. Aangezien er gedurende meer dan 3 jaar gebruik is gemaakt van deze vergunning, is deze conform artikel 8.18 lid 1 onder a van de Wm reeds komen te vervallen.

Op 11 november 2003 is voornoemde revisievergunning conform artikel 8.24 van de Wm gewijzigd (kenmerk 2003-19.939/46, MV) waarbij een gewijzigd voorschrift met betrekking tot de emissie van propyleenoxide aan de vergunning is verbonden.

Op 14 november 2006 hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend (kenmerk 2006-20596/46, MV) in verband met het in werking hebben van een warmtekracht installatie met toepassing van, naast aardgas, palmoliederivaat als brandstof. Aangezien deze vergunning op 11 juli 2007 onherroepelijk is geworden, is deze vergunning - aangezien er gedurende 3 jaar geen gebruik van is gemaakt - conform artikel 8.18 lid 1 onder a per 11 juli 2010 van rechtswege komen te vervallen.

Bij besluit van 18 mei 2010 (kenmerk 2010-29.967/20, MV) hebben wij aan AVEBE voor onderhavige inrichting een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend in verband met wijzigingen ten aanzien van de productie van Primojel- en Primellose.

Sinds 2002 zijn er in verband met wijzigingen binnen de inrichting 14 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Mor, juncto hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De aanvraag is op 8 april 2011 ingediend bij het Omgevingsloket Online.

Gelet hierop hebben wij, conform artikel 3.8 van de Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden van 16 april 2011, editie Noord 2011 en op de provinciale website.

Het besluit wordt aan de aanvrager en aan de betrokken adviseur bekend gemaakt.

Het besluit wordt gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 25 juni 2011, editie Noord en op de provinciale website.

3. HET VERANDEREN VAN (HET IN WERKING HEBBEN VAN) EEN INRICHTING

3.1 Aspecten die bij deze beslissing worden betrokken

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge artikel 3.10, derde lid van de Wabo juncto artikel 4.21, onder e van de Mor het volgende beoordelen:

Artikel 4.21, onder e, sub 1 Mor: De voorgenomen verandering mag niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.

3.1.1 Relevante milieu-aspecten

Het nieuw te realiseren hoogspanningschakelstation betreft een vervanging van een bestaande installatie. Voor de beslissing op de aanvraag hebben wij beoordeeld of de voorgenomen verandering effect heeft op de geluidbelasting van de inrichting, de externe veiligheid en bodemkwaliteit.

3.1.2 Conclusie

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vigerende vergunningen en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken

Artikel 4.21, onder e, sub 2 Mor: De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.

Artikel 4.21, onder e, sub 3 van de Mor: De voorgenomen verandering mag niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

De vigerende revisievergunning is verleend voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor productie van zetmeelderivaten en eiwitten. De verandering leidt daarmee niet tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

3.2 Beoordeling

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vigerende vergunningen en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken;
- De voorgenomen verandering kent niet de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.
- De verandering leidt niet tot een andere inrichting dan die waarvoor vergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

4. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

4.1 Inleiding

De omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De bouwwerkzaamheden hebben betrekking op de realisatie van een nieuw hoogspanningschakelstation HU FOX HS-20.

4.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk hebben wij geconcludeerd dat ten aanzien van de door AVEBE aangevraagde bouwactiviteit geen omgevingsvergunning is vereist.

