

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

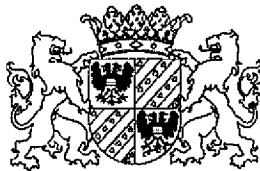
Akzo Nobel Chemicals B.V.

**ten behoeve van een milieuneutrale verandering: het nieuw
plaatsen van twee varianthallen.**

(Locatie: Oosterhorn 4 te Farmsum)

Groningen, 7 juni 2011

**Nr. 2011 – 26032, MV
Zaaknr. 329725**



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 7 juni 2011

Nr. 2011 – 26032, MV
Zaaknr. 329725
Aanvraagnr. OLO: 53627

Beschikken hierbij op de aanvraag van Akzo Nobel Industrial Chemicals B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het nieuw plaatsen van twee varianthallen.

De inrichting is gelegen aan de Oosterhorn 4 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nr. 676.

1 OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 17 januari 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Akzo Nobel Industrial Chemicals B.V. Het betreft het nieuw plaatsen van twee varianthallen. De aanvraag gaat over De Oosterhorn 4 te Farmsum. De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de werking van de inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo. art. 3.10, derde lid Wabo) en het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, eerste lid, onder a Wabo). De aanvraag is geregistreerd onder (OLO) nummer 53627.

De aanvraag is, met het overleggen van aanvullende informatie, op 22 februari 2011 gewijzigd.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

Het nieuw plaatsen van twee varianthallen.

1.3 Verhouding aanvraag- vergunning

De aanvraag maakt geen deel uit van de vergunning.

1.4 Termijn vergunning

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.5 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 17 januari 2011 en gewijzigd op 22 februari 2011, hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Akzo Nobel Industrial Chemicals B.V. te Farmsum.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het nieuw plaatsen van twee varianthallen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: Het nieuw plaatsen van twee varianthallen.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 17 februari 2004 hebben wij aan Akzo Nobel Chemicals een vergunning ingevolge de Wm verleend voor een inrichting voor de productie van monochloorazijnzuur gelegen aan de Oosterhorn 4 te Delfzijl.

Tevens hebben wij op 17 juli 2008 van de aanvrager een as-build-melding ontvangen.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag en de navolgend voorgelegde wijziging/aanvulling, hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop, met onze brief van 15 maart 2011, nr. 2011- 11818a, MV, in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met een termijn van zes weken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 15 maart 2011 bevestigd.

Wij hebben van de mogelijkheid gebruikt gemaakt om de beslistermijn op te schorten.

Gelet hierop hebben wij, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag en het opschorten vande beslistermijn kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden van 19 maart 2011 en op de provinciale website.

Het besluit is aan de aanvrager en aan de betrokken adviseurs bekend gemaakt. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Voldoende aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de gestelde eisen, die zijn genoemd in de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daarin genoemde artikelen van bijzondere wetten en besluiten, en daarom volgens ons niet moet worden geweigerd.

Gelezen de aanvraag voor een omgevingsvergunning, rekening houdend met de wettelijk verplichte toetsen, en adviezen adviseert ons college onder de genoemde voorwaarde en voorschriften:

De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

3 BESCHRIJVING BOUWEN

3.1 Overwegingen t.a.v. het bouwen van een bouwwerk

- Toetsing aan het bestemmingsplan

Bestemming: Terrein bestemd voor industrie met bijbehorende bebouwing

Aanhouding, Artikel 3.3 lid 1 sub a Wabo:

Omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a (bouw), houdt het bevoegd gezag, in afwijking van artikel 3.9, eerste lid, onderscheidenlijk artikel 3:18 van de Algemene wet bestuursrecht, de beslissing aan, indien er geen grond is de vergunning te weigeren maar voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht vóór de dag van ontvangst van de aanvraag een voorbereidingsbesluit in werking is getreden.

De aanvraag is op 17 januari 2011 ingediend.

Op 2 januari 2011 is er een voorbereidingsbesluit in werking getreden. Het voorbereidingsbesluit geldt in beginsel tot 2 januari 2012.

Omdat het aangevraagde project past in zowel het oude als het concept-ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan Oosterhorn geldt er geen verdere aanhouding.

- Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De aanvraag betreft het bouwen in een welstandsvrij gebied (nr 15 Industriegebieden Oosterhorn). Voor dit gebied behoeft geen advies aan de welstandscommissie hoeft te worden gevraagd.

- Toetsing aan het Bouwbesluit

Voldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan niet in strijd is met de minimale kwaliteitseisen van het Bouwbesluit.

- Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening

Het bouwplan kan voldoen aan de bepalingen van de bouwverordening.

- Toetsing aan brandveiligheid

Het bouwplan kan voldoen aan de bepalingen in het bouwbesluit voor de brandveiligheid.

- Toets bodemverontreiniging

Bedoelde bouwwerken worden geplaatst op een bestaande verharding (prefab betonplaten / stelconplaten). Er zal voornamelijk opslag van onderdelen van de fabriek MCA plaatsvinden.

Op basis van Artikel 6.2c (WABO) bestond een redelijk vermoeden dat ter plaatse van de beide Varianthallen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming. Hierop volgend heeft ter plaatse van de voorgenomen bouwlocaties een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 plaatsgevonden (Verkennend bodemrapport "Varianthallen Stork CPD", Grontmij, kenmerk 308933, d.d. 18 mei 2011). Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt in het grondwater op beide bouwlocaties ten hoogste lichte overschrijdingen voor de onderzochte stoffen te zijn aangetroffen. Ter plaatse van de grootste Varianthal (15x20 meter) zijn in de grond geen verhoogde gehalten van de onderzochte stoffen aangetroffen. Ter plaatse van de kleinste Varianthal (11x10 meter) zijn in de grond een licht verhoogd gehalte aan zink en molybdeen en sterk verhoogde gehalten aan koper en nikkel aangetroffen. De licht tot sterk verhoogde gehalten aan zware metalen bevinden zich onder de bestaande stelconplaten en aanwezige repaclaag op een diepte van circa 0,5-1,0 minus maaiveld. Uit de analyseresultaten van de onderliggende bodemlaag zijn de verhoogde gehalten aan zware metalen niet meer aangetroffen.

Herkomst van de geconstateerde sterke verontreiniging aan zware metalen is te relateren aan de diffuus aanwezige repaclaag. De repaclaag komt over het gehele terrein van het Chemiepark voor, waarbij het is toegepast als verhardingsmateriaal. Gezien het bouwwerk op de bestaande verharding wordt gerealiseerd en de sterke verontreiniging zich niet heeft verspreid tot in het grondwater (grondwaterpeil is circa 1,5 meter minus maaiveld), wordt de kans op verspreiding van de sterke verontreiniging en de contactmogelijkheden niet verwacht. Daarnaast zijn verontreinigingen van zware metalen immobiel van aard. Er bestaan derhalve geen milieuhygiënische belemmeringen voor de het plaatsen van de twee Varianthallen op de aangegeven bouwlocatie.

Indien voor het plaatsen van het bouwwerk van de kleinste Varianthal het noodzakelijk is om de grond te roeren (bv: aanleggen kabels & leidingen), moet er rekening gehouden worden met de aangetroffen sterke verontreiniging. Voor het Chemiepark (met uitzondering van de bedrijventerreinen Dynea, Teijin Twaron en Methanor) is een saneringsplan op hoofdzaken opgesteld (Chemiepark Delfzijl, Saneringsplan op hoofdzaken, Grontmij Groningen, rapportnummer PN02/7729-1, d.d. 18 maart

2002). Gedeputeerde Staten (GS) hebben op het saneringsplan op hoofdzaken een beschikking afgegeven (nr: 2002-10578, RMA, d.d. 5 augustus 2002). Dit betekent dat bij eventuele graafwerkzaamheden ten behoeve van het plaatsen van de Varianthal in verontreinigde grond geroerd wordt, aandachtspunt 2 van paragraaf 4.6 van het saneringsplan op hoofdzaken van toepassing is. Afhankelijk van de omvang van het grondverzet (meer of minder dan 50 m³ >interventiewaarde) moet voorafgaande aan de graafwerkzaamheden een melding gedaan worden bij GS. Bij afvoer van repac gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit.

4 ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge art. 3.10, derde lid, Wabo jo art. 4.21, onder e, Mor beoordelen of:

- de voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering niet de verplichting kent tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

5 BEOORDELING

5.1 Gevolgen voor het milieu

Uit de aanvraag blijkt dat:

- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen veranderingen geen emissie naar de lucht tot gevolg hebben. Deze emissies voldoen aan de beperkingen en voorschriften in de vergunning;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven.
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

5.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

5.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend

Het betreft een inrichting voor de productie van monochloorazijnzuur. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

6 CONCLUSIE

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De verandering niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

7 VOORWAARDEN

- op grond van artikel 4.5 van de bouwverordening Delfzijl 2010 dient u tenminste twee dagen vóór aanvang van de werkzaamheden het bouwtoezicht van de gemeente Delfzijl in kennis te stellen dat u aanvangt met de werkzaamheden;
- op grond van artikel 4.14 van de bouwverordening van de gemeente Delfzijl is het verboden om een bouwwerk na het bouwen in gebruik te geven of nemen, indien het bouwwerk niet gereed is gemeld bij het bouwtoezicht.

8 VOORSCHRIFTEN

- indien bij eventuele graafwerkzaamheden ten behoeve van het plaatsen van de (kleinste) Variantal in verontreinigde grond geroerd wordt is aandachtspunt 2 van paragraaf 4.6 van het saneringsplan op hoofdzaken van toepassing. Afhankelijk van de omvang van het grondverzet (meer of minder dan 50 m³ >interventiewaarde) moet voorafgaande aan de graafwerkzaamheden een melding gedaan worden bij GS. Bij afvoer van repac gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit;
- de uitvoering moet geschieden in overeenstemming met de bepalingen van de Bouwverordening van de gemeente Delfzijl en er moet gebouwd worden in overeenstemming met het Bouwbesluit.

9 ONDERTEKENING EN VERZENDING

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

H. Bloupot



Verzonden op: 7 juni 2011

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Akzo Nobel Industrial Chemicals B.V.
- Burgemeester en Wethouders van Delfzijl
- Samenwerkingsverband DEAL