

BESCHIKKING
WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Akzo Nobel (AUB/SU) te Delfzijl

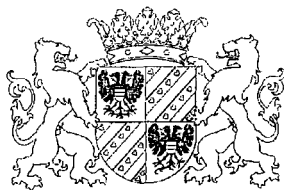
ten behoeve van een wijziging van de geluidvoorschriften

(Locatie: Oosterhorn 4, Farmsum)

Groningen, 25 oktober 2011
Nr. 2011 – 48001/43, MV
Zaaknummer: 352634

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG	4
1.1 Onderwerp	4
1.2 Besluit	4
1.3 Procedure.....	4
1.4 Ondertekening en verzending.....	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
2.1 Gegevens aanvrager	5
2.2 Wijziging vergunning.....	5
2.3 Huidige vergunnings situatie.....	5
2.4 Bevoegd gezag	5
2.5 Procedure (uitgebreid) en zienswijze	5
2.6 Adviezen	7
3. OVERWEGINGEN EN TOETSING ILIEU	6
3.1 Inleiding.....	8
3.2 Omschrijving van de aanvraag.....	8
3.3 Beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de geluidsvoorschriften	8
4. BEOORDELING GELUIDVOORSCHRIFTEN	9
4.1 Inleiding	9
4.2 Geluid	10
5. VOORSCHRIFTEN	12
BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN	13



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 25 oktober 2011

Nr. 2011 – 48001/43, MV

Verzonden: 31 oktober 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van vergunninghoudster tot het wijzigen van de aan Akzo Nobel (AUB/SU) te Delfzijl verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor het ter beschikking stellen van utilities en ondersteunende diensten aan productiebedrijven te Oosterhorn 4, Farmsum.

1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 25 maart 2011 een aanvraag ontvangen voor het wijzigen van de vigerende omgevingsvergunning van 13 juni 2000, nr. 00/8.294/24, RMM van Akzo Nobel (AUB/SU), conform artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3.15, tweede en derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag betreft een wijziging van de geluidvoorschriften van de van kracht zijnde vergunning.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens om, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15, tweede lid van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen, tot wijziging van de bij besluit van 13 juni 2000, nr. 00/8.294/24, RMM aan Akzo Nobel (AUB/SU), verleende omgevingsvergunning, waarbij op verzoek van vergunninghoudster de aan deze vergunning verbonden geluidvoorschriften worden vervangen. Het bestaande geluidsvoorschrift J.1, zoals verbonden aan de in 1.1 omschreven vergunning, wordt ingetrokken en wordt vervangen door een nieuw voorschrift, zoals hieronder, onder 5, weergegeven.

1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter.

, secretaris.

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Akzo Nobel (AUB/SU)
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl
- VROM-Inspectie

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Akzo Nobel (AUB/SU) stelt de productiebedrijven op het Chemie Park Delfzijl utilities en een aantal ondersteunende diensten ter beschikking. De utilities betreffen stroom, elektriciteit, aardgas, water (koelwater, industriewater, condensaat, Waprog-water, brandwater) en lucht (instrumentenlucht en werkluft). De ondersteunende diensten omvatten technische diensten, veiligheid, milieu, brandweer, bewaking, laboratoria, personeelszaken, public relations en inkoop. De levering van de utilities valt onder de verantwoordelijkheid van het AUB. De levering van de ondersteunende diensten is een service van de SU.

2.2 Wijziging vergunning

Op basis van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15 tweede lid van de Wabo kunnen wij als bevoegd gezag, op aanvraag van de vergunninghoudster, voorschriften van een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) wijzigen voor zover dit in het belang van het milieu is.

Bij brief van 25 maart 2011 hebben wij een dergelijke aanvraag van Akzo Nobel (AUB/SU) ontvangen. Akzo Nobel (AUB/SU) vraagt ons om het aan de vigerende vergunning van 13 juni 2000 verbonden geluidvoorschriften te wijzigen, in casu te verruimen.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is bij besluit van 13 juni 2000, nr. 00/8.294/24, RMM, een revisie vergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend welke op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de Overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo wordt gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande beschrijving van de wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te wijzigen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot milieu.

2.5 Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 25 juni 2011 en in de Eemsbode van 20 juni 2011 en op de provinciale website.

Van 27 juni 2011 tot en met 8 augustus 2011 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Daarnaast is het ontwerpbesluit bij brief van 23 juni 2011 toegezonden aan de aanvrager en adviseurs.

Van 7 november 2011 tot en met 19 december 2011 heeft de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis. Het besluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 5 november 2011 en in de Eemsbode van 2 november 2011 en op de provinciale website. Daarnaast is het besluit toegezonden aan de aanvrager en aan de adviseurs.

Door de aanvrager zijn bij brief van 3 augustus 2011, kenmerk 11-34, door ons ontvangen op 5 augustus 2011, zienswijzen tegen het ontwerp van dit besluit ingebracht.

Hieronder volgt een beknopte beschrijving van de zienswijzen en onze reacties daarop.

- a. **Op 6 van de 17 referentiepunten en 2 van de 3 beoordelingspunten is het vergunde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau te laag. Verzoek de geluidsbelasting te vergunnen zonder gebouwen van ingetrokken vergunningen van MACC, CKB en DEB.**

Reactie

Zoals in de zienswijze is aangegeven zaten de objecten en bronnen van de begin 2011 ingetrokken vergunningen van AKZO-MACC, -CKB en -DEB nog in het beheermodel, waarmee de waarden van het ontwerp van dit besluit zijn bepaald. Bij het verzoek tot intrekking van de vergunningen voor de 3 genoemde inrichtingen heeft de vergunninghouder verzocht de geluidruimte van de 3 beëindigde inrichtingen te behouden. De bronnen van het voormalige CKB en DEB zijn reeds (alhoewel niet in dezelfde hoedanigheid) teruggekomen in resp. AKZO-MCA en AKZO-MEB. Hiermee is het een omissie dat de objecten en bronnen van CKB en DEB niet zijn verwijderd uit het beheermodel.

De bronnen van MACC zijn (nog) niet hergebruikt. De bronnen en gebouwen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden; als de gebouwen worden verwijderd maar de bronnen niet, verandert de uitstraling van gebouwen. Aangezien de bronnen van het voormalige MACC nog niet zijn overgenomen door andere bedrijfsonderdelen, is het standpunt van de zonebeheerder dat deze voorlopig in het beheermodel blijven opgenomen.

De zonebeheerder heeft met de hiervoor genoemde wijzigingen in het beheermodel een nieuwe zonetoets uitgevoerd (memo d.d. 25 augustus, project 072899-03). Uit deze aangepaste zonetoets blijkt dat aan alle waarden op de zone en op woningen in de zone na zoneverruiming, wordt voldaan.

Wij hebben opnieuw gerekend met het zoals hiervoor aangegeven aangepaste beheermodel. De met dit besluit vastgestelde waarden zijn berekend met deze aanpassingen. Hiermee is deels tegemoetgekomen aan deze zienwijze.

Nodige compensatie voor verschillen in de geluidemissie tussen het voormalige CKB en MEB en resp. DEB en MCA zullen door de zonebeheerder in het beheermodel worden verwerkt.

- b. **Verzoek rekening te houden met toekomstige sloop gebouwen Brunnermond**

Reactie

De vergunning van Brunnermond is hierop nog niet aangepast. De gebouwen worden niet eerder uit het zonebeheermodel verwijderd, dan wanneer ze geen onderdeel meer uitmaken van de vergunning voor de betreffende inrichting. Aangezien de gebouwen nu nog onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning, moet hiermee nog steeds worden gerekend. Deze zienswijze is ongegrond.

- c. **Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen wijze waarop grenswaarden op de verschillende punten moeten worden nageleefd. Dit kan belemmerend werken.**

Reactie

Beoordelingspunten liggen bij woningen in de zone, of op de zonegrens. Referentiepunten liggen elders. Zowel voor beoordelingspunten als voor referentiepunten geldt dat het geluidsniveau (de geluidsbelasting) zowel door meting als door berekening kan worden bepaald. Beoordelingspunten zijn punten die, zoals gezegd, liggen bij woningen in de zone of op de zonegrens. Daarmee zijn dit punten ten aanzien waarvan de maximaal toelaatbare geluidsniveaus zijn gebaseerd op de Wet geluidhinder. Dit geldt niet voor referentiepunten; referentiepunten zijn punten die kunnen dienen, via meting of berekening van het geluidsniveau op de desbetreffende punten, als hulpmiddel voor de uiteindelijke bepaling van de geluidsbelasting op de voor de vergunning in kwestie relevante beoordelingspunten. Op referentiepunten kan desgewenst dus ook worden gemeten. Voor metingen als zodanig geldt echter dat door stoorgeluid en discontinuïteit van bronnen vaak geen harde conclusies kunnen worden getrokken uit de meetresultaten. Voordeel van de referentiepunten is dat aan de hand hiervan bij vergunningverlening wijzigingen in de geluidsbelasting beter in beeld kunnen worden gebracht, althans in situaties waarin de beoordelingspunten op grote(re) afstand liggen. In verband hiermee achten wij het opnemen van een aantal relevante referentiepunten van belang.

Het klopt inderdaad dat 3 beoordelings- en 17 referentiepunten in het ontwerp-besluit waren opgenomen. Evenwel is het zgn. "flexibele voorschrift" niet opgenomen. De figuur van het zgn. "flexibele voorschrift", die tot stand was gebracht onder het wettelijk regime zoals dat tot 1 oktober 2010 heeft gegolden, bood de mogelijkheid bij meldingen af te wijken van de waarden op referentiepunten, mits bij de melding werd aangetoond dat nog steeds aan de normen op de beoordelingspunten werd voldaan. Het flexibele voorschrift is hier, op inhoudelijke gronden, niet goed mogelijk, omdat redelijkerwijs op te nemen beoordelingspunten in de hier aan de orde zijnde situatie slechts in één richting liggen.

Daarnaast bestaat de art. 8.19-melding, die het formele kader vormde voor de toepassing van het zgn. "flexibele voorschrift", sedert 1 oktober 2010 niet meer. Hiervoor is in de plaats gekomen de figuur van de 'milieuneutrale wijziging'. Deze figuur houdt in het, na het volgen van de zogeheten reguliere voorbereidingsprocedure, nemen van een besluit tot het verlenen van een veranderingsvergunning en het daaraan indien nodig verbinden van voorschriften ter voorkoming dan wel beperking van eventuele nadelige gevolgen voor het milieu. Deze voorschriften kunnen dus ook inhouden het stellen van geluidgrenswaarden. In verband met het voorgaande hebben wij niet de ruimte aanwezig geacht om het zgn. 'flexibele voorschrift' ook in de thans te nemen beschikking op te nemen.

- d. Verzocht wordt om slechts normen te stellen op beoordelingspunten in de richting van de knellende zone, of het opnemen van meerdere beoordelings- of referentiepunten, met een verruiming van de vergunde bijdrage.**

Reactie

Hierboven hebben wij reeds een uiteenzetting gegeven over het onderscheid tussen beoordelingspunten en referentiepunten. In de hier aan de orde zijnde situatie zien wij aanleiding om een en ander ook nog eens op een iets andere manier te beschrijven en wel als volgt: beoordelingspunten zijn punten waar de grenswaarden ingevolge de Wet geluidhinder gelden. Door de grote afstand zijn normen op beoordelingspunten op de zone, voor zover deze normen door meting zouden moeten worden gehandhaafd, in het onderhavige geval redelijkerwijs niet te stellen. Als een punt elders wordt gelegd, zoals ook is gebeurd in de onderhavige beschikking (ambtshalve wijziging van de vergunning), wordt het een referentiepunt, waarvan de waarden bindend zijn omdat deze in de vergunning zijn opgenomen. Bij een nieuwe vergunningprocedure zijn daarom deze waarden uit zichzelf niet bindend; dit brengt met zich mee dat bij een nieuwe vergunning, en ook bij een ambtshalve wijziging van een vergunning, dient te worden nagegaan of er reden is om in aanvulling op of ter vervanging van de 'oude' referentiepunten, nieuwe dan wel andere referentiepunten vast te stellen. Een en ander heeft ertoe geleid dat in de onderhavige beschikking - in het nieuwe, onder 5 weergegeven, voorschrift - de 6 daarin vastgelegde toetsingspunten referentiepunten zijn.

Aan het verzoek ruimere waarden te vergunnen dan die welke mogelijk zijn ingevolge de aanvraag waarop de vergunning is gebaseerd, als hoedanig de zienswijze van Akzo zou kunnen worden gelezen, kan in deze absolute zin niet worden tegemoetgekomen, omdat de geluidsbelasting (de ge-luidsemmissie) van de inrichting dan dienovereenkomstig zou kunnen worden verhoogd, hetgeen in strijd is met het uitgangspunt van de beste beschikbare technieken (BBT). Aan deze zienswijze kan dan ook in deze vorm niet worden tegemoetgekomen.

- e. Verzoek minder punten te hanteren.**

Reactie

Het akoestisch model voor AKZO AUB/SU omvat slechts vier bronnen. Hier kan inderdaad worden volstaan met minder toetspunten. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen hebben wij nader bezien en afgewogen welke referentiepunten (toetsingspunten) voor de afbakening van de geluidruimte van de inrichting relevant zijn. Het resultaat van deze nadere afweging is dat het aantal referentiepunten (toetsingspunten) is gereduceerd tot 6. Hiermee is, ondanks hetgeen hiervoor ad d is overwogen, in wezen tegemoetgekomen aan deze zienswijze.

Deze reductie tot een 6-tal punten is er de reden van dat het in tabel 4 van de memo van Stroop Raadgevende Ingenieurs d.d. 25 augustus 2011 gedane voorstel in het dictum van deze beschikking slechts ten dele is gevolgd.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het verzoek tot wijziging van de vergunning ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl;
- VROM-Inspectie

De adviseurs hebben geen gebruik gemaakt van de gelegenheid tot inbrengen van advies over het ontwerpbesluit.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU

3.1 Inleiding

In artikel 2.14 van de Wabo worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

3.2 Omschrijving van de aanvraag

3.2.1 De tekst van de bestaande geluidvoorschriften waarvan wijziging, in casu verruiming, wordt verzocht.

De geluiduitstraling van Akzo Nobel Chemicals (Akzo Utility Bedrijf/Service Unit) naar de omgeving is voor het beheer en bewaking van de geluidzone inzichtelijk gemaakt door Akzo Nobel Engineering (AE). De resultaten van het onderzoek zijn vastgelegd in het rapport "Saneringsonderzoek fase 3 industrieterrein Oosterhorn Akzo Nobel Delfzijl" met kenmerk 1.870.194 d.d. 19 augustus 1997. In het besluit d.d. 13 juni 2000 zijn op basis van dit onderzoek de onderstaande geluidvoorschriften opgesteld.

J.1 Het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}), veroorzaakt door apparatuur en handelingen die behoren bij respectievelijk worden uitgevoerd aan het door de onderhavige vergunning bestreken deel van de inrichting (het AUB/SU), mag, bepaald en beoordeeld op een hoogte van 5 meter volgens de in het ICG-rapport IL-HR-13-01 gestelde regels, de hierna genoemde waarden niet overschrijden:

Referentiepunt	L_{Aeq}	Referentiepunt	L_{Aeq}
Farmsum 501	30,8	AZD-04	26,4
Farmsum AZD-19	26,7	AZD-05	27,4
Farmsum 503	21,9	AZD-06	33,3
Pekelbassin AZD-18	23,3	AZD-07	30,0
Weiwerd AZD-17	32,3	AZD-08	32,1
N-Zeehavensluis AZD-32	34,6	AZD-25	50,0
Zeehavenkanaal	49,3	AZD-27	54,0
AZD-01	41,8	AZD-29	51,0
AZD-02	31,1	AZD-31	45,0
AZD-03	26,4		

De locatie van de referentiepunten is aangegeven in de bij dit voorschrift behorende bijlage, getiteld "AKZO NOBEL. Delfzijl referentiepunten geluid", d.d. 17-6-1996.

3.2.2 De aard en inhoud van de verzochte wijzigingen.

Het voorstel met betrekking tot de nieuwe geluidvoorschriften is opgenomen in onderstaande tabel. Dit voorstel komt overeen met tabel 4 van de memo "zonetoets Akzo Nobel Chemicals (AUB/SU)" aan de Oosterhorn 4, Project 072899-03 van Stroop raadgevende ingenieurs d.d. 25 augustus 2011.

Voorstel geluidvoorschriften Akzo Nobel Chemicals (AUB/SU)

Beoordelingspunt (ho=5,0m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ [dB(A)]		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
MTG-056_Farmsum – Waarman 2	34	34	34
MTG-102_Geefsweersterweg 4	26	26	26
MTG-103_Geefsweersterweg 6	25	25	25
Z-056_Zonepunt 03	24	24	24
Z-062_Zonepunt 63	21	21	21
GRN-07_Grens Duitsland	23	23	23
AZD-01_Controlemeetpunt AKZO	44	44	44
AZD-02_Controlemeetpunt AKZO	41	41	41
AZD-08_Controlemeetpunt AKZO	37	37	37
AZD-17_Akzo – Weiwerd	37	37	37

AZD-25_Controlemeetpunt AKZO	52	52	52
AZD-27_Controlemeetpunt AKZO	56	56	56
AZD-29_Controlemeetpunt AKZO	59	59	59
AZD-31_Controlemeetpunt AKZO	47	47	47
AZD-33_Akzo – Zeehavenkanaal (overzijde)	49	49	49

Coördinaten:

MTG-056_Farmsum – Waarman 2	x=258272, y=593671;
MTG-102_Geefsweersterweg 4	x=258268, y=592651;
MTG-103_Geefsweersterweg 6	x=258207, y=592504;
Z-056_Zonepunt 56	x=256990, y=596264;
Z-062_Zonepunt 62	x=259609, y=597850;
GRN-07_Grens Duitsland	x=261996, y=595617;
AZD-01_Controlemeetpunt AKZO	x=258772, y=594040;
AZD-02_Controlemeetpunt AKZO	x=258660, y=593897;
AZD-08_Controlemeetpunt AKZO	x=259179, y=593288;
AZD-17_Akzo – Weiwerd	x=259300, y=593000;
AZD-25_Controlemeetpunt AKZO	x=259385, y=593835;
AZD-27_Controlemeetpunt AKZO	x=259223, y=593876;
AZD-29_Controlemeetpunt AKZO	x=259071, y=593932;
AZD-31_Controlemeetpunt AKZO	x=258875, y=594011;
AZD-33_Akzo – Zeehavenkanaal (overzijde)	x=259250, y=594200.

3.3 Beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de geluidsvoorschriften

Op grond van artikel 1.3 van de Awb en artikel 2.31 lid 2 sub b van de Wabo kan het bevoegd gezag op aanvraag van de vergunninghouder beperkingen waaronder een vergunning is verleend, en voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning verbinden in het belang van de bescherming van het milieu.

Bij de beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de aan de bovengenoemde omgevingsvergunning verbonden geluidsvoorschriften moeten de hierna uiteen te zetten omstandigheden en ontwikkelingen in aanmerking worden genomen.

De ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven op de industrieterreinen enerzijds en die voor het realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen in Delfzijl en Farmsum anderzijds worden door de vigerende geluidszones beperkt.

Vanuit deze constatering hebben de Gemeente Delfzijl, Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta (SBE) en Groningen Seaports (GSP) te Delfzijl op 9 oktober 2007 de intentie uitgesproken om vanuit een gemeenschappelijke ruimtelijke- en economische ontwikkelingsvisie tot een bevredigende oplossing van de geluidsproblematiek te komen.

De maatregelen die nodig zijn om de doelstellingen van de hiervoor genoemde intentieovereenkomst te bereiken zijn in opdracht van de Stuurgroep geluidsproblematiek Delfzijl vastgelegd in de Nota "Stad, haven en industrie in harmonie, naar een gedragen evenwicht tussen industriële en stedelijke ontwikkelingen op en rond de industrieterreinen te Delfzijl" van 2 maart 2010.

Ten behoeve van de vaststelling van deze Nota, hebben de Gemeente Delfzijl, Groningen Seaports, de Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta en de Provincie Groningen, in 2008 en 2009, ter uitwerking van de in de intentieovereenkomst van 9 oktober 2007 genoemde gemeenschappelijke visie een akoestisch onderzoek laten uitvoeren.

Fase I van dit onderzoek had tot doel om het akoestisch rekenmodel van het industrieterrein Oosterhorn c.a. op orde te brengen, en informatie te vergaren voor fase II van het onderzoek. Hierbij is het rekenmodel alleen modelmatig aangepast, waarbij met name hoogtegegevens, bodemvlakken en ligging van ontvangerpunten in overeenstemming met de werkelijkheid zijn gebracht en er een nieuwe versie van de rekensoftware is gebruikt. Uitgangspunt voor deze actualisatie was het basiszonemodel van 1 januari 2008. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in een rapport van DGMR d.d. 25 november 2008. Het aldus verkregen model, is aangemerkt als het NUL-model.

In fase II van het onderzoek zijn op basis van dit NUL-model varianten uitgewerkt voor een toekomstbestendige geluidzone, binnen welke de stad, de haven en de industrie zich in harmonie kunnen ontwikkelen. De resultaten van het onderzoek fase II zijn neergelegd in het DGMR geluidrapport I.2008.0136.00.R002 van 15 december 2009.

Alles afwegende heeft de Stuurgroep gezamenlijk gekozen voor variant 5B2, welke het best recht doet aan de belangen van zowel de industrie als de woonomgeving.

De uitwerking van variant 5B2 houdt in dat:

- b. De geluidszone moet worden aangepast waarbij waar nodig bestemmingsplannen voor de ligging van gezoneerde industrieterreinen moeten worden bijgesteld c.q. samengevoegd.
- c. Voor een aantal woningen hogere waarden moeten worden vastgesteld.
- d. Gevelisolatie van diverse woningen moet worden onderzocht en mogelijk moet worden uitgebreid.
- e. Een zonebeheerplan wordt opgesteld, waarin onder andere de verdeling van geluidruimte overeenkomstig de gekozen variant wordt geregeld. Deze geluidruimte zal voortvloeien uit het (/de) voor de industrieterreinen vast te stellen nieuwe bestemmingsplan(/nen) en uit de met dit nieuwe bestemmingsplan corresponderende en in beginsel gelijktijdig vast te stellen geluidszone. Hiertoe is op 2 maart 2010 door het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Delfzijl, SBE te Delfzijl, GSP te Delfzijl, en het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen het document Afspraken Zonebeheer industrieterreinen Delfzijl ondertekend.
- f. Alvorens de nieuwe bestemmingsplannen voor het industrieterrein en de zone definitief kunnen worden vastgesteld, moet de voor de individuele bedrijven vergunde geluidruimte in overeenstemming worden gebracht met de geluidruimte zoals die in het onderzoek fase I is (her)berekend, en ten grondslag heeft gelegen aan de in de bestemmingsplannen uit te werken variant. Dit houdt in dat voor in totaal 37 bedrijven in het gebied de vergunning (administratief) moet worden aangepast aan de rekenresultaten van het NUL-model:

In aanvulling op vorenstaande overwegingen moet ten slotte nog het volgende in aanmerking worden genomen. Met artikel 3.18 van de op 31 maart 2010 in werking getreden Crisis- en herstelwet wordt aan de Wet geluidhinder (Wgh) een nieuw artikel 67 toegevoegd, betrekking hebbende op het vaststellen van een geluidreductieplan ingeval buiten een bestaande zone vanwege een industrieterrein de waarde van 50 dB(A) wordt overschreden of op een of meer plaatsen binnen de zone of op de zonegrens de geluidsbelasting hoger is dan de ten hoogste toegestane geluidsbelasting.

Burgemeester en wethouders hebben voor de betreffende industrieterreinen op 12 oktober 2010 een geluidreductieplan vastgesteld teneinde te bewerkstelligen dat, zoals in de toelichting bij de Chw is aangegeven, vergunningverlening doorgang kan blijven vinden.

In de aan het document Afspraken Zonebeheer industrieterreinen Delfzijl ten grondslag liggende stukken, waaronder onderzoeksrapportages, is uitvoerig beschreven welke maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelasting als gevolg van de industrieterreinen te minimaliseren en tevens welke maatregelen nodig zijn om ook de ontwikkelingsmogelijkheden voor de industrie te kunnen faciliteren.

Voor de hierin beschreven maatregelen geldt tevens dat deze invulling geven aan en strekken tot uitvoering van het bepaalde in artikel 67, tweede lid, onder b, van de Wgh. Het uitvoeren van deze maatregelen - binnen het kader waarvan ook de onderhavige beschikking moet worden geplaatst - zal ruimschoots zijn beslag krijgen binnen de in artikel 67, tweede lid, onder b, genoemde termijn van vijf jaar.

Met behulp van de in vorenstaande overwegingen omschreven plannen en maatregelen kan worden bewerkstelligd dat de ten aanzien van de thans gevestigde en vergunde inrichtingen door te voeren aanpassing van de geluidruimte en de daaruit resulterende door te voeren aanpassing van de geluidsvoorschriften in elk van de voor de onderscheidene individuele inrichtingen van kracht zijnde vergunningen ingevolge de Wm, nagenoeg naadloos past binnen zowel de huidige als de thans voorzienbare toekomstige geluidszone.

4. BEOORDELING GELUIDVOORSCHRIFTEN

4.1 Inleiding

4.1.1 Uit hetgeen hierboven, onder 3, is overwogen vloeit voort dat met betrekking tot de bij ons besluit van 13 juni 2000, nr. 00/8.294/24, RMM, voor de onderhavige inrichting verleende revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) welke op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de Overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo wordt gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo, dient te worden nagegaan of en in hoeverre er reden is om deze geluidsvoorschriften te wijzigen zodat dat de voor de inrichting vergunde geluidsbelasting in overeenstemming zal zijn met de met het model waarop de vergunning is gebaseerd berekende geluidsbelasting.

4.1.2 Uit het in 3 bedoelde onderzoek is met betrekking tot de onderhavige inrichting gebleken dat de met het geactualiseerde model berekende geluidsbelasting op bepaalde punten, in bepaalde etmaalperioden hoger is dan de getalswaarden in de vigerende vergunning.

4.1.3 De in de aanhef en onder 1.1 omschreven aanvraag tot wijziging van de aan de voor de onderhavige inrichting van kracht zijnde omgevingsvergunning verbonden geluidsvoorschriften heeft tot strekking de toegestane geluidbelasting volgens de aan de vergunning verbonden geluidvoorschriften in overeenstemming te brengen met de geluidruimte die aan de onderhavige inrichting blijkens de in 3 genoemde onderzoeksresultaten, dient te worden toegekend.

4.2 Geluid

4.2.1 Aan de bij ons besluit van 13 juni 2000, nr. 00/8.294/24, RMM voor de onderhavige inrichting op basis van de Wet milieubeheer (Wm) verleende vergunning is met betrekking tot geluid onder andere het voorschrift vastgesteld zoals weergegeven in 3.2.1.

4.2.2 Uit de in 3 genoemde onderzoeksresultaten in samenhang met de in 4.1.2 verwoorde constatering kan worden afgeleid dat op de in de aanhef en onder 1.1 omschreven aanvraag tot wijziging van de aan de voor de onderhavige inrichting van kracht zijnde geluidsvoorschriften zodanig dient te worden beschikt dat de waarden van de geluidsbelasting volgens de vergunning in overeenstemming worden gebracht met de met het model waarop die vergunning is gebaseerd herberekende geluidsbelasting. Voor de onderhavige inrichting betekent dit dat nieuwe voorschriften moeten worden vastgesteld zoals aangegeven in tabel 4 van de memo van Stroop Raadgevende Ingenieurs d.d. 25 augustus 2011, hierboven vermeld in par. 3.2.2.

Het voorstel van de zonebeheerder heeft (primair) betrekking op de immissiewaarden die aan de vergunning moeten worden verbonden. Gelet op hetgeen in §2.5 is overwogen wordt het aantal referentiepunten waarop grenswaarden voor de immissie van geluid afkomstig van de inrichting worden gesteld, gereduceerd.

Voorts is in het bestaande voorschrift van de vergunning van 13 juni 2000 als meet- en rekenmethode nog het ICG-rapport IL-HR-13-01 voorschreven, dat thans vervangen is door de Handleiding meten en rekenen industrielawaai en vergunningverlening 1999 (in het zonebeheermodel, waar de voorgestelde geluidgrenswaarden uit voortkomen, is ook met de laatstgenoemde methode gerekend). Hierdoor wordt in het voorschrift de voorgeschreven rekenmethode aangepast.

Het bestaande geluidvoorschrift J.2 blijft in stand.

Met het vervangen van voorschrift J.1. komt de verwijzing naar de bijlage "referentiepunten geluid" te vervallen. Aangezien deze bijlage niet alle met dit besluit op te nemen referentiepunten weergeeft, komt deze bijlage geen belang meer toe. Omtrent de ligging van de punten van het nieuwe voorschrift hoeft, omdat de coördinaten daarvan in het nieuwe voorschrift zijn aangegeven, geen onduidelijkheid te bestaan.

5. VOORSCHRIFTEN

J.1

De vanwege de inrichting te veroorzaken geluidmissie, bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999, mag op de aangegeven referentiepunten de in de onderstaande tabel weergegeven waarden niet overschrijden:

punt (ho=5,0m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
AZD-03_Controlemeetpunt AKZO	36	36	36
AZD-33_Akzo – Zeehavenkanaal (overzijde)	49	49	49
referentiepunt AKZO-101	40	40	40
referentiepunt AKZO-102	34	34	34
referentiepunt AKZO-103	41	41	41
AZD-17_Akzo – Weiwerd	37	37	37

Coördinaten:

AZD-03_Controlemeetpunt AKZO	x=258569, y=593776;
AZD-33_Akzo – Zeehavenkanaal (overzijde)	x=259250, y=594200;
referentiepunt AKZO-101	x=259849, y=594049;
referentiepunt AKZO-102	x=260556, y=593874;
referentiepunt AKZO-103	x=259978, y=592852;
AZD-08_Controlemeetpunt AKZO	x=259179, y=593288;
AZD-17_Akzo – Weiwerd	x=259300, y=593000.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

BBT:

Best Beschikbare Technieken

GELUIDNIVEAU IN dB(A):

Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Wabo:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wgh:

Wet geluidhinder

Wm:

Wet milieubeheer