

# **OMGEVINGSVERGUNNING**

**verleend aan**

**N.V. Nederlandse Gasunie**

**ten behoeve van de activiteit milieuneutraal veranderen van de  
inrichting**

**“het vervangen van GOV-39”**

**(Locatie: Vierhuizerweg 1 te Eemshaven)**

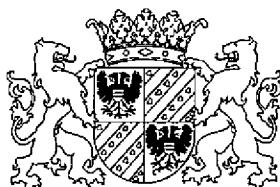
**Groningen, 31 oktober 2013**

**Zaaknummer: 488108**

**Procedure nr. 981033**

# Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT</b> .....	<b>3</b>
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Rechtsmiddelen.....	3
1.4 Ondertekening en verzending.....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL</b> .....	<b>5</b>
2.1 Huidige vergunnings situatie.....	5
2.2 Bevoegd gezag.....	5
2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure.....	5
2.4 Procedure (regulier).....	5
2.6 Adviezen.....	5
<b>3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>6</b>
3.1 Milieu.....	6



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 31 oktober 2013

Procedurenr. 981033

Verzonden: 31 oktober 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van N.V. Nederlandse Gasunie (hierna Gasunie) om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het project is te omschrijven als het vervangen van afsluiter GOV-39. Een omschrijving van de activiteiten is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Vierhuizerweg 1 te Eemshaven, kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden, sectie M, nr. 119. De inrichting betreft een compressorstation.

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 5 september 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Gasunie, geregistreerd onder OLO nummer 981033. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit(en):

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo).

#### 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Gasunie, gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting.
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

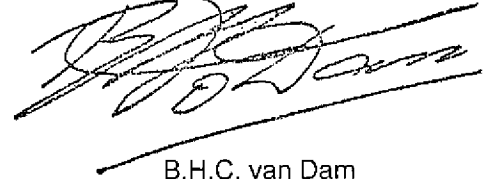
#### 1.3 Rechtsmiddelen

Binnen zes weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit, kunt u bezwaar aantekenen. Voor nadere informatie wordt u verwezen naar de bijsluiter.

#### 1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



B.H.C. van Dam

Verzonden op: 31 oktober 2013

De volgende gewaarmerkte documenten worden meegezonden met het besluit:

- aanvraagformulier d.d. 5 september 2013

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Gasunie; Postbus 19, 9700 MA Groningen
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond, Postbus 11, 9980 AA Uithuizen.

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Huidige vergunnings situatie**

Op 28 juni 2005, kenmerk 2005-13.942/26 hebben wij aan Gasunie een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een compressorstation, gelegen aan de Vierhuizerweg 1 te Eemshaven.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

### **2.2 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Uit de aanvraag blijkt dat een noodleiding moet worden aangelegd, maar dat het gehele project niet langer dan een maand in beslag neemt. Vanwege deze tijdelijkheid zijn wij van oordeel dat een omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk niet benodigd is.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

### **2.4 Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 18 september 2013. Voorts is op 21 september 2013, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 9 november 2013 en op de website van de provincie Groningen.

### **2.5 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij vastgesteld dat de verandering van tijdelijke aard

is, dat hiervoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk benodigd is.

### **3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

#### **3.1 Milieu**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

Omschrijving van de aangevraagde verandering:

Het vervangen van afsluiter GOV-39 zodat de lanceertrap (scraper trap) weer drukloos gemaakt kan worden. Hiertoe wordt een noodleiding gelegd.

#### *Toetsing*

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering geen emissie naar de lucht tot gevolg heeft;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een compressorstation. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.