

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

AVEBE U.A.

ten behoeve van de activiteiten bouwen en milieuneutraal veranderen van een inrichting bedoeld voor de productie van zetmeelderivaten en eiwitten te Foxhol,

(locatie: Avebeweg 1, Foxhol)

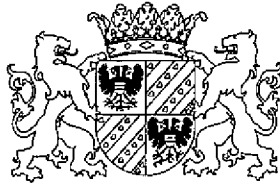
Groningen, 19 november 2013

Zaaknummer: 490550

Procedure nr. 954837

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Rechtsmiddelen	3
1.4 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
2.1 Huidige vergunnings situatie	5
2.2 Bevoegd gezag	5
2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure	5
2.4 Procedure (regulier) en zienswijzen	6
2.5 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk	7
3.2 Milieu	7
4. VOORSCHRIFTEN	9
VOORWAARDEN	10



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 19 november 2013

Procedurenr. 954837

Verzonden: 19 november 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van AVEBE U.A. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het project is te omschrijven als het bouwen van een fundatie en het opstellen van een watervoorraadtank en pompinstallatie voor een sprinklersysteem. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie AVEBE locatie Foxhol aan de Avebe-weg 1 te Foxhol, kadastraal bekend gemeente Hoogezand, sectie L, nr.1968, 2115, 2116, 2827, 3277, 3278,4121(deels), 4238, 4286, 4287, 4288, 4289 en 4290(deels), 4177, 4233, 4334, 4235(deels).

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 13 augustus 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Avebe U.A., geregistreerd onder nummer 954837.

Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit(en):

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo;
- het bouwen van een bouwwerk ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub a, Wabo;

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Avebe U.A. gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
 - (ver)bouwen van een bouwwerk;
3. dat aan de vergunning de bijgevoegde voorwaarden en voorschriften zijn verbonden;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Rechtsmiddelen

Binnen zes weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit, kunt u bezwaar aantekenen. Voor nadere informatie wordt u verwezen naar de bijsluiter.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Groningen.



S.W. Gerritsen

Verzonden op: 19 november 2013

De gewaarmerkte documenten worden meegezonden met het besluit.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- AVEBE U.A., Postbus 15, 9640 AA te Veendam;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand;
- de Burgemeester van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 20901, 2500 EX te Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- de Arbeidsinspectie, Postbus 820, 3500 AV te Utrecht;
- het Bestuur van de veiligheidsregio Groningen, Postbus 584, 9700 AN te Groningen.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Huidige vergunningsituatie

Op 6 augustus 2002 hebben wij aan AVEBE U.A.te Veendam een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) verleend (kenmerk 2002/8860/32, RMM) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor de productie van zetmeelderivaten en eiwitten te Foxhol.

Op 11 november 2003 is voornoemde revisievergunning op grond van artikel 8.24 van de Wm gewijzigd (kenmerk 2003-19.939/46, MV) waarbij een gewijzigd voorschrift met betrekking tot de emissie van propyleenoxide aan de vergunning is verbonden.

Bij besluit van 18 mei 2010 (kenmerk 2010-29.967/20, MV) hebben wij aan AVEBE voor onderhavige inrichting een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend in verband met wijzigingen ten aanzien van de productie van Primojel- en Primellose.

Bij besluit van 12 juli 2011 (kenmerk 2011-32.001/28, MV) hebben wij aan AVEBE voor onderhavige inrichting een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend voor de realisatie van een buitenopslag voor vloeibare chemicaliën en een wijziging van de opslag van vloeibaar stikstof.

Sinds 2002 zijn er in verband met wijzigingen binnen de inrichting 14 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend.

Voornoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

Verder zijn in de periode 1 oktober 2010 tot heden diverse omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale wijzigingen binnen de inrichting en/of bouw- en sloopwerkzaamheden.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 1 oktober 2013 en op 8 oktober 2013 hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 28 dagen danwel de periode die wordt gebruikt voor het aanvullen van gegevens.

We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 21 oktober 2013 en op 23 oktober 2013.

Wij hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om de beslistermijn met maximaal 6 weken te verlengen. Hiervan is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 5 oktober 2013 alsmede op de website van de provincie Groningen.

Hierdoor is de wettelijke procedure opgeschort met 6 weken. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

2.4 Procedure (regulier) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 15 augustus 2013. Voorts is op 24 augustus 2013 conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 24 augustus 2013 alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, Noord van 23 november 2013 en op de website van de provincie Groningen.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Hogeveen, de arbeidsinspectie, het bestuur van de veiligheidsregio Groningen, het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Hogeveen het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan worden verleend onder de in dit besluit opgenomen voorwaarden en voorschriften.

De adviezen zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

1. Toetsing aan het bestemmingsplan en eventueel voorbereidingsbesluit
2. Toetsing aan redelijke eisen van welstand
3. Toetsing aan het Bouwbesluit
4. Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening

Het bouwplan is in overeenstemming met het bestemmingsplan. Het perceel ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Hoogezand-West' geldt en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf'. Het bouwwerk en het gebruik dat daarvan zal worden gemaakt passen binnen deze bestemming en voldoen aan de daarop van toepassing zijnde bouw- en gebruiksregels.

Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, zoals blijkt uit het advies van de welstandscommissie van 3 oktober 2013.

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften van de bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorwaarden en/of voorschriften opgenomen.

3.2 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

Omschrijving van de aangevraagde verandering

Het bouwen van een fundatie en het opstellen van een watervoorraadtank en pompinstallatie voor een sprinklersysteem.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering geen emissie(s) naar de lucht tot gevolg heeft;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor productie van zetmeel derivaten en eiwitten. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

4. VOORSCHRIFTEN

Het in werking brengen van een dieselmotor, in het kader van het proefdraaien met de dieselgedreven pompinstallatie, mag niet vaker dan 1 keer per week plaatsvinden en niet langer dan 30 minuten duren.

VOORWAARDEN

Van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient ten minste twee werkdagen voor die tijd schriftelijk melding te worden gedaan bij de Omgevingsdienst Groningen via werkvoorraad-VVL@od-groningen.nl