

provincie groningen

**VERGUNNING**

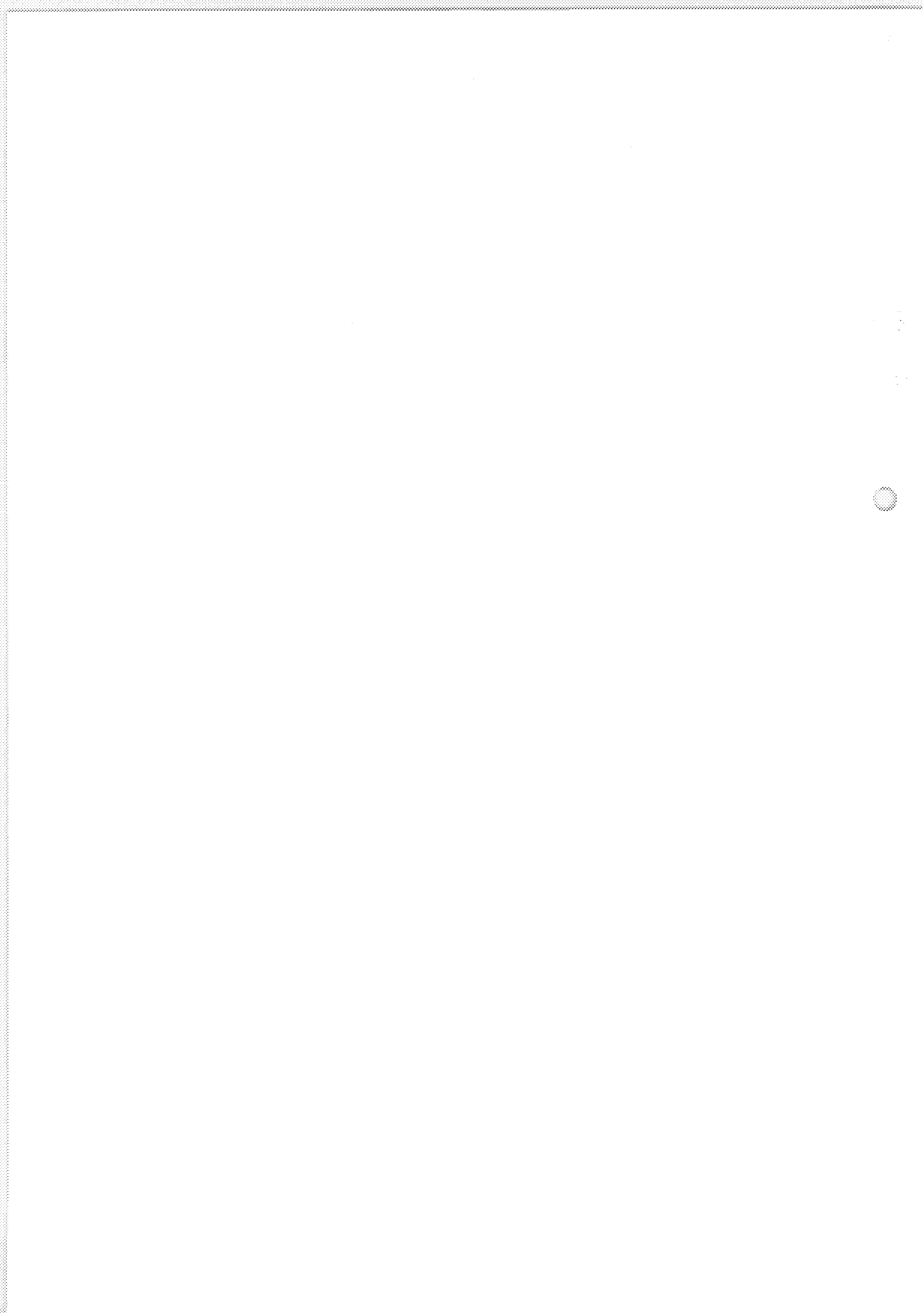
**WIET MILIEUBEHEER**

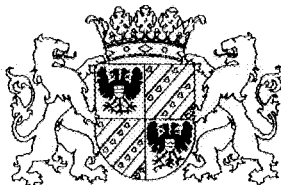
*Waste Control Nederland B.V.  
te Wateringen*

*t.b.v.*

*Nationale HoutBank  
Eemshaven*

Groningen, 21 augustus 2000  
Nr.: 00/10.762, RMM.





## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 21 augustus 2000

Nr.: 00/10.762, RMM.

Verzonden: 21 augustus 2000

Proc. nr.: 5279

**Beschikken hier bij op de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) van Waste Control Nederland B.V., handelend onder de naam van Nationale Houtbank (vergroten van de shredder- en opslagcapaciteit/Eemshaven).**

### 1. AANVRAAG

Op 28 juni 2000 ontvingen wij van Waste Control Nederland BV te Wateringen, een verzoek gedateerd 27 juni 2000, waarbij ingevolge de Wet milieubeheer een veranderingsvergunning wordt gevraagd voor haar reeds bestaande inrichting, handelend onder de naam van Nationale Houtbank (NHB), gelegen op het terrein aan de Bulkkade, Westlob 2, in de Eemshaven, kadastraal bekend als gemeente Uithuizermeeden, sectie A. nrs. 3245 (ged.) en 3249 (ged.).

De gevraagde verandering betreft de uitbreiding van de inrichting (het vergroten van de shredder- en de opslagcapaciteit) voor het opslaan, be- en verwerken van afvalhout en resthout en de op- en overslag van gcschredderd hout.

**De aanvraag is gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm), artikel 8.1, lid 1, sub b en c en voornoemde activiteiten zijn vergunningplichtig op basis van het Inrichtingen en vergunningbesluit milieubeheer (Ivb), Bijlage 1, categorie 28.4. C. 1.**

#### Coördinatie

Voor de inrichting is geen Wvo-vergunning (Wet verontreiniging oppervlaktewateren) **nodig**; er wordt geen afvalwater op oppervlaktewater geloosd.

### 2. GEVOLGDE PROCEDURE

Voorafgaand aan deze aanvraag hebben wij van aanvrager op 24 maart 2000 een schriftelijke mededeling overeenkomstig artikel 7.8a, lid 1 van de Wet milieubeheer ontvangen. Deze mededeling betreft de voorgenomen uitbreiding van **de kier** betreffende inrichting voor het opslaan en shredderen van hout. Op grond van artikel 7.4 van de Wet milieubeheer is de activiteit aangewezen in het Besluit milieueffectrapportage 1994, onderdeel D, categorie 42, en daarom moet worden bepaald of voor de activiteit wel of niet een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

Uit onze beoordeling van deze mededeling volgde ons besluit, ex. artikel 7.8b van de Wet milieubeheer van 11 april 2000, nr. 00/4467/15, RMT, inhoudende dat er voor de voorgenomen uitbreiding van de inrichting géén milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Bij ons schrijven van 17 april 2000, nr. 00/4467/a-g/15,RMT, hebben wij dit besluit aan de aanvrager en aan de in deze procedure betrokken adviseurs gezonden.

Het besluit heeft van 24 april tot en met 22 mei 2000 ter inzage gelegen.

Wij hebben voor deze aanvraag en de daarop te baseren beschikking de in Afdeling 3.5 en de Afdeling 4.1.1. van de Awb en hoofdstuk 13 van de Wm voorgeschreven procedure gevolgd.

Overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 8.6. en 8.7 van de Wm en de artikelen 3;17 en 3:19, lid 1, Awb, hebben wij bij ons schrijven van 4 juli 2000, nr. 00/9.120/1,RMM, onder gelijktijdige toezending van ons ontwerpbesluit op deze aanvraag aan de aanvrager de ontvangst van de aanvraag bevestigd. Met onze brieven van 4 juli 2000, nrs. 00/9.120 /2-5,RMM, hebben wij een exemplaar van de aanvraag alsmede een exemplaar van het ontwerpbesluit om advies verzonden aan de bij deze procedure betrokken adviseurs, te weten het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eemshoek, de Regionaal Inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne en Groningen Seaports en het Ministerie van LNV, directie Noord..

Daarbij zijn zij in de gelegenheid gesteld binnen vier weken na aanvang van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit (ter inzage van 7 juli 2000 tot en met 3 augustus 2000) ons College ter zake van dit ontwerpbesluit te adviseren (art. 3:23, lid 1, Awb).

Het uitbrengen van het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken, waaronder de vergunningaanvraag is bekend gemaakt door plaatsing van een publicatie op 6 juli 2000 in zowel de Nederlandse Staatscourant als in De Ommelander Courant.

Aan een naast de hier betreffende inrichting gevestigd bedrijf is de kennisgeving van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit gezonden.

***De Waddenvereniging, vestiging Groningen heeft bij brief van 3 augustus 2000, kenm. G00097/151.2/DS/LR, door ons College ontvangen op 7 augustus 2000, naar aanleiding van het ontwerp-besluit aan ons College enkele opmerkingen kenbaar gemaakt.***

Het gaat om de volgende bedenkingen:

1. Op grond van de aanvraag is het in theorie mogelijk, dat uitloging van opgeslagen, vervuild hout door regenwater leidt tot verontreiniging van de bodem en van het oppervlakte water, Met name is dit van belang wanneer het hout is vervuild met bijvoorbeeld PAK' s, verf, olie of andere milieugevaarlijke stoffen. Volgens de indiener ontbreekt een voorschrift dat de potentiële bodemverontreiniging uitsluit. Ook is niet aangegeven hoe regenwater wordt behandeld. Wanneer er sprake zou zijn van vervuiling van oppervlaktewater, dient ook een toetsing in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren plaats te hebben.
2. Stof. Op pagina 6 van de beschikking wordt verwezen naar voorschriften met betrekking tot stofhinder, en wel naar hoofdstuk 6 van deze voorschriften. In de beslissing worden deze voorschriften niet aangetroffen. Indiener verzoekt alsnog voorschriften ter vermindering en beperking van stofbinder op te nemen.

***Naar aanleiding van de bij brief van 3 augustus 2000, kenm. G00097/151.2/DS/LR, door de Waddenvereniging, vestiging Groningen aan ons College op het ontwerp-besluit gegeven reactie merken wij het volgende op.***

- Ad 1. De aanvraag heeft betrekking op het opslaan, be- en verwerken van afvalhout en resthout en de op- en overslag van geshredderd hout. In de van de ontwerp-beschikking deel uitmakende aanvraag is onder 4 aangegeven dat het de houtsoorten resthout en oud hout betreffen. Tevens is onder dit punt, als zowel bij de definitielijst in de ontwerp-beschikking, aangegeven wat de kwaliteit en de eigenschappen van deze soorten zijn:

*Resthout is hout dat als nevenproduct vrijkomt uit bossen en beplantingen en bij de houtverwerkende industrie en handel.*

*Oud hout is hout dat vrijkomt aan het eind van de gebruiksduur in de toepassing waarvoor het oorspronkelijk is bedoeld.*

Het betreft hier hout dat is uitgesorteerd uit bouw- en sloopafval en kantoor-, winkel- en dienstenafval, zogenaamd B- hout. Deze houtstroom is afkomstig van professionele sorteerb企业, die beschikken over de wettelijk voorgeschreven vergunningen. Het aangevoerde hout op de inrichting is derhalve ontdaan van verontreinigingen en voldoet aan de gestelde kwaliteit. Hout verontreinigd met PAK' s, gecreosoteerd hout, olie of andere milieugevaarlijke stoffen vallen niet onder deze categorie en mogen niet op de inrichting worden be- en verwerkt.

Overigens zijn de bedrijfsactiviteiten en de bodembeschermende voorzieningen getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) en het beslismodel bodembescherming bedrijfsterreinen (BBB). (Zie bladzijde 5 onder *bodem* van de ontwerp-beschikking). In overleg met de waterkwaliteitsbeheerder zijn de bedrijfsactiviteiten getoetst in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Omdat het op deze inrichting gaat om afvalstoffen die niet uitlogen, is vastgesteld, dat een vergunning binnen het kader van deze Wet niet van toepassing is.

- Ad 2. Op pagina 5 van de ontwerp-beschikking wordt verwezen naar hoofdstuk 6 van de voorschriften. Het is juist dat deze voorschriften niet zijn vermeld in deze beschikking. Ze zijn echter wel onder hoofdstuk 6 in de beschikking van de oprichtingsvergunning nr. 00/494/3, RMM, van 18 januari 2000 opgenomen en zijn derhalve op de inrichting van toepassing.

### **3. GRONDEN VAN DE BESLISSING**

Wij hebben bij het nemen van onze beslissing onder andere het volgende betrokken, respectievelijk hebben wij rekening gehouden met de volgende aspecten.

#### **3.1 Vergunningsituatie**

Op 7 december 1999 ontvingen wij van Waste Control Nederland BV een aanvraag om vergunning voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het opslaan, be- en verwerken van afvalhout en resthout en op de op- en overslag van geshredderd hout. Volgens deze aanvraag zal op de inrichting in de Eemshaven jaarlijks maximaal 40.000 ton oud hout geshredderd worden en is de totale opslagcapaciteit 4.000 ton. De hierop volgende vergunning is door ons, bij besluit van 18 januari 2000, onder nummer 00/494/3, RMM, verleend.

#### **3.2 Doel en uitvoering van de inrichting**

De hoofdactiviteit van de Nationale Houtbank is het verhandelen van afvalhout en resthout ten behoeve van nuttige toepassing. Het aldus verzameld afvalhout, in de kwaliteit B, wordt bestemd voor nuttige toepassing. Export van dit materiaal is door het Ministerie van VROM vergund. Het afvalhout wordt, door de leveranciers voorgesorteerd en ontdaan van aanhangend vuil, ongeschredderd in containers naar de inrichting in de Eemshaven aangevoerd en vooreerst opgeslagen waarna het aldaar door een mobiele shredderinstallatie tot houtsnippers wordt verkleind. Deze houtsnippers werden vervolgens opgeslagen en overgeslagen voor transport.

De mobiele shredderinstallatie wordt eerst dan ingezet wanneer er voldoende ongeschredderd hout aanwezig is.

De hier betreffende aanvraag heeft betrekking op de opslag- en shreddercapaciteit.

De opslagcapaciteit wordt met 6.000 ton uitgebreid, zodat maximaal 10.000 ton hout kan worden opgeslagen. Re shreddercapaciteit wordt uitgebreid met 40.000 ton, zodat met de reeds vergunde maximale capaciteit van 40.000 ton, op jaarbasis in totaal nu 80.000 ton hout geshredderd kan worden.

### 3.3. Beoordeling van de aanvraag

Hierna volgt een beoordeling van de aanvraag aan de hand van de artikelen 8.8 t/m 8.10 van de Wet milieubeheer. In eerste instantie worden daarbij op grond van artikel 8.8, lid 1, van de Wet milieubeheer de volgende aspecten betrokken:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- c. de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen, zowel met betrekking tot de inrichting als met betrekking tot het gebied waarin de inrichting is gelegen;
- d. ingebrachte adviezen en bedenkingen met betrekking tot de aanvraag om vergunning;
- e. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Op grond van artikel 8.8, lid 2 van de Wet milieubeheer moeten wij bij de beoordeling van de aanvraag rekening houden met de volgende aspecten:

- f. het provinciaal milieubeleidsplan;
- g. richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden.

Artikel 8.8, lid 3 van de Wet milieubeheer geeft aan welke aspecten bij de beoordeling in acht moeten worden genomen. De aspecten die hier worden bedoeld zijn:

- h. grenswaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder (milieukwaliteitseisen);
- i. zogenaamde instructieregels op basis van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening;
- j. bindende ministeriële aanwijzing met betrekking tot de aanvraag op grond van artikel 8.27 van de Wet milieubeheer.

Artikel 8.9 van de Wet milieubeheer stelt dat:

- k. bij de beslissing op de aanvraag er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten.

Bovenvermelde punten a t/m k worden hieronder behandeld.

#### ad a. De bestaande toestand van het milieu

De inrichting wordt uitgebreid met een terreindeel van de Eemshaven, aan de Bulkkade, dat nu ingevolge de Wet milieubeheer, door de gemeente Eemsmond in 1996, onder nr. 13, aan Groningen Seaports is vergund, en is ingericht als opslagterrein.

Re bestaande toestand van de bodem en het grondwater in dit uitbreidingsdeel is vastgelegd in het bodemonderzoek dat als bijlage 4 bij de aanvraag is gevoegd.

#### ad b. De gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken.

lucht: Het in opslag brengen, breken en zeven van oud hout en resthout kan stofontwikkeling en stofverspreiding veroorzaken. Door de binnen de inrichting aanwezige machines worden uitlaatgassen geëmitteerd.

geluid: Het breken van hout en de daarmee samenhangende werkzaamheden veroorzaken geluid.

veiligheid: Van de activiteiten waarvoor vergunning is gevraagd zijn ons inziens geen gevaren voor de externe veiligheid te verwachten.

bodem: Re brandstofvoorziening van de machines binnen de inrichting kan risico's op bodemverontreiniging met zich meebrengen.

energie: Bij een beslissing op een aanvraag dienen wij ook de gevolgen voor het milieu te betrekken die verband houden met het gebruik van energie. De mogelijkheden voor het zuinig gebruik van energie worden hierbij betrokken.

grondstoffengebruik: De activiteiten betreffen recyclingactiviteiten, die er primair op zijn gericht, om afvalstoffen zodanig te bewerken dat deze wederom in productieprocessen kunnen worden ingezet. Het beperken van het grondstoffengebruik is in dit kader derhalve niet relevant.

afval: het te bewerken afvalhout wordt voorgesorteerd en ontdaan van afval aangevoerd.

Afval vanuit het productieproces zal niet voorkomen

afvalwater: Binnen de inrichting komt geen afvalwater vrij,

verkeer en vervoer: Rij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken,

#### **ad c. De redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen.**

Naar verwachting zal in de loop van de tijd de hoeveelheid van het te shredderen materiaal afnemen door een (toenemende) aanvoer van reeds verkleind/versnipperd hout.

#### **ad d. De adviezen en bedenkingen.**

Binnen de gestelde periode van de ter inzage legging zijn de in deze procedure betrokken bestuursorgaan en adviseur in de gelegenheid gesteld ons College ter zake van het ontwerpbesluit te adviseren (art.3:23, lid 1, Awb). Door hen zijn aan ons geen adviezen uitgebracht.

Een ieder is in de periode van de ter inzage legging van het ontwerpbestuif (van 7 juli 2000 tot en met 3 augustus 2000) in de gelegenheid gesteld tot het indienen van schriftelijke bedenkingen.

Op schrift gestelde bedenkingen hebben wij niet ontvangen.

Daarnaast is de gelegenheid geboden een gedachtewisseling te doen plaatsvinden (art. 3:25, lid 1 Awb). Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

#### **Ad c. Mogelijkheden tot bescherming van het milieu.**

##### **- Lucht.**

##### *Geur*

Gelet op de aard van de aan te voeren en op te slaan afvalstroom, afvalhout, en gelet op het bewerkingsproces, sorteren en shredderen, zal er enige luchtverontreiniging ontstaan als gevolg van verbrandingsmotoren van bijvoorbeeld de laadschop en/of vrachtwagens en de houtshredder.

Zowel van de bewerkingsactiviteiten als van de in opslag zijnde voorraden materialen en stoffen zal nagenoeg geen geuroverlast zijn te duchten,

##### *Stof*

Bij onze beslissing op de onderhavige aanvraag hebben wij rekening gehouden met de Nederlandse Emissie Richtlijnen (N.e.R.).

In de NeR is een klasse-indeling opgenomen voor stuifgevoelige stoffen variërend van grof zand (klasse S2) tot fijn zand (klasse S4).

Op de inrichting zullen in hoofdzaak stoffen worden aangevoerd en worden bewerkt welke onder de categorie S4 van de NeR vallen,

Rekening houdend met deze klasse-indeling zijn aan de vergunning voorschriften verbonden met betrekking tot stofhinder (zie hoofdstuk 6 van de voorschriften).

Wij verwachten dat de inrichting met inachtneming van deze voorschriften daarom geen stofhinder zal veroorzaken.

##### **- geluid:**

Als bijlage 3 bij de vergunningaanvraag is de rapportage van een akoestisch onderzoek (notitie 699 1206.N04, d.d. 4 mei 2000) gevoegd. In het rapport zijn de equivalente geluidsniveaus en de piekgeluidsniveaus op de omgeving weergegeven.

Uit het rapport blijkt dat de representatieve bedrijfssituatie per etmaalperiode nauwelijks wijzigt ten opzichte van de bestaande situatie: er is uitsluitend sprake van een toename van het aantal transportbewegingen. De equivalente geluidsniveaus en de piekgeluidsniveaus op de omgeving veranderen door de uitbreiding niet relevant. Wij hebben daarom besloten de geluidsvorschriften van de inrichting niet te wijzigen naar aanleiding van deze verandering.

- bodem:

Re activiteiten die op de uitbreiding van de inrichting zullen plaatsvinden zijn geen potentiële verontreinigingsbronnen voor de bodem; er zijn daarom geen nadelige gevolgen voor het bodem-milieu te verwachten,

De actuele kwaliteit van de bodem van het terrein waar de uitbreiding van de inrichting is gesitueerd is bepaald en vastgelegd in het bij de aanvraag als bijlage 4 gevoegde bodemonderzoeksrapport.

Re in de aanvraag beschreven activiteiten en bodembeschermende voorzieningen zijn getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) en het beslismodel bodembescherming bedrijfterreinen (BBB).

- energie:

In de Circulaire van de ministers van Economische Zaken en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu 'Omgaan met energievoorschriften in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' is beschreven op welke wijze het energie-aspect moet worden opgenomen-

Waste Control Nederland BV behoort tot een categorie bedrijf waarvoor geen meerjarenafspraken energie-efficiëntie (MJA) is aangegaan.

De inrichting is geheel gericht op het gereedmaken tot hergebruik van afvalstoffen.

De daarbij te gebruiken machines zijn vrij nieuw en als gevolg daarvan relatief brandstofzuinig.

Voor logistieke activiteiten zijn onder meer een shovel en een mobiele overslagkraan aanwezig. Het gebruik hiervan benodigt de normale voor dit soort inrichtingen gangbare energiebronnen (dieselolie).

De onderhavige activiteiten plegen echter geen onevenredig hoge aanslag op de huidige energiebronnen.

Re noodzaak van energie-extensivering is derhalve vooralsnog niet aan de orde.

- Verkeer en vervoer:

Het landelijke- en provinciale beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen en verzuring, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimte beslag. In de provincie Groningen is het verkeersbeleid vooral gericht op het in en nabij de stad Groningen terugdringen van autokilometers.

In het akoestisch rapport dat deel uit maakt van de aanvraag zijn de verwachte vervoersbewegingen weergegeven.

Te zijner tijd zal worden bekeken of de aanvoer van afvalhout per spoorwegtransport een haalbare optie is.

Gelet op de aard van het transport en het ontbreken van doelmatige alternatieven zien wij bij het verkeer van en naar de inrichting geen aanleiding tot het stellen van voorschriften.

**Ad f. Milieubeleidsplan Provincie Groningen.**

Momenteel geldt voor de provincie Groningen het Milieubeleidsplan 1999-2000.

Dit plan bevat het provinciaal beleid ten aanzien van milieu, natuur en landschap.

De hoofddoelstelling voor de fysieke omgeving van de provincie Groningen is het streven naar voldoende werkgelegenheid in een voor mens en natuur leefbaar Groningen.

Re huidige milieukwaliteit wordt als een belangrijke positieve factor gezien,

Het beleid is erop gericht deze milieukwaliteit te behouden en waar mogelijk te verbeteren.

Bij de uitvoering van het milieubeleid gaat de provincie primair uit van een brongerichte aanpak, met name uit het oogpunt van preventie en milieurendement. De provinciale vergunningverlening is gericht op een integrale beoordeling en afweging, met toepassing van het Alara beginsel.



De taakstelling voor bouw- en sloofval in het jaar 2000 is gericht op het bereiken van 90% hergebruik en/of nuttige toepassing en 10% verbranden met energieopwekking of storten. Ais preventie wordt 4% aangehouden. De aangevraagde activiteiten passer binnen dit beleidskader.

**ad g. Richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden.**  
Zie ad e /geluid.

**ad h. Grenswaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit Hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder.**  
Zie ad e /geluid.

**ad i. Instructieregels op grond van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer en op grond van de provinciale milieuverordening.**  
Van instructieregels zoals wordt bedoeld in artikel 8.45 van de Wet milieubeheer is geen sprake. De op grond van de provinciale milieuverordening gefdende rechtstreeks werkende registratieverplichtingen zijn in overeenstemming met de in deze beschikking opgenomen registratievoorschriften

**ad j. Ministeriële aanwijzing.**  
Van een ministeriële aanwijzing, zoals is wordt bedoeld in artikel 8.27 van de Wet milieubeheer, is geen sprake.

**ad k. Strijd met algemene regels.**  
Bij onze beslissing op de aanvraag is geen strijd ontstaan met de volgende algemene regels:  
Rechtstreeks werkende a.m.v.b.'s voor vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 8.44 Wm en de wetten als bedoeld in artikel 13.1, lid 2, van de Wtn.  
*Wet milieugevaarlijke stoffen* Op grond van het Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten 1995 (Staatsblad 1995 nr. 657) is het niet toegestaan om halon toe te passen in nieuwe blusgasinstallaties of blustoestellen. Uitzonderingen hierop worden genoemd in de Regeling aanwijzing essentiële toepassingen halonbiusgas. De onderhavige inrichting kan niet tot de genoemde uitzonderingen worden gerekend.  
De toepassing van halon als blusmiddel is dan ook niet toegestaan.

Volgens onze beoordeling hebben de overige wetten, zoals genoemd in artikel 13.1, lid 2, van de Wm geen raakvlakken met de aanvraag om vergunning van Waste Control Nederland B.V.  
Wij concluderen dan ook dat er geen strijd ontstaat met rechtstreeks werkende a.m.v.b.'s voor vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 8.44 Wm en de wetten als bedoeld in artikel 13.1, lid 2, van de Wm.

### **3.4 M.e.r.-plicht (Milieu effect rapportage).**

In het Besluit milieu-effectrapportage (m.e.r.) 1994 zijn in de bijlage, onderdeel D, activiteiten opgenomen, die alleen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben in bijzondere omstandigheden, hetgeen per geval vastgesteld moet worden. Voor deze zogenaamde m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt als uitgangspunt dat geen MER behoeft te worden gemaakt, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat er bijzondere omstandigheden aan de orde zijn die dit wel noodzakelijk maken. Onder bijzondere omstandigheden worden verstaan (artikel 7.8b Wet milieubeheer) de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben, zoals de kenmerken van de activiteit, de plaats waar deze wordt verricht, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen.  
In het onderhavige geval gaat het om de voorgenomen uitbreiding van een inrichting bestemd voor de opslag en het shredderen van hout, categorie 42 van Bijlage D van het Besluit m.e.r. 1994 is

bepaald dat in de gevallen waarin de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken of behandelen van hout de drempelwaarde van 150.000 m<sup>3</sup> per jaar overschrijdt, de procedure voor m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in de artikelen 7.8a tot en met 7.8d van de Wet milieubeheer van toepassing is. Als hulpmiddel voor de beoordeling daarvan is door ons gebruik gemaakt een door het Ministerie van VROM uitgegeven 'aanmeldingsnotitie'. Door Waste Control Nederland B.V. is deze aanmeldingsnotitie ingevuld en bij ons ingediend; dat gaf ons voldoende informatie om tot ons besluit van 11 april 2000, nr. 00/4467/15, RMT, te komen dat er geen milieueffectrapport behoeft te worden gemaakt voor de voorgenomen uitbreiding van de inrichting.

### 3.5 Milieubeleid

Het rijksbeleid op het gebied van de verwijdering van afvalstoffen is primair gericht op het voorkomen van het ontstaan van afvalstoffen, secundair is het beleid gericht op hergebruik of de nuttige toepassing van afvalstoffen.

Afvalstoffen die niet hergebruikt of nuttig toegepast kunnen worden dienen te worden verbrand met energie-terugwinning of, als dat niet kan, te worden gestort.

Dit algemene beleid is nader uitgewerkt in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP) en het NMP-plus en vervolgens in het NMP II en het NMP III.

In het tweede Tienjarenprogramma Afval (TJP.A II) dat loopt van 1995 tot en met 2005 zijn de hoofdlijnen van het landelijke beleid voor tien afvalstromen nader uitgewerkt.

Het afvalhout (bouw- en sloopafval) maakt daar deel van uit. Voor de verwijdering van afvalstoffen dient in ieder geval de verwijderingsladder (de "ladder van Lansink") te worden gehanteerd.

Dit betekent dat bij de be- of verwerking van afvalstoffen altijd gekozen moet worden voor een optie die zo hoog mogelijk op de ladder staat. Er worden drie opties onderscheiden: preventie, nuttige toepassing en hergebruik.

De werkwijze van vergunninghoudster is er op gericht zoveel mogelijk aan te sluiten op voornoemde doelstellingen.

### 3.6 Doelmatige verwijdering van afvalstoffen

#### *Doelmatigheidstoets:*

- **Capaciteit**

De markt voor het verwerken van afvalhout is een volledig marktgerichte activiteit zonder overheidsbeïnvloeding op de markt zelf; de overheid zorgt slechts voor beleidsvoorwaarden waarop dergelijke inrichtingen kunnen werken.

- **Continuïteit**

Als gevolg van de volledige marktafhankelijke activiteit is het voortbestaan van de inrichting verzekerd zolang er afvalhout beschikbaar is en het bedrijf zich in de concurrentiesituatie weet te handhaven. Het bedrijf beschikt over een exportvergunning.

Als zodanig is er sprake van continuïteit.

### 3.7 Milieuzorg

Binnen de inrichting van de Nationale Houtbank, dat een onderdeel is van het milieud adviesbureau Waste Control Nederland BV, wordt uitvoering gegeven aan het bedrijfswerkplan.

In dit bedrijfswerkplan wordt beschreven op welke wijze de bewerking en recycling van hout tot biobrandstof dient plaats te vinden.

In het werkplan zijn tevens de acceptatievoorwaarden voor de leveranciers opgenomen.

De Nationale Houtbank is lid van de NEN-normcommissie 3 10029 'Vaste Biobrandstoffen'.

Deze commissie houdt zich bezig met het vaststellen van normen voor biobrandstoffen uit biomassa en afval met als uiteindelijk doel proces- en/of productcertificering.

### 3.8 Ongewone voorvallen met milieuschadelijke effecten

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zoals lucht-, water- of bodemverontreiniging, geluidhinder, stank, brand of explosie (kunnen) ontstaan dan wel worden vermoed, dienen daarop door vergunninghoudster de nodige acties te worden ondernomen.

Omdat het hier gaat om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is ten aanzien van deze ongewone voorvallen van toepassing de regeling welke is neergelegd in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer ("Maatregelen in bijzondere omstandigheden").

Dit betekent dat bij een ongewoon voorval vergunninghoudster daarvan zo spoedig mogelijk melding dient te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen dient te nemen op basis van hoofdstuk 17 van de Wet,

Aangezien de regeling als uitputtend moet worden geacht, is er geen plaats meer voor regeling van die materie in een aan de vergunning te verbinden voorschrift. In deze moet dan ook worden volstaan met verwijzing naar hoofdstuk 17 van voornoemde Wet. Volledigheidshalve is nog op te merken dat de meldingen aan het provinciaal bestuur in ieder geval dienen te geschieden via telefoonnummer 06-53977863, en bij voorkeur dienen te worden bevestigd per telefax onder nr. 050-3164632.

### 3.9 Termijn van de vergunning

Op grond van de Wet milieubeheer kan een veranderingsvergunning voor een inrichting niet voor een periode worden verleend die de looptijd van de oprichtingsvergunning overschrijdt.

De aanvrager verzoekt overigens ook om een vergunning 'tot aan het einde van de looptijd van de onderliggende vergunning'; met deze laatste wordt de hiervoor al aangehaalde oprichtingsvergunning, door ons verleend bij besluit van 18 januari 2000, nr. 00/494/3,RMM, bedoeld.

De geldigheidsduur van de vergunning eindigt derhalve op 7 maart 2010.

## 4. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN

Wij zijn van oordeel dat de onderhavige activiteiten van Waste Control Nederland B.V. bijdragen aan een doelmatige verwijdering van afvalstoffen.

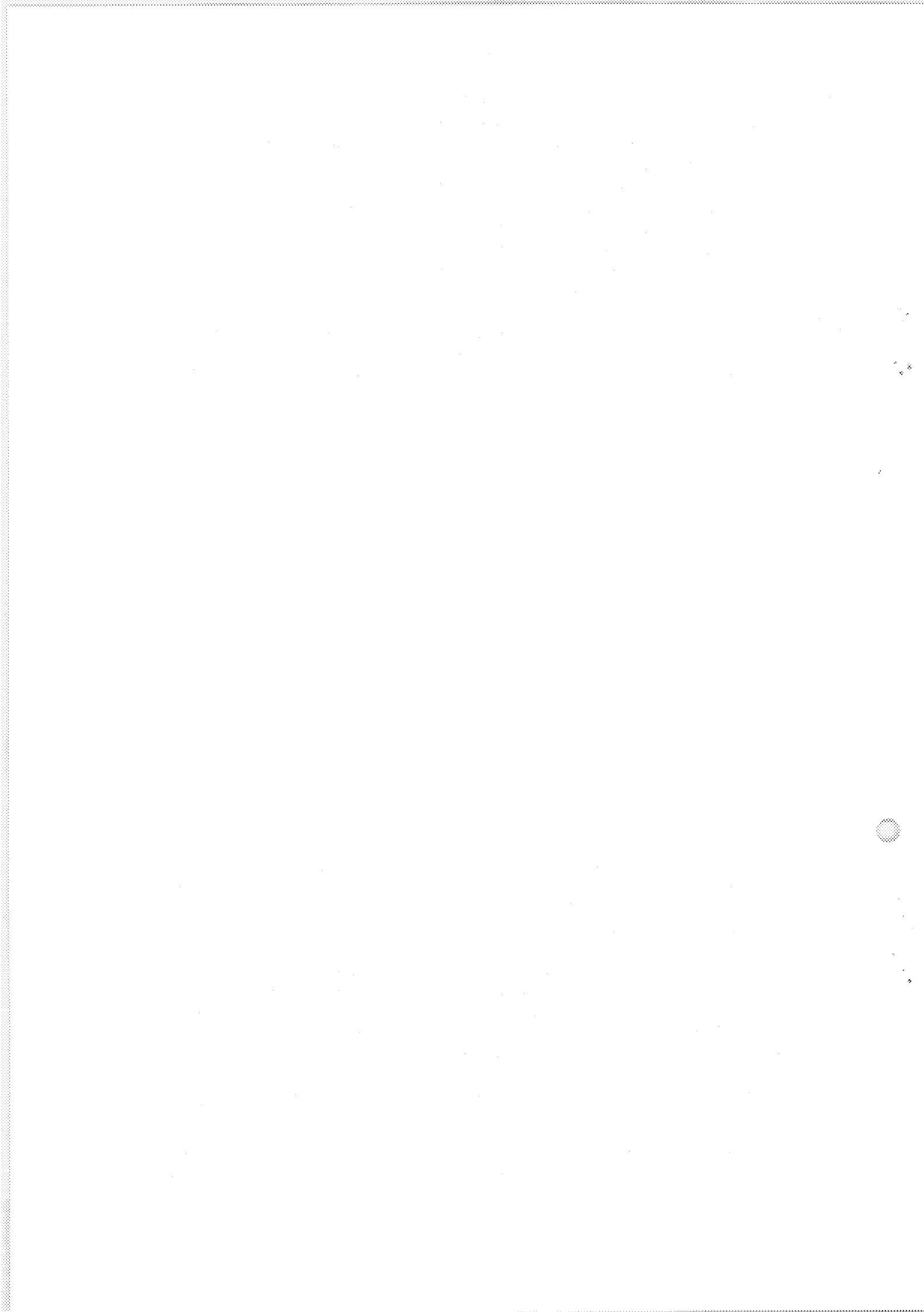
Voorts zijn in het belang van de bescherming van het milieu en om gevaar, schade en hinder van de inrichting daarbuiten te voorkomen, voldoende voorschriften aan de vergunning verbonden.

Wij zijn van oordeel, gelet op het varenstaande dat voor de onderhavige inrichting en de werking daarvan, zoals voorzien in de voorliggende aanvraag, de gevraagde vergunning kan worden verleend indien daaraan de onderstaande, naar ons oordeel in het belang van de bescherming van het milieu te achten, voorschriften worden verbonden.

### BESLISSING:

Gelet op de Algemene Wet Bestuursrecht, de Wet Milieubeheer, het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, de Provinciale Milieuverordening van de provincie Groningen en overeenkomstig de op 7 december 1999 ingediende vergunningaanvraag en de daarbij overgelegde tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

- I. Aan Waste Control Nederland BV te Den Haag, handelende onder de naam van Nationale Houtbank, vergunning ingevolge de Wet milieubeheer te verlenen voor de aangevraagde uitbreiding van de shredder- en opslagcapaciteiten op het perceel kadastraal bekend als gemeente Uithuizermeeden, sectie A. nrs. 3245 (ged.) en 3249 (ged.), aan de Bulkkade, Westlob 2, in de Eemshaven/gemeente Eemsmnd,
- II. te bepalen dat alle bescheiden waaruit de aanvraag om vergunning bestaat, deel uitmaken van de vergunning;
- III. de vergunning genoemd onder I te verlenen voor een periode waarvan de einddatum samenvalt met de in de oprichtingsvergunning (18 januari 2000, nr. 00/494/3,RMM) genoemde termijn
- IV. aan het aan onder I genoemde besluit de navolgende voorschriften te verbinden :



## O. Begrippenlijst:

Aanvrager	:	Waste Control Nederland B.V.
Vergunninghoudster:		Waste Control Nedertand B.V.
Ons College		Het College van Gedeputeerde Staten Groningen, p/a Directeur Dienst Milieu en Water. Postbus 857, 9700 AW Groningen
De directeur		De directeur van de Dienst Ruimte en Milieu. Postbus 430, 9700 AP Groningen.

## 1. ALGEMEEN

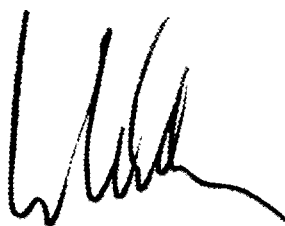
- 1.1 De op de bij de aanvraag gevoegde uitgewerkte plattegrondtekening aangegeven terreingedeelten mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig de daarbij aangegeven bestemming.
- 1.2 De jaarlijks te verwerken hoeveelheid hout mag niet meer dan 80.000 ton per jaar bedragen. De in de inrichting aanwezige hoeveelheid hout en houtsnippers (ongebroken en gebroken) mag niet meer bedragen dan 10.000 ton.

V. Te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:

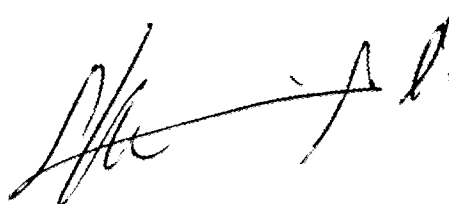
1. Waste Control Nederland B.V./ Nationale Houtbank, Klopperman 6, 2292 JD Wateringen;
2. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eemsmond.  
Postbus 11, 9980 AA Uithuizen;
3. De Regionaal Inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne te Groningen, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
4. Groningen Seaports, Postbus 20.004, 9930 PA Delfzijl;
5. LNV, Directie Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen;
6. De directeur van de Dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen.

Groningen, 21 AUG, 2000

Gedeputeerde Staten voornoemd:



, voorzitter.



, griffier.

