

provincie groningen

VERGUNNING

WET MILIEUBEHEER

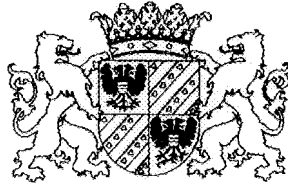
Dienst Infrastructuur provincie Groningen

t.b.v.

Grondbergingsdepot 'Grashuis/Nooren' nabij Oostum.

*Locatie Reiddiep-Wz (km 8.850 - km 9.400 ten zuidwesten
van het voormalig depot Oostum Winsum)*

Groningen, 9 oktober 2000.
Proc. nr.: 5245
nr.: 00/13.721/41, RMM.



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 9 oktober 2000.

Nr.: 00/1 3.721141, RMM.

Projectnr. : 5245

Verzonden: 16 OKT. 2000

Beschikken bij dit besluit op de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) van de Dienst Infrastructuur van de provincie Groningen te Groningen voor het volledig benutten van een groudbergiugsdepot nabij Oostum.

1. AANVRAAG EN PROCEDURE

Op 6 juni 2000 ontvingen wij een brief, gedateerd 5 juni 2000, nr. 00/05.300/ICB, van de Dienst Infrastructuur, Afdeling Civiele Techniek, hierna veelal te noemen de Dienst **Infrastructuur**, waarbij is ingediend:

- een aanvraag om een (revisie)vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het in werking hebben van een inrichting voor het opslaan van baggerspecie, locatie Reitdiep-Wz (km 8.850 - km 9.400), ten zuidwesten van **het voormalig** depot Oostum te Ezinge, kadastraal bekend gemeente Winsum, EZG-Sectie D, nrs. 30, 31, 32, 126,127, 128, 129, 130, 132, 347, 349 en 372. De **aanvraag** is gericht op het volledig benutten van de daarop ingerichte capaciteit van het depot (300.000 m³); vergund is een capaciteit van 200.000m³.

De aanvraag is gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm), artikel 8.4 en voornoemde activiteiten zijn vergunningplichtig op basis van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (IVB), **Bijlage I**, categorie 28.4, onder a, sub 3.

- een aanvraag om een (aanvullende) vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor het lozen van het overtollig perswater uit vorengenoemd depot op oppervlaktewater, namelijk het Reitdiep.

Deze aanvraag is door ons doorgezonden aan het Waterschap Noorderzijlvest te Groningen.

Coördinatie

Opgemerkt moet worden dat de bevoegdheid tot beslissing op de aanvraag voor de hiervoor genoemde aanvraag om vergunning ingevolge de Wvo sedert 1 januari 2000 berust bij het Waterschap Noorderzijlvest.

Re aanvraag is dus gericht op het verkrijgen van een tweetal vergunningen (Wm en Wvo) te verlenen door twee verschillende gezagsinstanties die elk voor één van de aangevraagde vergunningen het tot beslissen op de daartoe strekkende aanvraag bevoegd gezag is.

In dat kader hebben wij, overeenkomstig het verzoek van de aanvrager, toepassing gegeven aan het bepaalde in hoofdstuk 14, paragraaf 1, van de Wm (het uitvoering geven aan een gecoördineerde behandeling van de aanvragen).

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Wij hebben voor deze aanvraag en de daarop te baseren beschikking de in Afdeling 3.5 en de Afdeling 4.1.1 van de Awb en hoofdstuk 13 van de Wm voorgeschreven procedure gevolgd. Deze procedure verloopt gecoördineerd met de procedure voor de aanvraag, ingediend bij het Waterschap Noorderzijlvest, om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Wij hebben geconstateerd dat er geen sprake is van een inhoudelijk verband tussen de aanvragen Wm en Wvo, dat aanleiding zou geven tot wederzijdse advisering op grond van artikel 8.28 e.v. Wm en artikel 7b Wvo.

Bij onze brief van 16 juni 2000, nr. 00/8.25 1 /a, RMM, hebben wij aan de Dienst infrastructuur de ontvangst van de aanvraag, bevestigd.

Overeenkomstig voornoemde wetten hebben wij bij brieven van gelijke datum, nrs.00/8.25 12/b en c, RMM, een exemplaar van de aanvraag met daarbij het verzoek om advies gezonden aan respectievelijk het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Winsum, de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne, de Hoofdingenieur-directeur van het RIZA en het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Noord. Genoemde adviseurs zijn in de gelegenheid gesteld ons College terzake van deze aanvraag te adviseren. Uitsluitend van de Gemeente Winsum hebben wij een reactie ontvangen; deze hebben wij hierna, onder 3d (Ingebrachte adviezen en bedenkingen), opgenomen.

Het ontwerpbesluit is ter inzage gelegd van 20 augustus 2000 tot en met 18 september 2000.

Van de ter inzage legging van dit ontwerpbesluit en de mogelijkheid tot het inbrengen van bedenkingen tegen het ontwerpbesluit ingevolge de Wm is mededeling gedaan in de navolgende kranten:

- de Ommelander Courant van donderdag 17 augustus 2000;
- de Nederlandse Staatscourant van eveneens 17 augustus 2000.

De bij de procedure betrokken adviseurs zijn door ons in de gelegenheid gesteld ons ter zake van het ontwerpbesluit ingevolge de Wm binnen vier weken na aanvang van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit ingevolge voornoemde wet hierover te adviseren (art.3:23, lid 1, Awb).

3. GRONDEN VAN DE BESLISSING

Overwegingen ten aanzien van de vergunningaanvraag.

In verband met de op de voorliggende aanvraag om vergunning ingevolge de Wm te nemen beslissing hebben wij rekening gehouden met de volgende aspecten.

Vergunnings situatie

Op 26 augustus 1998 ontvingen wij van De Dienst Infrastructuur een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking stellen van de hier betreffende inrichting, een depot met een capaciteit van 200.000 m³, voor het opslaan van baggerspecie, afkomstig uit het te baggeren Reitdiep. De hierop volgende vergunning is door ons, bij besluit van 2 maart 1999, nr.99/2.926/1.9,RMM, verleend.

Op 16 november 1999, respectievelijk op 22 februari 2000 ontvingen wij vervolgens van de Dienst Infrastructuur een melding die betrekking heeft op dit depot en waarin wordt aangegeven dat, anders dan is vergund, in het depot specie uit het Van Starckenborghkanaal zal worden geborgen.

Naar aanleiding van deze melding berichtten wij het volgende:

- Uit de vergelijking van de overgelegde **analyseresultaten** van de grond uit het in de melding genoemde deel van het Van **Starkenborghkanaal** met de analyseresultaten van de **baggerspecie** uit het Reitdiep, voor de berging waarvan het depot is ingericht, blijkt dat deze, binnen klasse 2, minder is verontreinigd dan de specie die uit het Reitdiep afkomstig is.
- De per 2 maart 1999, onder no. **99/2.926/ 1/9,RMM** , voor de betreffende inrichting verleende **Wm**-vergunning staat de berging van maximaal **200.000 m³** specie toe; deze hoeveelheid mag niet worden overschreden. Deze hoeveelheid is afkomstig uit het Van Starckenborghkanaal.
- De overige, in bovengenoemde vergunning opgenomen voorschriften, blijven onverkort gehandhaafd.

Op grond van het vorenstaande hebben wij ons akkoord verklaard met deze melding.

Doel en uitvoering van de inrichting.

De Dienst infrastructuur baggert het Reitdiep. Daarbij komt een aanzienlijke hoeveelheid specie **langs** het hele traject vrij, die in het onderhavige depot wordt **geborgen**.

Voor de bouw van dit gronddepot is de bovengrond (circa 0.30 m.) van het terrein verwijderd, Deze grond is gebruikt voor het maken van perskaden rondom het terrein, circa 2.50 m. hoog Het materiaal wordt vanuit nagenoeg het gehele te baggeren Reitdiep per schip naar het **omkade** gronddepot gebracht, alwaar het vermengd met water wordt ingespoten. Tevens wordt een deel van de uit het Van Starckenborghkanaal te verwijderen specie in het depot geborgen.

De vigerende vergunning- zoals hiervoor aangehaald- voorziet, in oorsprong (d.i. vóór de **akkoord**-verklaring met de hiervoor genoemde melding) in berging van alleen Reitdiep-materiaal en een te bergen hoeveelheid van **200.000 m³** materiaal. Oorspronkelijk zou het depot na uiterlijk 5 jaar worden afgewerkt.

De onderhavige revisievergunningaanvraag voorziet in berging van klasse 2 materiaal uit het Reitdiep **en** uit het Van **Starkenborghkanaal**, een maximaal te bergen hoeveelheid die overeenkomt met de volledige capaciteit van het depot, namelijk **390.000 m³**, en een verlenging van de periode dat het depot in gebruik zal zijn tot maximaal **10** jaar.

Nadat het gronddepot is volgespoten zal dit circa 3 jaar blijven liggen om uit te drogen.

Daarna zal het terrein worden afgevlakt, de teelaarde zal vanuit de kaden over het depot worden verspreid en vervolgens worden ingericht voor landbouwkundige toepassing.

In verband met de op de voorliggende aanvraag om vergunning ingevolge de Wm te nemen beslissing hebben wij rekening gehouden met de volgende aspecten.

a. Bestaande toestand van het milieu.

De inrichting is gevestigd op percelen weiland gelegen in het bovenomschreven gebied.

Het terrein wordt omringd door **landbouwgronden** en sluit aan op een reeds jaren geleden gebruikt depot. In de onmiddellijke omgeving van het terrein bevinden zich geen gebieden die een bijzondere bescherming vereisen.

b. Gevolgen voor het milieu bij het oprichten en in werking hebben van de inrichting en mogelijkheden die er zijn voor de bescherming van het milieu.

• Water

Gelijk met de onderhavige Wm-vergunningaanvraag is bij het waterschap **Noorderzijvest** een vergunning aangevraagd in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

De aanvragen zijn gecoördineerd behandeld.

De vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) regelt de maximaal te lozen slibconcentratie.

* **Lucht**

Ten aanzien van dit bergingsdepot valt, afgezien van enige uitlaatgassen van machines die tijdens het inbrengen van de specie in gebruik zullen zijn, geen luchtverontreiniging te verwachten.

• **Geur**

Op het terrein zal bij de bij het baggeren van het Reitdiep, vrijkomende specie vermengd met water, worden gespoten. Het te bergen materiaal bevat geen rottende bestanddelen, zodat er geen geuroverlast valt te verwachten.

• **Geluid**

Per 2 maart 1999, is onder nr.99/2.926/1.9,RMM, door ons College een oprichtingsvergunning verleend aan de Dienst Infrastructuur voor de onderhavige locatie. Aan deze vergunning zijn geluidsvoorschriften verbonden die een geluidsbelasting van 40 dB(A) bij de dichtstbijzijnde woning toelaten.

Er zullen geen wijzigingen optreden in de representatieve bedrijfssituatie. De geluidsbelasting op de omgeving zal daarom niet veranderen.

Mede gelet op de bestaande rechten van de inrichting hebben wij besloten om de geluidsvoorschriften voor de locatie "Reitdiep / Grashuis-Nooren" niet te wijzigen naar aanleiding van de onderhavige verandering.

• **Bodem en grondwater**

Het aan te brengen materiaal zal geen invloed hebben op de bodem en grondwater in de omgeving. De verontreinigingsgraad van de grond in combinatie met het lutumgehalte van de specie maakt, dat de specie niet of slechts marginaal uitspoelt. Eventueel uittredende verontreiniging zal worden vastgelegd in de bovenste 5 à 10 m van de ontvangende bodem. Dit blijkt ook uit het rapport dat Grontmij heeft opgesteld naar de PAK's, verontreiniging in het Van Starckenborghkanaal en dat bij de aanvraag is gevoegd.

• **Verkeersaantrekkende werking**

De op te spuiten specie wordt per schip aangevoerd, de capaciteit van het Reitdiep is ruim voldoende om dit verkeer te verwerken. De inrichting heeft verder geen verkeersaantrekkende werking op het landwegennet in de omgeving.

• **Landschappelijke inpassing**

Door de relatief geringe mate van verhoging en de wijze waarop het terrein na afloop van de werkzaamheden wordt opgeleverd zijn wij van mening dat er voldoende inpassing plaats vindt in het huidige landschap; het depot sluit bovendien aan bij het reeds genoemde bestaande depot. Bij de eindinrichting moet bovendien rekening worden gehouden met het landschap (zie vooschrift 14).

• **Energie en groadstoffeagebruik**

Ter beperking van het energiegebruik werken de machines alleen bij het lossen van de aangevoerde grond; er wordt gewerkt met goed afgestelde machines/motoren.

• **Doelmatigheid**

De locatie is zodanig gelokaliseerd dat er vanuit milieukundig en landschappelijk oogpunt gezien geen sprake is van nadelige gevolgen. Het depot is gelegen op korte afstand van verruimingswerkzaamheden en geeft scheepvaartkundig gezien weinig obstakels.

De doelmatigheid van de aanvraag beoordeelt wij verder als volgt. Als algemene opmerking geldt hierbij dat er in Nederland en binnen de Europese Unie één markt is ontstaan voor afvalstoffen, die kunnen worden hergebruikt of nuttig toegepast. Binnen Nederland staan de provinciale milieuverordeningen het transport van afvalstoffen, die zijn bestemd voor hergebruik, van de ene provincie naar de andere toe. Binnen de EU regelt de Europese Verordening inzake de

Overbrenging van Afvalstoffen (EVOA) de im- en export van **afvalstoffen**, waarbij er ruimte is voor im- en export van **afvalstoffen**, bestemd voor hergebruik of nuttige toepassing, ofwel in de Europese **terminologie**: recovery.

Bij de beoordeling van de doehnotigheid van de aangevraagde vergunning houden wij ten aanzien van die activiteiten, die zijn gericht op **be-** of verwerken van **afvalstoffen** ten behoeve van hergebruik of nuttige toepassing, dan ook rekening met de aanwezigheid van één **Nederlandse** en Europese markt, en niet met een marktsituatie, die is beperkt tot het grondgebied van de provincie Groningen. De hoeveelheid materiaal die het in dezen evenwel **betreft** is zodanig groot dat er geen mogelijkheid aanwezig is om het vrijkomende materiaal op grote schaal naar een bestemming elders te vervoeren om daar voor hergebruik te worden ingezet. Ook **op** bestaande baggerspecie **bergingssterreinen** is onvoldoende plaats om een degelijke hoeveelheid als wat het in dezen betreft te bergen; bovendien zou het op een dergelijk depot, waar ook sterker verontreinigde specie wordt geborgen, met dat materiaal vermengd raken en ongeschikt raken voor hergebruik als landbouwgrond.

Wet gescheiden bergen van de onderhavige specie op daarvoor in te richten landbouwgebieden om het vervolgens weer als landbouwgrond in gebruik te nemen achten wij een doelmatige verwerking.

- **Capaciteit**

De maximale capaciteit van het depot, met de **in** de aanvraag genoemde hoogte van de omringende kaden, bedraagt ongeveer 300.000 m³ en is daarmee voldoende voor de vrijkomende grond uit de voorgenomen werkzaamheden.

- **Continuïteit**

De uit te voeren baggerwerkzaamheden aan het **Reitdiep** en het **Van Starckenborghkanaal** bieden voldoende materiaal om de inrichting c.q. het werk volgens het in de aanvraag genoemde schema uit te voeren.

- **Relatie tot het Provinciaal milieubeleidsplan.**

In het Milieubeleidsplan 1999-2000 (MBP) van de provincie Groningen zijn geen bepalingen aangaande baggerspecie opgenomen.

Ook het Provinciaal Omgevings Plan (POP) belet de vestiging om milieuhygiënische redenen niet. Het ontwerp-POP wijst het gebied waar de inrichting zich bevindt aan als 'landbouw in gaaf landschap'. Omdat het een inrichting betreft waarvoor reeds vergunning is verleend zijn wij van mening dat de aanvraag gehonoreerd moet worden.

- **Externe veiligheid**

Teneinde dijkdoorbraak en dientengevolge uitstroming van perswater te voorkomen, wordt voorgeschreven dat de aan te leggen perskaden onder toezicht worden aangelegd.

Tevens is opgenomen dat er een goede **aansluiting** op de ondergrond moet **worden** aangebracht en dat de kaden goed moeten worden verdicht,

Omdat het depot weer in gebruik zal worden genomen als landbouwgrond is niet in de voorschriften opgenomen dat de binnenzijde van de ringkaden moeten worden bekleed met kunststoffolie, dit zou bij het aanbrenge van de uiteindelijke vorm van het depot en de landbouwuitoefening op het depot **hinderlijk** kunnen zijn

c. **Toekomstige ontwikkelingen**

Op dit moment zijn bij ons geen toekomstige ontwikkelingen bekend die van invloed kunnen zijn op onze beslissing op deze aanvraag.

d. Ingebrachte adviezen en bedenkingen,

Het College van Burgemeester en Wethouders van Winsum heeft ons naar aanleiding van de aanvraag bericht dat zij geen aanleiding ziet advies uit te brengen over de aanvragen (Wm en Wvo), daar het, naar zij stelt:

‘gaat om een **uitbreiding** van de te bergen grond, in casu een vollediger benutten van de capaciteit van het depot. Daarnaast wijkt de **kwaliteit** van de te bergen extra grond niet af van het in de verleende vergunningen omschreven **kwaliteitsniveau**’.

Binnen de gestelde periode van de ter inzage **legging** zijn de in deze procedure betrokken **bestuursorgaan** en adviseur in de gelegenheid **gesteld** ons College ter zake van het **ontwerpbesluit** te adviseren (**art.3:23**, lid 1, Awb). Door hen zijn aan ons geen adviezen **uitgebracht**.

Een ieder is in de periode van de ter inzage **legging** van het ontwerpbesluit (van 20 augustus 2000 tot en met 18 september 2000) in de gelegenheid gesteld tot het indienen van **schriftelijke** bedenkingen. Op schrift gestelde bedenkingen hebben wij niet ontvangen.

Daarnaast is de gelegenheid geboden een gedachtewisseling te doen plaatsvinden (art. 3:25, lid 1 Awb). Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

e. Milieuzorg

In de inrichting is geen **bedrijfsmilieuplan** of milieuzorgsysteem aanwezig; de omvang van de inrichting en de aard van de bedrijfsvoering is overigens ook te gering om een **dergelijk plan** of systeem voor te schrijven.

f. Milieu-effectrapport (M.E.R.)

De verwerking van klasse 1 en klasse 2 baggerspecie is in geen geval **m.e.r.** -plichtig. Het opstellen van een MER is daarom niet vereist.

g. Ongewone voorvallen.

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (Calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het **milieu** zoals lucht- of bodemverontreiniging, geluidhinder, stank, brand of **explosie** zijn ontstaan dan **wel** dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting **drijft** de nodige acties te worden genomen. Omdat het hier gaat om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is ten aanzien van deze ongewone voorvallen van toepassing de regeling die is **neergelegd** in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer {“Maatregelen in bijzondere omstandigheden”}. Dit betekent dat bij een ongewoon voorval **vergunninghouder** daarvan zo spoedig mogelijk melding dient te maken aan de directeur van de Dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen en onmiddellijk de nodige maatregelen dient te nemen op basis van hoofdstuk 17 van de wet.

h. Termijn van de vergunning.

De vergunning is aangevraagd voor een periode van **10** jaar. In het onderhavige geval zijn geen redenen aan te wijzen voor het verlenen van een vergunning voor een kortere periode dan **10** jaar. Derhalve zal de vergunning worden verleend voor de maximale periode van **10** jaar.

i. Nazorg.

Na afloop van de werkzaamheden en de ontwatering van het depot wordt het terrein zodanig weer ingericht dat het **als** landbouwgrond in gebruik kan worden genomen. Vanwege de aard en de eigenschappen van het op te brengen materiaal geeft dit geen bezwaar. Op deze wijze wordt de nazorg niet uitgevoerd door de wettelijk aangewezen overheid, met name de provincie, maar door de eigenaren van de grond.

4. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN.

Uit het bovenstaande en uit de aanvraag om vergunning concluderen wij dat de gevraagde vergunning kan worden verleend, indien daaraan de onderstaande naar ons oordeel in het belang van de **bescherming** van het milieu te achten voorschriften worden verbonden.

BESLISSING:

Gelet op het voorgaande en de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer het inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en overeenkomstig de bij de brief van Dienst Infrastructuur, Afdeling Civiele Techniek, gedateerd 5 juni 2000, ingediende aanvraag om vergunning ingevolge de Wm en de daarbij overlegde tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

- I. aan de Provincie Groningen, de Dienst Infrastructuur vergunning als bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer te verlenen voor het in werking hebben van een inrichting voor het opslaan van baggerspecie, locatie Reitdiep-Wz (km 8.850 - km 9.400), ten zuidwesten van het voormalig depot Oostum te Ezinge, kadastraal bekend gemeente Winsum, EZC-Sectie D, nrs. 30, 31, 32, 126, 127, 128, 129, 130, J 32, 347, 349 en 372;
- II. te bepalen dat de geldigheid van deze vergunning eindigt 10 jaar na het van kracht worden van de vergunning;
- III. te bepalen dat van de stukken, waaruit de aanvraag om een Wm-vergunning bestaat, alle bescheiden deel uitmaken van de vergunning.
- IV. aan de vergunning genoemd onder I. de navolgende voorschriften te verbinden:

Begripsomschrijving :

- | | |
|--------------------|---|
| Vergunninghoudster | : de provincie Groningen, Dienst Infrastructuur, Postbus 855, 9700 AW Groningen; |
| Ons College | : Het College van Gedeputeerde Staten van Groningen, p/a Directeur Dienst Ruimte en Milieu, Postbus 630,970 AP Groningen; |
| De directeur | : De Directeur Dienst Ruimte en Milieu, Postbus 630, 9700 AP Groningen. |

Voorschriften

1. Wet depot mag worden benut voor de berging van specie die vrijkomt bij het baggeren van het Reitdiep en het Van Starckenborghkanaal. Er mag alleen specie worden geborgen die in klasse 1 of 2 valt .
2. De specie moet voor berging ontdaan zijn van afvalstoffen zoals hout, plastic, metalen e.d. Deze materialen dienen afzonderlijk te worden opgeslagen en periodiek worden afgevoerd naar een daartoe bestemde verwerkingsinrichting.
3. Zodra het depot is gevuld moet dit aan de directeur schriftelijk worden gemeld. Vervolgens moet de ingebrachte specie worden bemonsterd en geanalyseerd overeenkomstig het protocol voor een oriënterend onderzoek; het resultaat van dit onderzoek moet binnen een maand na gereedkomen van de rapportage eveneens worden overlegd aan de directeur.

4. De aan te leggen perskaden moeten gedurende de **exploitatieperiode** steeds in goede conditie verkeren en moeten worden aangelegd overeenkomstig hoofdstuk 22 van de Standaard R.A. W. Bepalingen van oktober 1996, indien de perskaden worden aangelegd op weidegrond of op verdichte grond moet de bovenste 20 cm van deze grond zodanig worden losgemaakt dat het een goede **aansluiting** gaat vormen met de aan te leggen kade. Tijdens de aanleg van de kaden moeten deze goed worden verdicht.
5. In het depot moet een functionele ontwatering van de **baggerspecie** plaatsvinden waarbij het overtollige perswater, overeenkomstig de bepalingen van de vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, moet worden afgevoerd.
6. De uit te voeren werkzaamheden mogen, gedurende de werkdagen, tussen 7.00 uur en 19.00 uur plaats vinden.
7. De inrichting moet vrij worden gehouden van voor de landbouw schadelijke **(on)kruiden** en moet in een goede staat van onderhoud verkeren.
8. De inrichting moet zodanig worden afgeschermd van de omgeving dat er geen gevaar voor derden ontstaat; door middel van (een) **bord(en)** moet duidelijk worden gemaakt dat het een gevaarlijk terrein betreft.
9. Aan de westzijde van het depot moet een **peilbuis** worden geplaatst tot een diepte van 5 m.
10. De **geplaatste peilbuis** moet voordat met het werk begonnen is en vervolgens gedurende de duur van de vergunning in stand blijven en jaarlijks, vóór 1 april van elk jaar, worden bemonsterd op Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's/10 van VROM). De resultaten van deze **bemonstering** moeten binnen een maand worden gerapporteerd aan de directeur.
11. De aanvang van de werkzaamheden moet gemeld worden bij de directeur van de dienst.
12. De afwerking dient, overeenkomstig de aanvraag, plaats te vinden als weidegrond.
13. De **hellingen** van de taluds van de verhoging moeten overeenkomen met de in de omgeving gebruikelijke **hellingen**. De taluds moeten op minimaal 5 m afstand van de omringende watergangen beginnen.
14. Vergunninghoudster dient zich bij de eindinrichting van het depot te houden aan de uitgangspunten van het **Inrichtingsplan Middag-Humsterland** i.c. kaart 1.
15. De equivalente geluidsniveaus mogen ten gevolge van de inrichting niet hoger zijn dan de onderstaande waarden, bepaald en beoordeeld op een hoogte van 5 meter, volgens het ICG-rapport IL-HR-13-01 gestelde regels bij de dichtstbijzijnde woning:
 - a. 48 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
 - b. 30 dB(A) van 19.00 tot 07.00 uur, alsmede op zondagen en algemeen erkende feestdagen.
16. Het momentane geluidsniveau, veroorzaakt door **geluidpieken** afkomstig van de inrichting (**L_{max}**) mag gemeten in de meterstand 'fast' niet hoger zijn dan 50 dBA) bij de dichtstbijzijnde woning.
17. Door het in werking zijn van de inrichting mag buiten de inrichting geen trillinghinder worden veroorzaakt.

V. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden toegezonden aan:

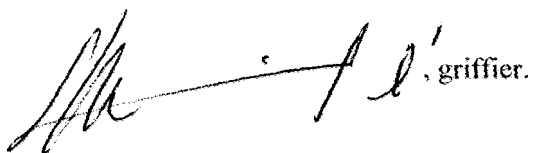
1. de Dienst Infrastructuur, Afdeling Civiele Techniek, Postbus 855, 9700 AW Groningen;
2. de Regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne, postbus 30020, 9700 KM Groningen;
3. College van Burgemeester en Wethouders der gemeente Winsum, Postbus 10,995 1 AA Winsum;
4. het Voorlopig Dagelijks Bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen;
5. de Hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
6. het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Noord, Postbus 30032, 9700 KM Groningen;
7. de Directeur van de Dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen, Postbus 630, 9700 AP Groningen,

Groningen, **16 OKT. 2000**

Gedeputeerde Staten voornoemd:



, voorzitter.



, griffier.

