



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Verzonden:

**29 MEI 1997**

Beschikken hierbij op de aanvraag van de Dienst Infrastructuur van de provincie Groningen om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

1. Aanvraag vergunning.

Op 15 oktober 1996 ontvingen wij een brief van de Dienst Infrastructuur van de provincie Groningen, hierna te noemen de Dienst Infrastructuur, gedateerd 11 oktober 1996, kenmerk 96/15412/IGB. Hierbij vraagt de Dienst Infrastructuur vergunning voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het opslaan van grond. De Dienst Infrastructuur is doende de vaarweg Lemmer-Delfzijl te verruimen. Daarbij komt een grote hoeveelheid grond langs het hele traject vrij, die in in te richten depots wordt geborgen. De inrichting waarvoor nu vergunning wordt gevraagd is de eerste van een aantal gedurende de komende jaren in te richten depots. De in het onderhavige depot te bergen grond is afkomstig uit het traject km 5.8 tot 10.6 van het Van Starckenborghkanaal en zal per schip naar het omkade gronddepot worden gebracht, alwaar het vermengd met water in wordt gespoten. Voor de bouw van dit gronddepot wordt de bovengrond (ca. 0.30 m.) van het terrein verwijderd. Deze grond zal worden gebruikt voor het maken van perskaden, ca. 2.50 m. hoog, rondom het terrein. Nadat het gronddepot is volgespoten zal dit ca. 2 jaar blijven liggen om uit te drogen. Daarna zal het terrein worden afgevlakt, de teelaarde zal vanuit de kaden over het depot worden verspreid en vervolgens worden ingezaaid voor landbouwkundige toepassing.

De lokatie van het nieuw in te richten depot van de Dienst Infrastructuur zal gelegen zijn aan de Gaaikemadijk te Aduard, kadastraal bekend als gemeente Aduard, sectie A5, nr 537, 612, 613 en 617. De aanvraag is gebaseerd op artikel 8.1, lid 1 sub a en sub c van de Wet milieubeheer.

2. Gevolgde procedure.

Wij hebben voor deze aanvraag de procedure gevolgd zoals voorgeschreven in Afdeling 3.5 juncto Afdeling 4.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer. Voorts is toepassing gegeven aan de bepalingen van hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer voor de gecoördineerde behandeling van de onderhavige vergunning op grond van de Wet milieubeheer en de eveneens vereiste vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De aanvraag om vergunning en de ontwerp-beschikking hebben van 20 december 1996 tot en met 17 januari 1997 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een drietal brieven met bedenkingen tegen de ontwerp-beschikking ingebracht door respectievelijk W. Molema, K.N. van de Vis en door E. Donkers-v.d. Wauw te zamen met tien ondertekenaars. De indieners hebben bij deze brieven aangegeven de ingebrachte schriftelijke bedenkingen nader mondeling te willen toelichten. Dit gesprek heeft op 12 februari 1997 plaats gevonden en was informatief van karakter. Een kort verslag is aan de deelnemers gezonden.

De schriftelijk ingebrachte bedenkingen kunnen als volgt weergegeven worden

1. De aanvraag is mede gebaseerd op waterbodemonderzoek van het Van Starckenborgkanaal dat door het adviesbureau IWACO BV in week 24 en 26 van 1993 is uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn te oud om representatief te zijn voor de huidige situatie.
2. Het depot mag geen grond bevatten van verschillende verontreinigingsklassen, met name is er bezwaar tegen klasse 3-grond waar olie, kwik en zink in voorkomen.
3. Er dienen bijzondere maatregelen worden genomen omdat er in de omgeving wordt gewoond en gewerkt.
4. De aanleg van het depot is een te grote aantasting van het landschap.
5. Als gevolg van het depot komen er verontreinigende stoffen in het grondwater en in de bodem die schadelijk zijn voor mens en milieu.
6. Het gebruik van het depot geeft stankhinder, overlast van vogels, ongedierte en onkruid.
7. Er is een Milieu-effectrapport nodig voor deze inrichting.
8. De aanvrager en de overheid gaan voorbij aan nieuwe ontwikkelingen.
9. Er is niet voorzien in rapportage van verrichte metingen en controles aan omwonenden.
10. Omwonenden zijn niet in kennis van de aanvraag gesteld.

ad 1. De aanvraag omvat te bergen grond afkomstig uit de aanleg van een passanten-ligplaats in het Van Starckenborghkanaal aan de Ulgersmaweg te Groningen en uit de trajecten 6 en 7 van dit kanaal, zoals dit is omschreven in het bij de aanvraag gevoegde rapport van IWACO. Het betreft in alle gevallen oorspronkelijk bodemmateriaal en geen verontreinigd slib, Het materiaal dat bij de Ulgersmaweg wordt ontgraven betreft grond die nooit door het water of het slib van het kanaal is beïnvloed en dus ook niet aan eventuele veranderingen onderhevig is geweest, De vastgestelde concentraties in de te ontgraven grond liggen beneden het nivo van de "streefwaarde" (klasse 1).

Ook de grond uit traject 6 betreft materiaal dat niet is beïnvloed door water en/of slib uit het kanaal; het is lutum-arm zand met een zeer laag organische stof gehalte. Als onderwaterbodem dient de beëoordeling van de vastgestelde verontreiniging plaats te vinden met behulp van het LAWABO-systeem waarin de laboratorium resultaten worden omgerekend naar een standaard bodem met organische stof percentage van 10%. De uit traject 6 te baggeren grond wordt na de omschreven omrekening ingedeeld in klasse 2 en moet als licht verontreinigd worden beschouwd. Dit mag in het betreffende depot geborgen worden.

In het rapport van IWACO wordt de som van 6 PAK's als parameter vermeld; bij omrekening naar 10% organische stof blijft deze somparameter bij traject 7 beneden 10 mg/kg droge stof en dus beneden de grens tussen klasse 2 en 3. Ingevolge het Koninklijk Besluit, gepubliceerd in de Staatscourant van woensdag 23 maart 1994, no 58 dient als parameter de som van 10 PAK's van VROM gehanteerd te worden. Deze bedraagt na berekening ongeveer 12,5 mg/kg droge stof, overschrijdt daarmee de grens tussen klasse 2 en 3 en is dus een klasse 3 materiaal.

Het materiaal uit traject 7, dat ook de oorspronkelijke ondergrond betreft en dus ook niet door menselijke industriële activiteiten is beïnvloed, valt volgens het IWACO-rapport onder klasse 3 als gevolg van van nature aanwezige verontreinigingen met polycyclische-aromatische koolwaterstoffen (PAK's). Het moet als matig verontreinigd worden beschouwd. In het kader van nader onderzoek waaraan alle trajecten worden onderworpen waarin zich klasse 3 grond bevindt, wordt ook traject 7 nog nader onderzocht. Voor zover hieruit blijkt dat er klasse 3 grond aanwezig is, mag deze klasse 3 grond niet in het onderhavige depot geborgen worden.

Zoals uit bovenstaande blijkt heeft er geen beïnvloeding plaats gehad van de te baggeren grond; bovendien is het kanaal enkele jaren geleden van slib ontdaan. Als gevolg van de statische situatie van de te verwijderen grond accepteren wij de overgelegde onderzoeksresultaten van 1993.

ad 2. In het onderhavige geval bestaat er geen bezwaar om materiaal van verschillende kwaliteitsklassen, 1 er! 2, in één depot te bergen. De met name genoemde parameters olie, kwik en zink zijn in alle betreffende analyses in klasse 1 aangetroffen, de kritische parameter is de som-parameter 10 PAK's VROM.

ad 3. De kwaliteit van de te bergen grond is zodanig dat er geen aanvullende beschermingsmaatregelen behoeven te worden genomen; de Ulgersmaweg-grond is zodanig van kwaliteit dat het multi-functioneel toepasbaar is zonder een Wet milieubeheer-vergunning. De grond uit de trajecten 6 en 7 is licht tot matig verontreinigd en is als zodanig WM-plichtig. De uitloging van het materiaal zal, als gevolg van de geringe verontreiniging, marginaal zijn. Een emissie naar de lucht van PAK's is gedurende de korte tijd dat het aan de lucht wordt blootgesteld mogelijk maar zal, gezien de geringe aanwezigheid, slechts minimaal kunnen zijn. De kwaliteit van de woonomgeving zal er niet door worden aangetast, maatregelen zijn derhalve niet nodig.

ad 4 Dit bezwaar is een aspect dat mede relevant is in het kader van de procedure voor een tijdelijke vrijstelling van het bestemmingsplan, die door de gemeente Zuidhorn is gevolgd. Wij merken hierover op dat de onderhavige locatie is uitgekozen omdat deze lager ligt dan de omliggende landerijen. In de huidige situatie is het terrein voor landbouwkundige doeleinden regelmatig te nat om met moderne landbouwmachines te kunnen bewerken. De eigenaar van de grond wil de grond graag opgehoogd zien, om deze beter voor landbouwkundige doeleinden te kunnen gebruiken. Op het ontwaterde terrein zullen de opgeworpen perskaden worden afgevlakt en vervolgens wordt het terrein voor landbouwkundige doeleinden weer met gras ingezaaid. De verhoging mag maximaal 1,25 m. boven het huidige maaiveldniveau reiken. De hellingen van de taluds van de verhoging moeten minimaal 1:20 bedragen. De taluds moeten op minimaal 5 m. afstand van de omringende watergangen beginnen. Wij zijn van mening dat daar deze maatregelen voldoende inpassing plaats vindt in het huidige landschap.

ad 5 Zoals onder ad 3. reeds is aangegeven betreft het niet- (Ulgersmaweg) tot matig verontreinigde grond die slechts marginaal uitlooft. Het aanbrengen van de grond levert dan ook een marginaal risico op voor bodem en grondwater ter plaatse.

ad 6 De aard van de op de inrichting aan te voeren specie is zodanig dat er geen overlast van stank zal zijn. De aantrekkingskracht voor vogels bestaat eigenlijk alleen maar tijdelijk uit de, voor watervogels, dan aanwezige zwemplaats. Er bestaat geen enkele reden om aan te nemen dat er ongedierte op de inrichting aanwezig zal zijn. Aangezien het depot weer als landbouwgrond in gebruik zal worden genomen is het niet aannemelijk dat er veel onkruid op de inrichting zal gaan groeien of het zou al een typische tijdelijke moerasvegetatie moeten zijn die zich dan ook geheel tot de inrichting zal beperken omdat de omgeving niet geschikt is voor deze vegetatie,

ad 7 Voor een baggerdepot is in het MER-besluit een capaciteit van 500.000 m<sup>3</sup> genoemd als minimale MER-plichtige capaciteit voor een dergelijke inrichting, de betreffende inrichting voldoet hier niet aan. De maximaal gevraagde capaciteit bedraagt 200.000 m<sup>3</sup>.

ad 8 Indien de inbrenger van de bedenkingen bedoelt dat er ook reinigingsmethoden voor baggerspecie operationeel zijn dan kunnen wij dit op zich bevestigen. Er is echter niet aangevraagd voor een reinigingsinstallatie.

ad 9 De vergunninghouder is verplicht de monitoringsgegevens aan het bevoegd gezag i.c. Gedeputeerd & Staten van Groningen te rapporteren. Deze gegevens zijn openbaar en kunnen door de omwonenden worden ingezien.

ad 10 Omwonenden geven aan niet in kennis te zijn gesteld van de aanvraag, zoals bedoeld in art. 13.4 sub b van de Wet milieubeheer. Bij de afweging in hoeverre omwonenden in kennis gesteld zouden moeten worden, is uitgegaan van de vraag welke omwonenden binnen de directe beïnvloedingsfeer van het aan te leggen depot woonachtig zijn. Hierbij is een afstand aangehouden van ongeveer 200 meter van de inrichting. Deze omwonenden zijn bij brief van 18 december 1996 (ons kenmerk 96/18868, RMM) op de hoogte gebracht van ons voornemen. De inrichting ligt op een zodanige afstand van woonbebouwing (200 tot 250 m) en is zodanig van aard dat naar ons oordeel redelijkerwijs kan worden aangenomen dat er geen grote milieuoverlast zal optreden.

Afgezien hiervan, merken we het volgende op. Artikel 13.4, sub b van de Wet milieubeheer dient er toe betrokkenen in de gelegenheid te stellen zich uit te spreken over de ontwerp-vergunning. Daartoe is ook een kennisgeving aan het gemeentehuis aangeplakt en is een advertentie geplaatst in de Staatscourant en de provinciale editie van de Groninger Gezinsbode van 19 december 1996. Nu omwonenden bedenkingen hebben ingebracht tegen ons voornemen tot vergunningverlening, kan naar ons oordeel niet gesteld worden dat het achterwege blijven van een kennisgeving, zo zij al op grond van art. 13.4, sub b van de Wm, een aan het perceel geadresseerde kennisgeving hadden dienen te ontvangen, de belangen van deze omwonenden heeft geschaad.

Bovenstaande in aanmerking nemende zijn wij niet voornemens om ons voornemen om tot vergunningverlening in het kader van de Wm over te gaan te herzien. Wel zullen wij een voorschrift aan de vergunning toevoegen dat voorziet in het landschappelijk inpassen van het depot na afloop van de werkzaamheden, alsmede in een voorschrift ten aanzien van het onkruidvrij houden van de inrichting,

### 3. Overwegingen ten aanzien van de vergunningaanvraag

In verband met de op de voorliggende aanvraag om vergunning ingevolge de Wm te nemen beslissing hebben wij rekening gehouden met de volgende aspecten.

#### 3.1 Bestaande toestand van het milieu.

De inrichting zal worden gevestigd op percelen weiland gelegen tussen de Gaaikemadijk en het Aduarderdiep, kadastraal bekend als gemeente Aduard, sectie AS, delen van de perceelsnrs. 612, 613, 617 en perceelsnummer 537. Het terrein wordt omringd door landbouwgronden.

In de onmiddellijke omgeving van het terrein bevinden zich geen gebieden die een bijzondere bescherming vereisen.

#### 3.2 Gevolgen voor het milieu.

Water

De vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) regelt de maximaal te lozen slibconcentratie.

Lucht

Ten aanzien van dit bergingsdepot valt geen luchtverontreiniging te verwachten.

#### **Geur**

Op het terrein zal bij de verbreding en verdieping van het Van Starckenborghkanaal, vrijkomende grond vermengd met water, worden gespoten. Het te bergen materiaal bevat geen rottende bestanddelen, zodat er geen geuroverlast valt te verwachten.

#### **Geluid**

Uit de overgelegde geluidgegevens blijkt dat de te gebruiken machines, bij de woongebouwen geen overlast zullen veroorzaken; de machines moeten evenwel in een goede staat van onderhoud verkeren.

#### **Bodem en grondwater**

Het aan te brengen materiaal zal geen invloed hebben op de bodem en grondwater in de omgeving.

#### **Verkeersaantrekkende werking**

De op te spuiten grond wordt per schip aangevoerd, de capaciteit van het Van Starckenborghkanaal is ruim voldoende om dit verkeer te verwerken. De inrichting heeft derhalve geen verkeersaantrekkende werking op het landwegen-net in de omgeving.

#### **Landschappelijke inpassing**

De onderhavige locatie is uitgekozen omdat het een gebied is dat lager ligt dan de omliggende landerijen; het is in de huidige situatie regelmatig te nat om met moderne landbouwmachines te bewerken. De eigenaar van de grond wil deze graag opgehoogd hebben zodat deze geschikter is voor landbouwkundige doeleinden. Op het ontwaterde terrein zullen de opgeworpen perskaden worden afgevlakt en vervolgens wordt het terrein voor landbouwkundige doeleinden weer met gras ingezaaid. Door de relatief geringe mate van verhoging en de wijze waarop het terrein na afloop van de werkzaamheden wordt opgeleverd zijn wij van mening dat er voldoende inpassing plaats vindt in het huidige **landschap**.

#### **4. Energie en grondstoffengebruik**

Ter beperking van het energiegebruik werken de machines alleen bij het lussen van de aangevoerde grond; er wordt gewerkt met goed afgestelde machines/motoren.

#### **5. Doelmatigheid**

De lokatie is zodanig gelokaliseerd dat er vanuit milieukundig en landschappelijk oogpunt bezien geen sprake is van nadelige gevolgen. Het depot is gelegen op relatief korte afstand van verruimingswerkzaamheden en geeft **scheepvaart**-kundig gezien weinig obstakels.

#### **6. Capaciteit**

De capaciteit van het depot is geschikt voor 200.000m<sup>3</sup> en is voldoende voor de vrijkomende grond uit de voorgenomen werkzaamheden.

#### **7. Continuïteit**

De uit te voeren verruimingswerkzaamheden van het Van Starckenborghkanaal bieden voldoende materiaal om de inrichting c.q. het werk in korte tijd uit te voeren.

#### **8. Toekomstige ontwikkelingen**

Op dit moment zijn bij ons geen toekomstige ontwikkelingen bekend die van invloed kunnen zijn op onze beslissing op deze aanvraag.

### 9. Provinciaal beleid

Het Milieubeleidsplan 1995-1998 (MBP) van de provincie Groningen meldt terzake op pagina 29 dat voor omvangrijke, nieuwe baggerwerkzaamheden er zonodig aparte depots worden aangelegd: dat is hier het geval. De inrichting past derhalve in het MBP.

### 10. Externe veiligheid

Teneinde dijkdoorbraak en dientengevolge uitstroming van perswater te voorkomen, wordt voorgeschreven dat de aan te leggen perskaden onder toezicht van de dienst Infrastructuur van de provincie Groningen worden aangelegd en dat de kaden moeten worden beoordeeld door het Bureau Milieuzorg en Toezicht van de Dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen en gedurende de exploitatieperiode steeds in goede conditie moeten blijven.

### 11. Ongewone voorvallen.

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zoals lucht- of bodemverontreiniging, geluidhinder, stank, brand of explosie zijn ontstaan danwel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Omdat het hier gaat om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is ten aanzien van deze ongewone voorvallen van toepassing de regeling die is neergelegd in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer ("Maatregelen in bijzondere omstandigheden"). Dit betekent dat bij een ongewoon voorval vergunninghoudster daarvan zo spoedig mogelijk melding dient te maken aan de directeur van de Dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen en onmiddellijk de nodige maatregelen dient te nemen op basis van hoofdstuk 17 van de wet.

### 12. Termijn van de vergunning.

De vergunning is aangevraagd voor een periode van 5 jaar. In het onderhavige geval zijn geen redenen aan te wijzen voor het verlenen van een vergunning voor een kortere periode dan 5 jaar. Derhalve zal de vergunning worden verleend voor een periode van 5 jaar,

### 13. Afsluitende overwegingen.

Uit het bovenstaande en uit de aanvraag om vergunning concluderen wij dat de gevraagde vergunning kan worden verleend, indien daaraan de onderstaande voorschriften worden verbonden.

#### BESLISSING:

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer, het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer, en overeenkomstig de bij brief van 11 oktober 1996 ingediende aanvraag de daarbij overlegde tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

1. aan de Dienst Infrastructuur van de provincie Groningen de gevraagde oprichtingsvergunning als bedoeld in art. 8.4 van de Wet milieubeheer te verlenen voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het opslaan van grond.

II. aan de vergunning bedoeld onder I de volgende voorschriften te verbinden:

#### BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN

Vergunninghoudster : Dienst Infrastructuur van de provincie Groningen  
De directeur : De directeur van de Dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen.

LAWABO : Landelijke Kwaliteitstoets Land- en waterbodems

1. Het depot mag worden benut voor de berging van grond die vrijkomt bij de verruiming van het Van **Starkenborgh** kanaal en de aanleg van een passantenhaven in dit kanaal ter hoogte van de Ulgersmaweg te Groningen. Er mag alleen grond worden geborgen die in klasse 1 of 2 **LAWABO** valt en afkomstig is uit de werkzaamheden aan het Van Starkenborghkanaal.
2. De grond moet voor berging ontdaan zijn van afvalstoffen zoals hout, plastic, metalen e.d. Deze materialen dienen afzonderlijk te worden opgeslagen en periodiek worden afgevoerd naar een daartoe bestemde verwerkingsinrichting.
3. Re herkomst van de ingebrachte grond moet schriftelijk worden vastgelegd in een daartoe bestemd document, dat gedurende de uitvoering van het werk bij de vergunninghouder voor de toezichthouder ter inzage moet liggen.
4. Zodra het depot is gevuld moet dit aan de directeur schriftelijk worden gemeld. Vervolgens moet de ingebrachte grond worden bemonsterd en geanalyseerd overeenkomstig het protocol voor een oriënterend onderzoek; het resultaat van dit onderzoek moet binnen een maand na gereed komen van de rapportage eveneens worden overlegd aan de directeur.
5. De aan te leggen perskaden moeten gedurende de exploitatieperiode steeds in goede conditie te verkeren. Het bureau Milieuzorg en Toezicht van de provincie Groningen moet zich voorafgaande aan de berging akkoord verklaren met de aanleg van de kaden aan de hand van een door een onafhankelijk bureau af te geven verklaring.
6. In het depot moet een functionele **ontwatering** van de baggerspecie plaatsvinden waarbij het overtollige perswater, overeenkomstig de bepalingen van de vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, moet worden afgevoerd.
7. De uit te voeren werkzaamheden mogen, gedurende de werkdagen, tussen 7.00 uur en 19.00 uur plaats vinden.
8. De inrichting moet vrij worden gehouden van voor de landbouw schadelijke (on)kruiden en moet in een goede staat van onderhoud verkeren.
9. De inrichting moet zodanig worden afgeschermd van de omgeving dat er geen gevaar voor derden ontstaat; door middel van (een) bord(en) moet duidelijk worden gemaakt dat het een gevaarlijk terrein betreft.
10. Aan de noordzijde van het depot moet een peilbuis worden geplaatst tot een diepte van 5 meter.
11. De geplaatste peilbuis moet voordat met het werk begonnen is en vervolgens gedurende de duur van de vergunning in stand blijven en jaarlijks worden bemonsterd op Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's/10 van VROM). De resultaten van deze bemonstering moeten binnen een maand worden gerapporteerd aan de directeur.


12. De aanvang van de werkzaamheden moet gemeld worden bij de directeur van de dienst Ruimte en Milieu.
13. De afwerking dient, overeenkomstig de aanvraag, plaats te vinden als weidegrond.
14. De verhoging mag na voltooiing der werkzaamheden maximaal 1,25 m. boven het huidige maaiveedniveau reiken. De hellingen van de taluds van de verhoging moeten minimaal 1:20 bedragen. De taluds moeten op minimaal 5 m. afstand van de omringende watergangen beginnen.


111 te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden toegezonden aan:

- 1, de dienst Infrastructuur van de Provincie Groningen, Postbus 855, 9700 AW, Groningen; ;
2. Burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidhorn, Postbus 3, 9800 AA Zuidhorn;
3. het Dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 100. 9959 ZH Onderdendam;
4. de regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne te Groningen, Postbus 30030, 9700 RM Groningen;
5. de hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
6. de directeur van de Dienst Zuiveringsbeheer Provincie Groningen, Postbus 833, 9700 AV Groningen.
7. Ministerie van LNV, directie Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie, directie Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen.

Groningen, 27 mei 1997.

Gedeputeerde Staten voornoemd:

 , voorzitter.

 , griffier.



Groningen, 27 mei 1997.  
Nr. 97/5024/2/22/A.24, RMM.



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Verzonden **9 MEI 1997**

Beschikken hierbij op de vergunningaanvraag van de Dienst Infrastructuur van de Provincie Groningen.

Aanvraag vergunning.

Op 5 november 1996 ontvingen wij een brief van de directeur van de Dienst Infrastructuur van de provincie Groningen, hierna: Dienst Infrastructuur, waarbij is ingediend een aanvraag om vergunning voor het lozen van overtollig transportwater op oppervlaktewater, namelijk het Aduarderdiep in het beheersgebied van het waterschap Noorderzijlvest. De lokatie van het nieuw in te richten depot van de dienst Infrastructuur komt aan de Gaaikema Dijk te Aduard, kadastraal bekend als gemeente Aduard, sectie A5, nr 537, 612, 613 en 617.

De aanvraag is gebaseerd op artikel 1, lid 1 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO),

Gevolgede procedure ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB) en de Wet **Milieubeheer (WM)**.

Wij hebben voor deze aanvraag de in Afdeling 3.5 juncto Afdeling 4.1.1. AWB en Hoofdstuk 13 **WM** voorgeschreven procedure gevolgd.

### GRONDEN VAN **BESLISSING**

In het aan te leggen depot wordt grond geborgen die afkomstig is van de verbreding van de ligplaats in het Van Starckenborgkanaal nabij de Ulgersmaweg te Groningen en waterbodem en grond afkomstig van de verbreding en de verdieping van het Van Starckenborgkanaal over het traject km 5.8 tot 10.6. De te ontgraven grond wordt per schip naar het depot te Aduard vervoerd, Bij het depot wordt de grond met water uit het Aduarderdiep in een verhouding 3 op 7 in het depot gepompt.

In het depot vindt bezinking van de grond, die grotendeels uit zanddeeltjes bestaat, plaats. Het overtollige water wordt vervolgens op het Aduarderdiep geloosd.

Het debiet wordt door middel van een lozingskist ingesteld. Hierdoor kan men de verblijftijd van het grond/watermengsel regelen, met als doel een goede bezinking van de zand- en kleideeltjes.

Onderzoek bodemverontreiniging

Ulgersmaweg

De te verwijderen grond aan de Ulgersmaweg is op diverse punten bemonsterd en geanalyseerd op verontreinigingen. Uit de analyseresultaten blijkt dat de grond licht of nauwelijks is verontreinigd en geschikt is voor hergebruik.

## Waterbodem Van Starckenborgkanaal

Uit het vooronderzoek is gebleken dat de waterbodem van het Van Starckenborgkanaal bestaat uit zandig materiaal. Het gehalte aan organische stof is kleiner dan 1 %. Het kanaal is voorafgaand reeds gebaggerd. De analysegegevens van het onderzoek zijn getoetst aan de normen voor waterbodems uit de Derde Nota Waterhuishouding. Uit het resultaat van het onderzoek is gebleken dat het hier gaat om waterbodem die aangemerkt kan worden als klasse 2.

In het depot wordt geen materiaal geborgen dat aangeduid kan worden als klasse 3, volgens de normen uit de Derde Nota Waterhuishouding.

Door goede bezinking zullen de gronddeeltjes in het depot achterblijven. Wij hebben daarom geen bezwaar tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Hiertoe hebben wij voorschrift 5. in de vergunning opgenomen.

## SCHRIFTELIJKE BEDENKINGEN

De bedenkingen van de heer K.N. van de Vis Gaaikemadijk 4 te Aduard kunnen als volgt zakelijk worden weergegeven:

1. De resultaten van het waterbodemonderzoek van het Van Starckenborgkanaal dat door het adviesbureau IWACO BV in week 24 en 26 van 1993 is uitgevoerd geven niet de huidige situatie weer.
2. De trajecten 5, 6 en 7 zijn respectievelijk in klasse 3, 2 en 3 gewaardeerd. Het is niet toegestaan om klasse 3 materiaal samen met klasse 2 materiaal in hetzelfde depot te bergen.
3. Bij de lozingseisen zijn er bedenkingen tegen het vrijblijvend karakter.
4. Naast het lozen van transportwater zal ook sprake zijn van afstromend water, welke de waterkwaliteit van de omliggende sloten negatief beïnvloed.
5. Het Aduarderdiep staat in open verbinding met watergangen die een functie hebben in de waterbeheersing van andere landbouwgronden. Hierdoor komen de gebruiksmogelijkheden van de gronden in gevaar. Het is onzeker of het slotwater nog wel geschikt zal zijn voor beregening en als drinkwater voor het vee.
6. Er zijn geen voorstellen gedaan om situaties te voorkomen waarbij de huidige situatie gewaarborgd is, waarbij het uitoefenen van het melkveehouderijbedrijf niet wordt beïnvloed door het in bedrijf stellen van het toekomstige depot.
7. Rij een besluit over een lozingsvergunning moet eveneens de vraag gesteld worden of er alternatieven zijn voor opslag of verwerking van bagger en slib.
8. Voor bovenstaande activiteit is een Milieu-effectrapportage (MER) verplicht.
9. De heer K.N. van de Vis is niet op de hoogte gesteld van het voornemen voor aanleg van een depot en de gevolgen hiervan. Er zijn geen voorstellen gedaan om mogelijke bezwaren weg te nemen.

In reactie op deze bedenkingen overwegen wij het volgende.

ad. 1, 2,

Het materiaal dat bij de Ulgersmaweg en tussen km 5.8 en km 10.6 van het Van Starckenborgkanaal wordt ontgraven betreft grond die niet aan eventuele externe veranderingen onderhevig is geweest.

In de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer wordt bepaald tot welke verontreinigingsgraad grond mag worden geborgen.

In de ontwerp-beschikking van de Wet Milieubeheer wordt voorgeschreven dat de grond die ingedeeld is in klasse 3 niet in het depot mag worden geborgen.

ad. 3.

Door het nemen van passende maatregelen en het stellen van voorschriften zal de concentratie van de stoffen die zich in het te lozen water bevinden relatief gering zijn en zal de invloed op het ontvangende oppervlaktewater niet significant zijn. Hierdoor wordt bereikt dat wordt voldaan aan de grenswaarden zoals gesteld in de notitie Milieukwaliteitsdoelstelling bodem en water (MILBOWA).

ad. 4. 5. 6.

Aan de voorschriften van de WVO-vergunning zal een voorschrift worden toegevoegd dat een nulonderzoek van de kwaliteit van de waterbodem en oppervlaktewater van de omliggende sloten voorschrijft.

Gedurende de periode dat het depot in gebruik wordt genomen zal met een frequentie van 1 maal per maand een onderzoek naar de kwaliteit van de waterbodem en het oppervlaktewater plaatsvinden.

In de periode nadat het inbrengen van de grond in het depot is beëindigd zal minimaal 2 maal per jaar een onderzoek naar de kwaliteit van de waterbodem en het oppervlaktewater plaatsvinden.

ad. 7

De afweging of er een alternatief is voor opslag of verwerking van bagger of slib zijn, zal worden meegenomen bij de besluitvorming in het kader van de Wet Milieubeheer,

ad. 8

De Wet verontreiniging oppervlaktewateren kent de MER-plicht niet. Eventuele MER-plicht vloeit voort uit de Wet milieubeheer. In onderhavige situatie is geen sprake van MER-plicht.

ad. 9

De procedure is gevolgd volgens de in Afdeling 3.5 juncto Afdeling 4.1.1. AWB en Hoofdstuk 13 WM voorgeschreven procedure.

De bedenkingen van de heer W. Molema Gaaikemadijk 1 te Aduard.

1. De resultaten van het waterbodemonderzoek van het Van Starckenborgkanaal dat door het adviesbureau IWACO BV in week 24 en 26 van 1993 is uitgevoerd geven niet de huidige situatie weer.
2. De trajecten 5, 6 en 7 zijn respectievelijk in klasse 3, 2 en 3 gewaardeerd. Het is niet toegestaan om klasse 3 materiaal samen met klasse 2 materiaal in hetzelfde depot te bergen,
3. Bij de lozingseisen zijn er bedenkingen tegen het vrijblijvend karakter.
4. Naast het lozen van transportwater zal ook sprake zijn van afstromend water, welke de waterkwaliteit van de omliggende sloten negatief beïnvloed.
5. Het Aduarderdiep staat in open verbinding met watergangen die een functie hebben in de waterbeheersing van andere landbouwgronden. Hierdoor komen de gebruiksmogelijkheden van de gronden in gevaar. Het is onzeker of het slootwater nog wel geschikt zal zijn voor beregening en als drinkwater voor het vee.
- 6, Bij een besluit over een lozingsvergunning moet eveneens de vraag gesteld worden of er alternatieven zijn voor opslag of verwerking van bagger en slib,

7. Voor bovenstaande activiteit in een Milieu-effectrapportage (MER) verplicht.
8. De heer W. Molema is niet op de hoogte gesteld van het voornemen om voor aanleg van een depot en de gevolgen hiervan. Er zijn geen voorstellen gedaan om mogelijke bezwaren weg te nemen.

In reactie op de bedenkingen van de heer W. Molema overwegen wij het volgende.

In de reactie op de bedenkingen van de heer W. Molema verwijzen wij naar de reactie op de bedenkingen van de heer K.N. van de Vis te Aduard.

De bedenkingen van de bewoners aan de Gaaikemadijk te Aduard.

- 1 De resultaten van het waterbodemonderzoek van het Van Starckenborgkanaal die door het adviesbureau IWACO BV in week 24 en 26 van 1993 is uitgevoerd geven niet de huidige situatie weer.
- 2 De trajecten 5, 6 en 7 zijn respectievelijk in klasse 3, 2 en 3 gewaardeerd. Het is niet toegestaan om klasse 3 materiaal samen met klasse 2 materiaal in hetzelfde depot te bergen.
- 3 Bij de lozingseisen zijn er bedenkingen tegen het vrijblijvend karakter.
- 4 Naast het lozen van transportwater zal ook sprake zijn van afstromend water, welke de waterkwaliteit van de omliggende sloten negatief beïnvloed.
- 5 Het Aduarderdiep staat in open verbinding met watergangen die een functie hebben in de waterbeheersing van andere landbouwgronden. Hierdoor komen de gebruiksmogelijkheden van de gronden in gevaar. Het is onzeker of het slotwater nog wel geschikt zal zijn voor beregening en als drinkwater voor het vee.
- 6 Er zijn geen voorstellen gedaan om situaties te voorkomen waarbij de huidige situatie gewaarborgd is, waarbij woon- en werkomgeving, niet nadelig wordt beïnvloed door externe factoren waarvoor thans een voornemen toe is.
- 7 Bij een besluit over een lozingsvergunning moet eveneens de vraag gesteld worden of er alternatieven zijn voor opslag of verwerking van bagger en slib.
- 8 Voor bovenstaande activiteit in een Milieu-effectrapportage (MER) verplicht.
- 9 De bewoners zijn niet op de hoogte gesteld van het voornemen om voor aanleg van een depot en de gevolgen hiervan. Er zijn geen voorstellen gedaan om mogelijke bezwaren weg te nemen.

In reactie op de bedenkingen van de bewoners aan de Gaaikemadijk te Aduard overwegen wij het volgende.

Van ad 1. tot en met ad. 9 met uitzondering van ad. 6 verwijzen wij naar de reactie op de bedenkingen van de heer K.N. van de Vis.

ad.6

De lozingsvergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren heeft tot doel verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen. De Wet verontreiniging oppervlaktewateren stelt daarom voorwaarden aan de lozing ter bescherming van de kwaliteit van het watersysteem.

#### AFSLUITENDE OVERWEGINGEN

Wij zijn van oordeel dat deze lozing niet leidt tot onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater.

Tegen het verlenen van de gevraagde vergunning bestaan daarom bij ons geen bezwaren.

#### BESLISSING

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Organisatieverordening waterkwaliteitsbeheer, de Wet Milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht en overeenkomstig de vergunningaanvraag van de Provincie Groningen dienst Infrastructuur, gedateerd 5 november 1994, en de daarbij overlegde tekeningen en beschrijvingen, besluiten wij:

- I. aan de dienst Infrastructuur vergunning ingevolge artikel 1, lid 1 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren te verlenen voor het lozen van overtollig transportwater op oppervlaktewater, namelijk het Aduarderdiep ter plaatse van de Gaaikema Dijk te Aduard, kadastraal bekend als gemeente Aduard, sectie AS, nr. 537, 612, 613 en 617.
- II. te bepalen dat van de stukken, waaruit de aanvraag om vergunning bestaat, alle bescheiden deel uitmaken van de vergunning.
- III. aan de vergunning genoemd onder 1. de navolgende voorschriften te verbinden.

#### ALGEMEEN

1. Begripsomschrijving :  
Vergunninghoudster : Provincie Groningen  
p/a dienst Infrastructuur  
Postbus 855, 9700 AW Groningen;  
Ons College : Het College van Gedeputeerde Staten van  
Groningen  
p/a Directeur Dienst Zuiveringsbeheer Provincie  
Groningen, Postbus 833, 9700 AV Groningen;
2. Voorgenomen wijzigingen, welke tot gevolg kunnen hebben dat de daardoor ontstane feitelijke situatie met betrekking tot het ontstaan, de behandeling of de lozing van afvalwater niet meer door de vergunningaanvraag en de daarbij overlegde tekeningen en beschrijvingen correct wordt weergegeven moeten aan ons college worden gemeld.
3. Vergunninghoudster dient een of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast zijn met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde,  
Vergunninghoudster deelt binnen 1 maand na het van kracht worden van de vergunning de afdeling Waterkwaliteitsbeheer van het Z.P.G. mede naam adres en telefoonnummer van degene die door of vanwege haar is aangewezen.  
Wijzigingen dienen onmiddellijk te worden gemeld.

#### LOZINGSEISEN.

4. Het te lozen afvalwater mag alleen bestaan uit overtollig transportwater en op het depot neerkomend hemelwater en mag niet meer bedragen dan 650 m<sup>3</sup>/uur.

5. De lozing moet voldoen aan de volgende eisen waarbij het gemiddelde wordt bepaald als voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 6 opeenvolgende monsters.  
In het geval het een steekmonster betreft dient tussen 2 achtereenvolgende monsternemingen telkens 24 uur verstreken te zijn;
  - a. het gehalte aan onopgeloste bestanddelen mag gemiddeld niet meer bedragen dan 250 mg/l;
  - b, geen enkel monster mag aan onopgeloste bestanddelen meer dan 300 mg/l bevatten.
6. Het lozingspunt in het Aduarderdiep dient te worden gekozen in overleg met de directeur van de dienst Z.P.G..

#### ONDERZOEK / RAPPORTAGE

7. De aanvang van de lozing dient aan de directeur van het Z.P.G. te worden gemeld, met daarbij een verwachte tijdsduur van de lozing.  
De lozing moet gedurende de lozingsperiode twee maal per week worden bemonsterd en geanalyseerd op het gehalte aan onopgeloste bestanddelen.  
De resultaten van de analyses moeten een maal per week schriftelijk te worden gemeld aan de directeur van het Z.P.G..

#### CONTROLE / ONDERHOUD

8. Het te lozen afvalwater dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd, Daartoe dient na de overloop ruimte aanwezig te zijn, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.

#### ONDERZOEK / RAPPORTAGE OMLIGGENDE SLOTEN

- 9.1. Er dient een nulonderzoek van de kwaliteit van de waterbodem en het oppervlaktewater van de omliggende sloten te worden uitgevoerd.
- .2 Gedurende periode dat het depot in gebruik is dient vergunning- houdster 1 maal per maand door een onafhankelijk bureau de waterbodem en het oppervlaktewater te laten bemonsteren en analyseren op Poly Aromatische Koolwaterstoffen (PAK).
- .3 In de periode nadat het inbrengen van het materiaal in het depot is beëindigd dient vergunninghoudster minimaal 2 maal per jaar een onderzoek naar de kwaliteit van de waterbodem en het oppervlaktewater door een onafhankelijk bureau te laten uitvoeren.
- .4 Het onderzoek dient volgens de analysemethode volgens de 10 van VROM genoemd in NEN 5771 te worden uitgevoerd.
- .5 De analyseresultaten met betrekking tot de te controleren sloten dienen binnen 1 maand van afloop van de controleperiode aan de directeur van het Z.P.G te worden gerapporteerd.
- .6 De wijze van het te verrichten onderzoek, alsmede de wijze van rapporteren behoeven de instemming van de directeur van het ZPG.
- .7 Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met een lagere onderzoeksfrequentie kan worden volstaan, kan de waterkwaliteitsbeheerder op een daartoe strekkend verzoek aldus besluiten.

## CALAMITEITEN

10. Indien als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden niet aan de voorschriften, welke bij deze vergunning zijn gesteld, wordt voldaan of naar verwachting niet zal kunnen worden voldaan dient vergunninghoud(st)er terstond maatregelen te treffen, ten einde een nadelige invloed op het functioneren van zuiveringstechnische werken en op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater te voorkomen of te beperken, Van dergelijke calamiteiten of bijzondere omstandigheden dient vergunninghoudster onmiddellijk de afdeling Waterkwaliteitsbeheer van het Z.P.G. in kennis te stellen [050-3180000].

Indien de directeur van het Z.P.G. dit nodig acht dient binnen een door hem te stellen termijn een schriftelijk rapport te worden uitgebracht met vermelding van:

- de oorzaak van het voorgevallene;
- de datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene;
- de genomen maatregelen na het voorgevallene;
- de gevolgen daarvan voor de kwaliteit van het geloosde afvalwater;
- de terzake genomen maatregelen ter voorkoming van herhaling,

## RECHTSOPVOLGING

11. Van overdracht door vergunninghoudster van het bedrijf of het werk aan een rechtsopvolger onder algemene of bijzondere titel, dienen vergunninghoudster en rechtsopvolger binnen 14 dagen na overdracht mededeling te doen aan ons college.


V. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden toegezonden aan:

1. de dienst Infrastructuur van de Provincie Groningen, Postbus 855, 9700 AW, Groningen; ;
2. Burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidhorn, Postbus 3, 9800 AA Zuidhorn;
3. het Dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 100, 9959 ZH Onderdendam;
4. de regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne te Groningen, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
5. de hoofdinspecteur-directeur van het RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
6. de directeur van de Dienst Zuiveringsbeheer Provincie Groningen, Postbus 833, 9700 AV Groningen.

Groningen, 27 mei 1997.

Gedeputeerde Staten voornoemd:

 , voorzitter.

 , griffier.





Kort verslap, mondelinge toelichting opbedenkingen van bewoners Gaaikemadijk.

datum: 12 februari 1997

aanwezig: dhr. & mw. Molema, H. Visser, E. Donkers-v.d. Wauw, A. Faber, A. Mennes, K.N. van de Vis: bewoners Gaaikemadijk e.o., Aduard. H. Douwes/RMM, E. Halsema/ZPG, H.K. de Jonge/RMM (verslag).

De bewoners van de Gaaikemadijk e o , bij Aduard hebben binnen de daarvoor gestelde termijn schriftelijke bedenkingen naar voren gebracht tegen het voornemen om vergunning te verlenen aan de Dienst Infrastructuur van de provincie Groningen voor het oprichten van een aan het Aduarderdiep aan te leggen inrichting voor het opslaan van baggerspecie.

In hun brieven hebben zij aangegeven hun bedenkingen nader te willen toelichten. Een aantal hunner heeft op onze uitnodiging deze toelichting gegeven. Men heeft overigens geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid in de procedure om met het bevoegd gezag van gedachten te wisselen.

Van de zijde van de provincie wordt een uitleg gegeven over de milieu-technische aspecten van de voorgenomen werkzaamheden en over de conclusie van de provincie dat het aanleggen van dit depot verantwoord wordt geacht. De bewoners geven aan niet gelukkig te zijn met de gekozen lokatie en evenmin met de gehanteerde procedure. Men had gaarne vooraf overleg hierover gehad. Daarnaast is men niet gelukkig met de in punt: 3.1 van de ontwerp-beschikking gehanteerde opmerking dat er in de onmiddellijke omgeving van het terrein zich geen gebieden bevinden die een bijzondere bescherming vereisen. Van provincie-zijde wordt hierover opgemerkt dat voor het betrokken terrein hier geen sprake is van milieubeschermingsgebieden en ook dat er geen bestemmingsplantechnische beperkingen in het vigerende bestemmingsplan bestaan. Een planschadevergoeding van de gemeente lijkt derhalve ook niet mogelijk.

Voorts is men van mening dat voor dit depot een MER opgesteld diende te worden. De heer Douwes antwoordt dat een depot van deze omvang (200.000 m<sup>3</sup>) niet MER-plichtig is; de MER-plicht begint bij 500.000 m<sup>3</sup>.

De bewoners zijn met name ongerust over het mogelijke effect van eventueel aangevoerd klasse-3 materiaal; men wijst op mogelijke risico's voor het vee tengevolge van inspoelend vervuild grondwater. Hierbij wordt gewezen op sterfgevallen onder vee in de provincie Noord-Holland, waarbij het de getroffen veehouders niet is gelukt schadevergoeding te verkrijgen.

Dhr. Douwes wijst er op dat in de ontwerp-beschikking staat opgenomen dat het niet toegestaan is klasse-3 materiaal in het depot te brengen. Van bewoners-zijde worden garanties gevraagd dat dit ook daadwerkelijk niet gebeurt, Dhr. Douwes geeft aan dat hierover in de vergunning een bepaling is opgenomen.

Gevraagd wordt te garanderen dat er geen uitspoeling zal plaatsvinden. Deze garantie valt niet te geven. Tevens zou men gaarne een onderzoek/bemonstering van het oppervlakte-/grondwater terplekke voorafgaande aan de werkzaamheden ingesteld willen hebben en dit gedurende de vergunningperiode herhaald zien.

Dhr. Halsema geeft aan dat de voorschriften van de gevraagde WVO-vergunning alleen van toepassing zijn voor het lozen van het perswater op het Aduarderdiep. De kans bestaat dat er in de droge perioden van het jaar water vanuit het hduarderdiep in de aangrenzende sloten terecht komt. Indien de perswaterlozing op het hduarderdiep aan de gestelde eisen voldoet, zal dit geen nadelige gevolgen hebben op de kwaliteit van het oppervlaktewater in de desbetreffende sloten. Het uitspoelen van water via grond of lekken vanuit het depot op de aangrenzende sloten is niet toegestaan. De mogelijkheid om voor het inwerking treden van het werk, de omliggende sloten te bemonsteren, zal in de voorschriften van de gevraagde WVO-vergunning worden opgenomen.



Gevraagd naar de reden van de duur van de vergunning, antwoordt de heer Douwes dat de vergunning voor vijf jaar wordt verleend omdat de eventuele uittreding van verontreinigen direct na het aanbrengen plaats vindt en de vergunninghouder aansprakelijk kan worden gesteld ook nadat het depot al weer als landbouwgrond in gebruik is genomen.

Namens de bewoners van de Gaaikemadijk kondigt dhr. Molema aan (hij een onwettige beschikking) desnoods naar de Raad van State te gaan voor een schorsing van het besluit.

