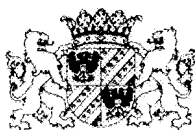


Groningen, 13 mei 1997.
Nr. 97/6745/20, RMM.



Verzonden: GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

21 MEI 1997

Beschikken hierbij op de aanvraag van Akzo Nobel Chemicals bv, locatie Delfzijl, Oosterhorn 4 te Farmsum in de gemeente Delfzijl, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie OI, nr. 6, om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm),

Aanvraag vergunning.

Op 13 november 1996 ontving wij een brief van Akzo Nobel Chemicals bv, Locatie Delfzijl, hierna veelal te noemen: Akzo Nobel, gedateerd 12 november 1996, kenmerk Bhf/Klr. Hierbij vraagt Akzo Nobel voor het Diafragma Electrolyse Bedrijf (DEB) een veranderingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, sub b van de Wm. De verandering betreft het vervangen van de bestaande chloorleiding ten behoeve van de levering van chloor van het DEB aan Aramid Products door een nieuwe, grotere leiding ten behoeve van de Leverantie van chloor van het DEB aan zowel Aramid Products als de nieuwvestiging van BF Goodrich.

Coördinatie.

In het onderhavige geval is uitsluitend een vergunning ingevolge de Wm benodigd. Er behoeft derhalve geen toepassing te worden gegeven aan het bepaalde in hoofdstuk 14, paragraaf 1, van de Wm.

Gevolgde procedure.

Wij hebben voor deze aanvraag de procedure gevolgd zoals voorgeschreven in Afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en hoofdstuk 13 van de Wm.

Bij brief van 21 november 1996 hebben wij de aanvraag gezonden naar de wettelijk aangewezen adviseurs en naar de andere betrokken bestuursorganen.

Er is geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om over de aanvraag een advies uit te brengen, terwijl evenmin adviezen over het ontwerp-besluit zijn ontvangen (art. 3:23, lid 1, Awb).

Binnen de daarvoor gestelde termijn van terinzageligging (21 februari t/m 20 maart 1997) zijn schriftelijke bedenkingen (art. 3:24, lid 1, Awb) ingebracht door de Waddenvereniging en Greenpeace, mede namens de Stichting Natuur en Milieu, de Vereniging Milieudefensie, de Brabantse Milieufederatie en de Zuid Hollandse Milieufederatie.

De bedenkingen zullen hieronder nader worden besproken.

Wij merken nog op dat bij ons college geen verzoek is gedaan tot het houden van een gedachtenwisseling over het door ons college genomen ontwerp-besluit (art. 3:25, lid 1, Awb).

GRONDEN VAN DE BESLISSING

1. ALGEMEEN.

In verband met de op de voorliggende aanvraag om vergunning ingevolge de Wm te nemen beslissing overwegen wij het volgende.

In het Diafragma Electrolyse Bedrijf (DEB) van Akzo Nobel wordt chloor geproduceerd door middel van electrolyse van pekkel. Het DEB is gelegen op het grootschalige industrieterrein Oosterhorn binnen de zogenaamde Akzo-locatie. Het bedrijf Aramid Products - een joint venture van Akzo Nobel, en in de tot de aanvraag behorende stukken soms ook aangeduid als "Aramide" of "Arami" - is hier eveneens gelegen. Aramid Products gebruikt chloor van het DEB als grondstof voor de productie van TDC (tereftaloyldichloride). TDC is één van de monomeren waaruit Aramid Products het aramide-polymeer vervaardigt. Het benodigde chloor wordt per leiding aangevoerd, Binnen de Akzo-locatie zal in 1997 ook het nieuwe bedrijf BF Goodrich worden gevestigd. BF Goodrich zal CPVC (post-chlorinated PVC) gaan produceren uit PVC en chloor. Het benodigde chloor zal worden betrokken van het DEB van Akzo Nobel en per leiding worden aangevoerd.

Het industrieterrein, dat zich onmiddellijk ten oosten van Delfzijl bevindt. wordt aan de noordzijde begrensd door het Zeehavenkanaal. Dit kanaal staat in directe verbinding met het Eems-Dollardestuarium, hetgeen onderdeel uitmaakt van de Waddenzee. Het industrieterrein wordt aan de zuidkant ontsloten door de Oosterhornhaven (respectievelijk het Oosterhornkanaal) Het gebied ten oosten en ten zuiden ervan heeft in aanzienlijke mate een agrarische bestemming (naast de aanwezigheid van enkele grote chemische fabrieken en het terpdorp Weiwerd)

Het DEB valt onder categorie 4.3, sub a, onderdeel 4, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

Het DEB beschikt over een Wm-revisievergunning. Deze vergunning is verleend bij ons besluit van 25 februari 1986 en heeft betrekking op de gehele inrichting van Akzo Nobel, locatie Delfzijl. Het DEB vormt daarvan een onderdeel. Voorts heeft Akzo Nobel voor het DEB een aantal Wm-meldingen gedaan. Zie hiervoor het in de aanvraag opgenomen Wm-aanvraagformulier.

Zoals reeds eerder vermeld betreft de thans gevraagde Wm-vergunning een veranderingsvergunning voor het vervangen van de bestaande chloorleiding ten behoeve van de leverantie van chloor van het DEB aan Aramid Products door een nieuwe, grotere leiding ten behoeve van de leverantie van chloor van het DEB aan zowel Aramid Products als de nieuwvestiging van BF Goodrich. Aramid Products is voornemens de productiecapaciteit voor het aramide-polymeer in de komende jaren uit te breiden van 11.500 tot 18.000 ton per jaar. Als gevolg daarvan zal het chloorverbruik voor de TDC-productie toenemen. De bestaande chloorleiding van het DEB naar Aramid Products heeft hiervoor onvoldoende capaciteit. Oorspronkelijk waren Akzo Nobel en Aramid Products van plan hierin te voorzien door de aanleg van een tweede chloorleiding van het DEB naar Aramid Products. Nu BF Goodrich zich als nieuwe chloorverbruiker heeft aangediend, is de tweede chloorleiding naar Aramid Products uit beeld verdwenen. In plaats daarvan heeft Akzo Nobel het plan opgevat om de bestaande leiding naar Aramid Products te vervangen door één nieuwe, grotere leiding die voldoende capaciteit heeft om zowel Aramid Products (ook na realisering van de voorgenomen productiecapaciteitsvergroting) als BF Goodrich van chloor te voorzien.

Voor het DEB zal in 1997/1998 een nieuwe Wm-vergunning (een zogenaamde deel-revisievergunning) worden aangevraagd, een en ander in het kader van het Vergunningenplan Akzo Nobel Delfzijl, dat wij in nauw overleg met Rijkswaterstaat hebben opgesteld ten behoeve van een planmatige aanpak bij de actualisering van de milieuvergunningen van Akzo Nobel Delfzijl.

Ten slotte merken wij nog het volgende op.

In artikel 8.8 van de Wet milieubeheer worden in successievelijk het eerste, het tweede en het derde lid de elementen aangegeven die door het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval moeten worden betrokken, waarmee door het bevoegd gezag bij de beslissing in ieder geval rekening dient te worden gehouden, en welke het bevoegd gezag bij de beslissing in ieder geval in acht dient te nemen. Het moge duidelijk zijn dat het erom gaat dat de onderscheidene in artikel 8.8 bedoelde elementen materieel in de overwegingen van de te geven beschikking worden verdisconteerd, uiteraard voorzover de desbetreffende elementen in het concrete geval daadwerkelijk aan de orde zijn,

Onderstaande overwegingen zijn zodanig opgebouwd en bevatten zodanige informatie dat daarmee overeenkomstig de bedoeling van de wet uitvoering is gegeven aan genoemd artikel 8.8 van de wet.

Voorts is ons van strijd met algemene regels als bedoeld in artikel 8.9 van de wet niet gebleken.

II. WET MILIEUBEHEER.

1. Algemeen.

De onderhavige aanvraag betreft een aanvraag voor een veranderingsvergunning, hetgeen impliceert dat de te stellen eisen verband dienen te houden met de veranderingen waarvoor vergunning wordt gevraagd. In het onderhavige geval betreft dit uitsluitend de veranderingen die samenhangen met de vervanging van de chloorleiding.

In het kader van de Wm is het aspect "externe veiligheid" feitelijk het enige milieu-aspect dat relevant is bij het nemen van een beslissing op de onderhavige aanvraag.

2. Externe veiligheid.

a. Wet- en regelgeving

Het incident te Seveso (Italië) in 1976 is voor de Europese Gemeenschap een impuls geweest voor het opstellen van een richtlijn ("Post-Seveso") betreffende risico's van zware ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten. Het betreft hier de Richtlijnen van de Raad der Europese Gemeenschappen van 24 juni 1982 inzake de risico's van zware ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten (82/501/EEG) (Pb EG 1982, L 230) en van 19 maart 1987 (87/216/EG) (Pb EG 1987, L 85) inzake de wijziging van de richtlijn 82/501/EEG. In de Nederlandse wetgeving zijn deze Richtlijnen verder uitgewerkt. Bedrijven waarvan is vastgesteld dat zij als potentieel gevaarlijk moeten worden aangemerkt, zijn op grond van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) sinds 8 juli 1989 verplicht tot het opstellen van een Extern Veiligheids Rapport (EVR).

Akzo Nobel, locatie Delfzijl ressorteert onder de werking van het BRZO en

heeft medio 1989 een EVR opgesteld. Bij de beoordeling van dit EVR hebben wij geconcludeerd dat de berekende risico's voldoen aan de normstelling in de bij het NMP behorende Nota "Omgaan met risico's".

Zoals aangekondigd in het Bedrijfsmilieuplan 1993-1996 heeft Akzo Nobel het EVR in 1996 geactualiseerd, met als peildatum 31 maart 1996. Dit herziene EVR, dat is opgesteld conform de door het IPO uitgebrachte "Handleiding voor het opstellen en beoordelen van een EVR", is in concept gereed en zal naar verwachting in de loop van het jaar 1997 bij ons college worden ingediend. Het herziene EVR vormt zowel een actualisering, met de nodige bijstellingen en aanvullingen, als een nadere nuancering en verfijning ten opzichte van het EVR van 1989. Het herziene EVR moet, evenals dit het geval is met het eerste EVR, worden aangemerkt als een passief openbaar document; het zal dus voor derde belanghebbenden ter inzage beschikbaar zijn op dezelfde wijze als dit het geval is met het huidige EVR.

In de jaren voorafgaand aan de inwerkingtreding van genoemd BZRO heeft Akzo Nobel met betrekking tot de chloorleiding van het DEB naar Aramid Products reeds additionele maatregelen op het gebied van externe veiligheid getroffen, onder meer in het kader van de uitvoering van voorschriften verbonden aan de door ons verleende revisievergunning van 25 februari 1986 (zie onder d.).

b. De gevraagde verandering

Zoals onder I reeds is aangeduid betreft de onderhavige aanvraag het realiseren van een nieuwe leiding ten behoeve van de levering van vloeibaar chloor van het DEB aan Aramid Products en BF Goodrich op het terrein van de Akzo-locatie. Akzo Nobel heeft ervoor gekozen om de bestaande chloorleiding tussen het DEB en Aramid Products te vervangen door één nieuwe leiding waardoor het chloor naar de beide verbruikers zal worden verpompt. Het leidingtracé, zoals aangegeven op één van de tot de aanvraag behorende tekeningen, komt grotendeels overeen met dat van de bestaande leiding.

Voordeel van één nieuwe leiding is dat dit minder risico's met zich meebrengt dan meerdere leidingen: er is minder apparatuur (afsluiters, expansievaten, drukbeveiligingen) nodig en daardoor minder kans op lekkage.

De nieuwe leiding heeft een maximale ontwerpcapaciteit van 15000 kg/uur. Via deze leiding zal 4000 tot 6000 kg/uur chloor aan Aramid Products kunnen worden geleverd en 5400 tot 9000 kg/uur aan BF Goodrich. Voor verdere technische gegevens wordt verwezen naar de onderhavige vergunningaanvraag.

De levering van vloeibaar chloor geschiedt normaliter vanuit de beide chlooropslagtanks van het DEB. In bepaalde situaties, bijvoorbeeld bij langere productiestops van het DEB, kan er onvoldoende chloor beschikbaar zijn in de opslagtanks. In die situaties vindt de chloorlevering aan Aramid Products en BF Goodrich plaats vanuit spoorketelwagens die op het bestaande spoorketelverlaadstation van het DEB worden gelost. De nieuwe leiding zal hiertoe worden voorzien van faciliteiten die het mogelijk maken om via vast leidingwerk over te schakelen op levering vanuit spoorketelwagens en omgekeerd. Hierdoor kan het huidige systeem voor chloorlossing ten behoeve van Aramid Products, bestaande uit de ad hoc verwijdering en plaatsing van leidingstukken (dummy's), worden afgeschaft. De benodigde voorzieningen en aanpassingen zijn aangegeven op de bij de aanvraag gevoegde tekeningen CCW140121-1 en CW142904.

Uit de aanvraag blijkt dat de nieuwe chloorleiding zowel bij het DEB als bij Aramid Products en BF Goodrich zal worden voorzien van snelafsluiters. Tevens worden op deze locaties drukopnemers en hoeveelheidsmeters geïnstalleerd.

De snelafsluiters worden automatisch gesloten - en daarmee de leiding ingeblokt - als:

1. de druk in de leiding als gevolg van breuk of lekkage daalt beneden de afsteldruk van de geïnstalleerde drukopnemers (-schakelaars):
2. de som van de hoeveelheidsmetingen bij Aramid Products en BF Goodrich kleiner is dan de hoeveelheidsmeting bij het DE% (flowverschilmeting); deze voorziening, die in de bestaande situatie niet aanwezig is, is met name bedoeld voor het kunnen detecteren van kleinere lekkages.

Deze beveiligingen werken zowat bij levering van vloeibaar chloor uit de beide opslagtanks als bij levering uit sporketelwagens. De beveiligingen zijn *aan-*gegeven op de bij de aanvraag gevoegde tekeningen CCW140121-1 en CW142904.

c. De met de verandering samenhangende risico's

Ter voldoening aan het gestelde in artikel 5.17, lid 2 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer is als bijlage bij de aanvraag gevoegd het rapport "Kwantitatief risico van de chloortransportleiding van DEB naar Aramid Products en BF Goodrich" (document nummer 1.997.421A d.d. 1 november 1996).

In dit als bijlage bij de aanvraag gevoegde document is het risico van de nieuwe chloorleiding voor de omgeving beschreven. Daarbij is voor wat betreft het berekende individueel risico (IR) een vergelijking gemaakt - op locatie-niveau - tussen de nieuwe en de bestaande situatie. In dit verband willen wij volledigheidshalve opmerken dat onder de nieuwe situatie wordt verstaan de situatie zoals die zal zijn na realisering van de nieuwe chloorleiding en dat onder de bestaande situatie wordt verstaan de situatie per 31 maart 1996 zoals beschreven in het onder a. genoemde concept van het herziene EVR. De in dit concept beschreven situatie stemt nagenoeg volledig overeen met de situatie welke is beschreven in het EVR van 1989.

Uit genoemd document blijkt dat de gebieden waar zich woonbebouwing bevindt (Farmsum, Delfzijl) buiten de invloedssfeer van de chloorleiding liggen (IOE-6 contour). Het individueel risico in deze gebieden neemt niet toe ten gevolge van de nieuwe leiding; ook het groepsrisico neemt niet toe.

d. De aan de verandering te stellen voorschriften

In de meergenoemde revisievergunning van Akzo Nobel van 1986 is een aantal voorschriften opgenomen waaraan de bestaande chloorleiding moet voldoen; dit betreft de voorschriften H.4.1 (bescherming tegen aanrijding), H.4.2 en H.4.3 (plaatsing fail-safe snelafsluiters met eindpositiemelders), H.4.4 (plaatsing drukschakelaars die snelafsluiters in geval van drukverlaging activeren) en H.4.6 (beveiliging expansievaten). In de onderhavige aanvraag stelt Akzo Nobel dat de nieuwe chloorleiding ook aan deze voorschriften zal voldoen. Daarnaast zal bij de nieuwe chloorleiding een extra veiligheidsvoorziening worden aangebracht, bestaande uit de onder b. genoemde flowverschilmeting. Ook deze voorziening is in de aanvraag omschreven.

Voorts is in de aanvraag vermeld dat de nieuwe leiding zal voldoen aan de voorschriften van de hoofdstukken 6 en 8 van de richtlijn CPR-10 ("Chloor, opslag en gebruik") van de Commissie Preventie van Rampen door gevaarlijke stoffen. In deze hoofdstukken van CPR-10 worden voorschriften gesteld aan de toebehoren bij chloorreservoirs (hoofdstuk 6) en de bediening, inspectie, onderhoud en veiligheidsmaatregelen in relatie tot deze toebehoren (hoofdstuk 8).

Wij zijn van mening dat alle in het belang van de bescherming van het milieu noodzakelijk te achten maatregelen en voorzieningen reeds in de aanvraag zijn vermeld. Daar de desbetreffende onderdelen van de aanvraag deel gaan uitmaken van de vergunning, behoeven geen aanvullende voorschriften aan de vergunning te worden verbonden.

3. Ongewone voorvallen met milieuschadelijke effecten.

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zoals lucht-, water- of bodemverontreiniging, geluidhinder, stank, brand of explosie (kunnen) ontstaan dan wel worden vermoed, dienen daarop door de vergunninghoudster de nodige acties te worden genomen. Omdat het hier gaat om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is ten aanzien van deze ongewone voorvallen van toepassing de regeling welke is neergelegd in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer ("Haatregelen in bijzondere omstandigheden"). Dit betekent dat bij een ongewoon voorval vergunninghoudster daarvan zo spoedig mogelijk melding dient te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen dient te nemen op basis van hoofdstuk 17 van de wet. Aangezien de regeling uitputtend moet worden geacht, is er geen plaats meer voor regeling van die materie in een aan de vergunning te verbinden voorschrift. In deze moet dan ook worden volstaan met verwijzing naar hoofdstuk 17 van de wet.

Volledigheidshalve is nog op te merken dat de meldingen aan het: provinciaal bestuur in ieder geval dienen te geschieden via telefoonnummer 050-3180000, en bij voorkeur dienen te worden bevestigd per telefax onder nr. 050-3164632.

III. Adviezen en bedenkingen naar aanleiding van het ontwerp-besluit.

Binnen de daarvoor gestelde termijn van terinzageligging (21 februari t/m 20 maart 1997) zijn schriftelijke bedenkingen (art. 3:24, lid 1, Awb) ingebracht door de Waddenvereniging en Greenpeace, mede namens de Stichting Natuur en Milieu, de Vereniging Milieudefensie, de Brabantse Milieufederatie en de Zuid-Hollandse Milieufederatie.

De bedenkingen zullen hieronder puntsgewijs worden weergegeven en besproken. Opgemerkt zij hierbij dat de integrale tekst van de bedenkingen in afschrift aan dit besluit is gehecht, zodat, bij de kennisneming van de overwegingen van ons college ten aanzien van de ingebrachte bedenkingen, deze overwegingen desgewenst met de integrale tekst van de bedenkingen kunnen worden vergeleken.

Puntsgewijze weergave en bespreking van de ingebrachte bedenkingen

0. Benadrukt wordt dat "een" EVR gezien zijn beperkingen op dit moment ten onrechte geen enkele aandacht besteedt aan de risico's voor het milieu ten gevolge van een (chloor)calamiteit.

Ten aanzien hiervan moet worden opgemerkt dat de milieurisico's welke hier worden bedoeld, aan de orde worden gesteld in het EVR voor de locatie Delfzijl van AKZO, waarvan de herziening in concept gereed is. Hierbij zijn ook de risico's van de huidige chloorleiding betrokken. In de aanvraag voor de chloorleiding naar Aramid Products en BFGoodrich is daarom volstaan met een bespreking van die onderdelen en aspecten welke relevant zijn voor de risicosituatie na de realisering van de nieuwe chloorleiding.

1. Ongewenste overcapaciteit van de leiding.

De Leiding, die in de aanvraag beschreven is, dient voor het transport van chloor naar Aramid Products en naar BFGoodrich. Beide bedrijven hebben een productiewijze die - althans ten aanzien van het gebruik van chloor - hatchgewijs is. Dit betekent dat gedurende korte perioden chloor naar beide bedrijven getransporteerd wordt, en dat gedurende de rest vande tijd geen chloor verbruikt wordt.

De capaciteit van de chloorleiding is zodanig ontworpen dat aan een eventuele gelijkzijdige vraag van Aramid Products en BFGoodrich voldaan kan worden. Dit betekent dat de capaciteit van de chloorleiding niet gebaseerd is op de gemiddelde vraag, maar op de maximale vraag. Ook de veiligheidsvoorzieningen zijn berekend op het maximale gebruik.

2. EVR zegt niets over risico's overslag spoorketelwagens.

Op zich is het juist dat tijdens een al dan niet geplande stop van het DES uiteindelijk chloor per wagon aangevoerd zal moeten worden. Men dient evenwel te bedenken dat de risico's van verlading niet bepaald worden door het feit of het een los- dan wel een laadhandeling betreft. Bepalend voor het totale risico is namelijk het aantal afgehandelde chloorspoorketelwagens (laden of lossen) per tijdseenheid. Daarom zal een stop geen wezenlijk ander risicopatroom te zien geven. Het aantal wagons dat per week geladen wordt, bedraagt twintig. Omdat een stop van het DEB samenvalt met een stop van het CKB, is de afname van chloor tijdens een stop beperkt tot de afname door Aramid Products en BFGoodrich, te weten ca. 0,8 kg/s. Dit komt overeen met ongeveer tien spoorketelwagens, die per week gelast moeten worden. Het risico tijdens een stop van het DEB is dus lager dan het risico tijdens productie.

3. EVR-risicocontouren niet volledig.

Het komt ons voor dat in dit onderdeel van de bedenkingen onvoldoende wordt onderscheiden.

De resultaten van een groepsrisicoberekening bestaan niet uit een risicocontour, maar uit een groepsrisicocurve. In een dergelijke grafiek wordt weergegeven de kans per jaar dat in één keer een groep van een bepaalde grootte slachtoffer wordt van een ongeval.

Bij de berekening van het groepsrisico worden niet meegenomen de werknemers van bedrijven die een soortgelijk risico lopen. De in dit onderdeel van de bedenkingen genoemde bedrijven zijn alle EVR-plichtig; bovendien gelden voor al deze bedrijven dezelfde preventieve, preparatieve en repressieve maatregelen. Afspraken over de berekeningswijzen zijn gemaakt in het Technisch Knelpunten Overleg (opgegaan in de werkgroep RisicoEvaluatie van de Commissie preventie van Rampen). Ook zijn deze afspraken vastgelegd in de IPO/VNG-handreiking "Externe veiligheid bij inrichtingen". Dit laatste impliceert dat ook ons college de inhoud hiervan onderschrijft.

Inwoners van Weiwerd dienen wel meegenomen te worden in de groepsrisicoberekening. De afstand van de risicobron tot Weiwerd enerzijds en het geringe aantal inwoners anderzijds hebben tot gevolg dat het groepsrisico uiterst gering is ten opzichte van de daarvoor vastgestelde norm. Dit wordt bevestigd door een door AKZO Nobel uitgevoerde berekening van de groepsrisicocurve voor de bestaande en voor de nieuwe situatie. Deze berekening is vervat in een document onder no. 2.011.742, gedateerd 1997-04-14. Een exemplaar van dit document zal - ter adstructie en ter illustratie - worden gevoegd bij het voor de indieners van de bedenkingen bestemde exemplaar van het onderhavige besluit, terwijl voorts, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3:21, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, een exemplaar van dit document zal worden gevoegd bij de reeds ter inzage liggende stukken.

Het resultaat van een berekening van het individueel risico bestaat uit een aantal IR-contouren. Deze contouren kunnen op een topografische ondergrond worden weergegeven; dit is in de aanvraag gebeurd voor de bestaande en de nieuwe situatie door middel van de tekeningen E-PE 1.997.421 (figuur 1, bestaande situatie) en E-PE 1.997.421 A (figuur 2, nieuwe situatie), welke tekeningen zijn weergegeven op de pagina's 21 en 22 van het tot de aanvraag behorende rapport "Kwantitatief risico van de chloortransportleiding van DEB naar

Aramid Products en BF Goodrich" (zie ook hierboven punt 2, ad c, van onderdeel II van de overwegingen).

Het besluit Risico's Zware Ongevalln schrijft voor, dat de contouren van het risico van 10^{-4} j^{-1} t/m 10^{-8} j^{-1} weergegeven worden, voor zover deze contouren buiten de inrichting vallen. Het beleid inzake de externe veiligheid kent de term "verwaarloosbaar risico" (uit de nota "Omgaan met risico's") niet meer dit als gevolg van de motie Esselink/Feenstra (21 oktober 1992), waarin wordt gesteld "... dat het Rijk zich ... dient te concentreren op het formuleren en handhaven van het maximaal toelaatbaar risico, ...". Dit betekent dat het maximaal toelaatbaar risico op het niveau van 10^{-6} j^{-1} wordt gesteld; het verwaarloosbaar risico (hetwelk voorheen op het niveau van 10^{-8} j^{-1} lag) is hiermee in het kader van het beleid als inhoudelijk criterium komen te vervallen.

4. EVR-individuele risico's te groot.

Bij de beantwoording van het vorige punt is reeds aangegeven dat binnen het risicobeleid de 10^{-7} j^{-1} en 10^{-8} j^{-1} geen expliciete betekenis meer hebben. Daarbij zijn ook de redenen geschetst die ertoe hebben geleid dat de term "verwaarloosbaar risico" in het beleid geen functie meer heeft.

Voor de beoordeling van het Individueel Risico worden alleen "kwetsbare" functies meegenomen. Methanor en Neste worden niet als kwetsbare functies beschouwd, dit op grond van de redenen die hiervoor onder punt 3 uiteen zijn gezet.

5. EVR-konklusies aanvechtbaar.

Op basis van hetgeen hierboven onder de punten 1 t/m 4 is overwogen zijn wij van oordeel dat de conclusies uit het rapport over het kwantitatieve risico van de chloortransportleiding van het DEB naar Aramid Products en BF Goodrich noch onvolledig noch voorbarig zijn.

Gezien het niveau van de in de aanvraag weergegeven veiligheidsvoorzieningen achten wij geen gronden aanwezig voor het eisen van nadere voorzieningen. Aan de vergunning behoeven dan ook geen voorschriften te worden verbonden.

IV. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN

Wij zijn van oordeel dat de gevraagde vergunning kan worden verleend.

BESLISSING:

Gelet op de Algemene Wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer, het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, het Milieubeleidsplan van de provincie Groningen, en overeenkomstig de bij de brief van 12 november 1996 ingediende aanvraag en de daarbij overlegde beschrijving en tekeningen,

besluiten wij

- I. aan Akzo Nobel Chemicals bv, locatie Delfzijl, een veranderingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, sub h van de Wet milieubeheer te verlenen voor het Diafragma Electrolyse Bedrijf, tot het vervangen van de bestaande chloorleiding ten behoeve van de leverantie van chloor van het DEB aan Aramid Products door een nieuwe, grotere leiding ten behoeve van de leverantie van chloor van het DEB aan zowel Aramid Products als de nieuw-vestiging van BF Goodrich.
- II. te bepalen dat van de stukken, waaruit de aanvraag om vergunning bestaat, de volgende 'bescheiden deel uitmaken van de vergunning:
- a. de hoofdstukken 1 t/m 4, met inbegrip van het document "Kwantitatief risico van de chloortransportleiding van DEB naar Aramid Products en BF Goodrich" (document nummer 1.997.421A d.d. 1 november 1996);
 - b. deel-plattegrond Akzo Nobel locatie met tracé van de chloorleiding;
 - c. de tekeningen CCW140121-1, CCW140122-2 en CW142904.
- III. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden toegezonden aan:
1. Akzo Nobel Chemicals b.v., locatie Delfzijl;
 2. burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl;
 3. de regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu, Ce Groningen;
 4. de Waddenvereniging, vestiging Groningen, te Groningen, en de Stichting Greenpeace,
- en voorts ter kennisneming aan:
5. het dagelijks bestuur van het Havenschap Delfzijl/Eemshaven, te Delfzijl;
 6. de Directeur LNV-Noord, te Groningen,
- en ten slotte aan:
7. de directeur van de Dienst Ruimte & Milieu

Groningen, 13 mei 1997.

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter.

, griffier.

