

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

ESD-SIC BV

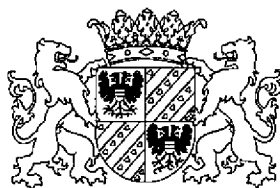
ten behoeve van het milieuneutraal wijzigen van de inrichting:
het plaatsen van een tijdelijke voorziening voor het ontwateren van slib

(locatie: Kloosterlaan 11-13 te Farmsum)

Groningen, 22 augustus 2013

Zaaknummer: 470816

Procedure nr. 917957



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 22 augustus 2013

Procedurenr. 917957

Verzonden: 22 augustus 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van ESD-SIC BV om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor de activiteit milieuneutraal wijzigen. De inrichting is gelegen aan de Kloosterlaan 11-13 te Farmsum (gemeente Delfzijl).

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 10 juli 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van ESD-SIC BV, geregistreerd onder 917957. De aanvraag heeft betrekking op de locatie aan de Kloosterlaan 11-13 te Farmsum (gemeente Delfzijl). Er wordt vergunning gevraagd voor een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 en artikel 3.10, derde lid, Wabo.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. Aan ESD-SIC BV, gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
- milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
4. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 1 jaar. Na deze termijn moet de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld.

1.3 Rechtsmiddelen

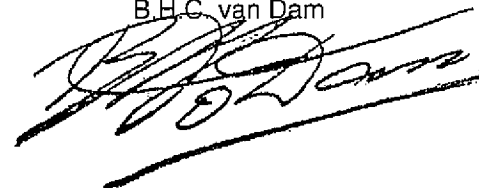
Binnen zes weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit, kunnen belanghebbenden bezwaar aantekenen. Voor nadere informatie wordt u verwezen naar de bijsluiter.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

B.H.C. van Dam



Verzonden op: 22 augustus 2013

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- ESD-SIC BV t.a.v. de heer K. Mulder; Postbus 127; 9930 AC Delfzijl
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, t.a.v. de heer F.H.F. Knuver, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- Rijks Waterstaat Noord Nederland, Postbus 2013, 8901 JH Leeuwarden.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Huidige vergunningsituatie

Op 22 maart 2005, kenmerk 2005-05494/12.B.1, MV hebben wij aan ESD-SIC (toen nog Elektroschmelzwerk Delfzijl b.v. geheten) een actualiseringsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de inrichting aan de Kloosterlaan te Farmsum (gemeente Delfzijl).

In deze actualiseringsvergunning zijn de onderstaande vigerende vergunningen ambtshalve op grond van artikel 8.23 Wm geactualiseerd:

- oprichtingsvergunning (B&W Delfzijl, 13 september 1977); productiecapaciteit 45.000 ton siliciumcarbide
- veranderingsvergunning (GS 14 september 1982); ammoniakdoseerinstallatie
- veranderingsvergunning (GS 24 mei 1988); toename productiecapaciteit met 20.000 ton grafiet
- oprichtingsvergunning (B&W Delfzijl, 4 april 1989); laad- en lossteiger Oosterhornkanaal
- veranderingsvergunning (GS 26 september 1989); ontzwavelingsinstallatie
- veranderingsvergunning (GS 26 mei 1992); waterzuiveringsinstallatie

In de actualisatiebeschikking zijn uitsluitend de voorschriften uit deze vigerende vergunningen geactualiseerd. De vergunningen en de onderliggende vergunningaanvragen zijn niet ingetrokken.

Sinds 1979 tot aan nu hebben wij van de aanvrager 33 (verzamel)meldingen ontvangen waarvan de relevantie voor deze procedure niet essentieel is om hiervan nu een opsomming te geven. Daarbij zijn een aantal van deze meldingen inmiddels al weer achterhaald.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Eerder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- wijziging op verzoek (GS 15 februari 2011); verwijderen ammoniakopslagtank
- veranderingsvergunning (GS 25 oktober 2011); wijzigen geluidvoorschriften
- veranderingsvergunning (GS 13 december 2011); indirect lozen van 3 (afval)waterstromen op de ZAWZI
- veranderingsvergunning (GS 14 augustus 2012); vernieuwen van de Energieterugwinningcentrale (ETC)
- Milieuneutraal (GS 2 januari 2013); plaatsen van een bezinkinrichting.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Volledigheid aanvraag

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 15 juli 2013. Voorts is op 20 juli 2013, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 31 augustus 2013.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Groningen en het waterschap Hunze en Aa's.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund door middel van de actualiseringsvergunning ingevolge de Wm d.d. 22 maart 2005 (kenmerk 2005-05494/12.B.1, MV). De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen van deze vergunning. De vergunning is nog actueel.

De aanvraag om een milieuneutrale verandering betreft het plaatsen van een tijdelijke voorziening om slib in te dikken dat vrijkomt bij het vervangen van de onderfolie van bassin 2.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering geen emissie naar de lucht tot gevolg heeft;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van siliciumcarbide. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

