

provinciegroningen

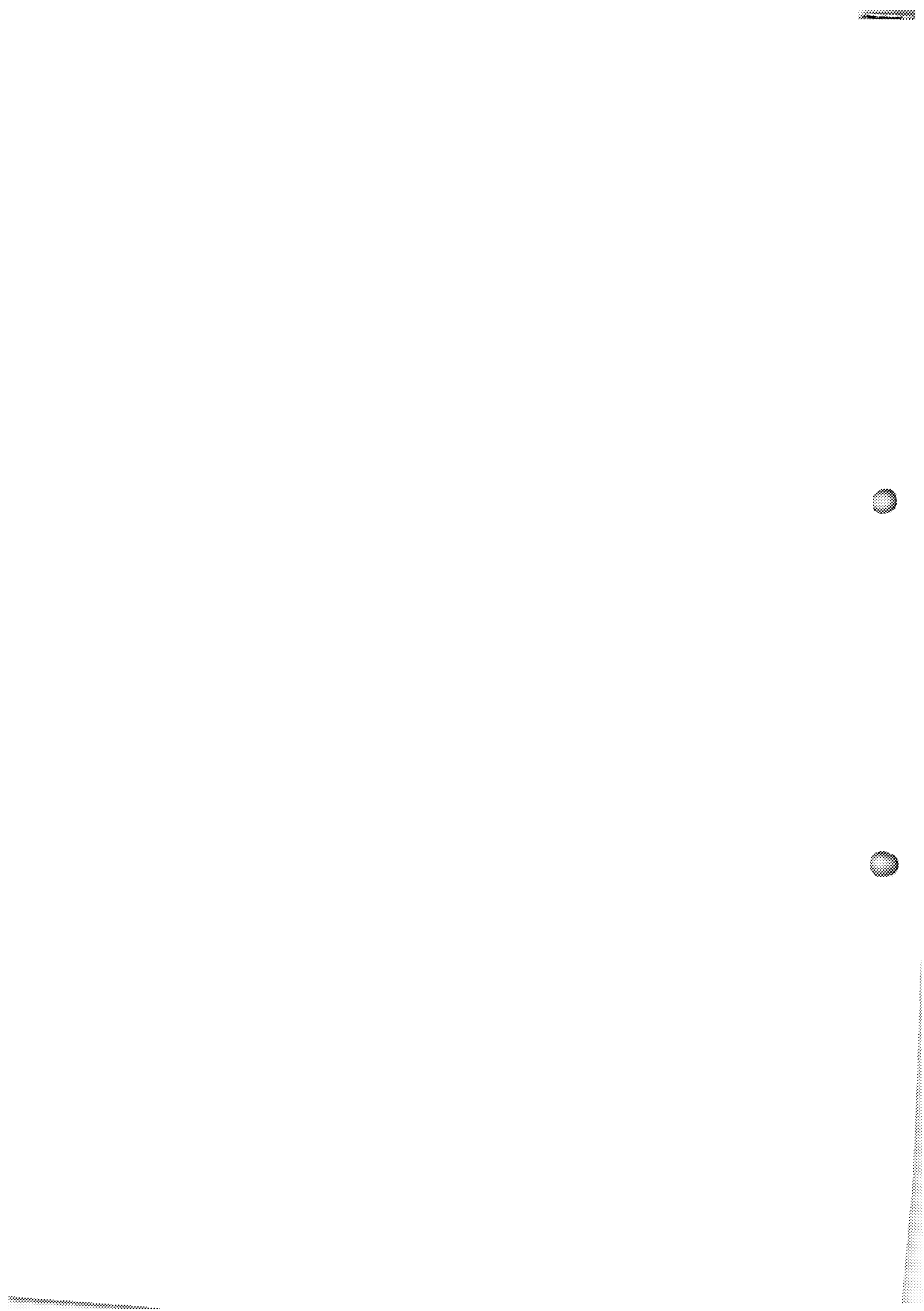
VERGUNNING

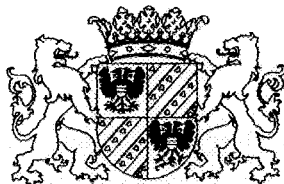
WET MILIEUBEHEER

ATTICABV te OUDE PEKELA

(Productie-locatie KM4, W.H. Bosgrastraat 82 te Oude Pekela)

Groningen, 8 september 1998
Nr. 98/13.397/37, RMM.





GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 8 september 1998.

Nr. 98/13.397/37, RMM.

Verzonden: 16 SEP. 1998

Bestissen bij dit besluit op de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) van Attica B.V. te Oude Pekela, ten behoeve van de productielocatie KM4 (prjnr. 4657).

1. AANVRAAG EN PROCEDURE

◇ Aanvraag vergunning.

Op 25 mei 1998 ontvingen wij een brief van Attica B.V. te Oude Pekela, gedateerd 20 mei 1998, zonder kenmerk, waarbij is ingediend een aanvraag om vergunning ingevolge de Wm, Attica B.V. vraagt daarbij om een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 lid 1 van de **Wet milieubeheer (Wm) voor de productielocatie KM4**. De inrichting is gelegen aan de W.H. Bosgrastraat 82 op het industrieterrein Oude Pekela-West te Oude Fekela.

De inrichting is vergunningplichtig op grond van art. 8.1 van de Wet Milieubeheer, cat. 16.2.b: „het vervaardigen van papier of celstof met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.000 kg/uur of meer”.

De aanvraag is gebaseerd op artikel 8.1, lid 1, onder b en artikel 8.4 van de Wm.

◇ Gevolgde procedure ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wm.

Wij hebben voor **deze** aanvraag en de daarop te baseren beschikking de in afdeling 3.5 en afdeling 4.1.1 van de Awb en hoofdstuk 13 van de Wm voorgeschreven procedure gevolgd. Overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 8.6 en 8.7, van de Wm en de artikelen 3:7 en 3:19, lid 1, van de Awb hebben wij bij brief van 29 mei 1998, nrs. 98/7993b, RMM, een exemplaar van de aanvraag om vergunning verzonden aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Pekela en de Regionaal Inspecteur van de volksgezondheid voor de Milieuhygiëne.

Het ontwerpbesluit is ter inzage gelegd van 6 augustus t/m 2 september 1998. Van de **terinzagelegging** van dit ontwerpbesluit en de mogelijkheid tot het inbrengen van bedenkingen tegen het ontwerpbesluit ingevolge de Wm is mededeling gedaan in de navolgende kranten:

- de Nederlandse Staatscourant van woensdag 5 augustus 1998;
- het Streekblad van woensdag 5 augustus 1998,

Binnen de daarvoor gestelde termijn van **terinzagelegging** zijn bij ons College géén bedenkingen tegen het ontwerpbesluit ingevolge de Wm ingebracht (art.3:24, lid 1 Awb). Bij ons College is evenmin een verzoek gedaan tot het houden van een gedachtenwisseling over het ontwerpbesluit ingevolge voornoemde wet (art.3:25, lid 1, Awb),

Bij brieven van 24 juli 1998, nrs. 98/11.126b/30 en 98/11.126c/30, RMM zijn door ons College de bij de procedure betrokken adviseurs in de gelegenheid gesteld ons College terzake van het ontwerpbesluit ingevolge de Wm binnen vier weken na aanvang van de ter inzage **legging** van het ontwerpbesluit ingevolge voornoemde wet hierover te adviseren (art.3:23, lid 1, Awb). Sedertdien zijn tenminste vier weken verstreken en zijn aan ons College door hen **géén** adviezen uitgebracht, zodat wij, gelet op het vorenstaande, thans een besluit kunnen nemen.

2. GRONDEN VAN DE BESLISSING

1. Aanleiding

Attica produceert massiefkarton op een tweetal kartonmachines: de **KM 1** en de **KM4**. Deze machines bevinden zich op 2 locaties in Oude Pekela. De vigerende vergunning voor de locatie **KM4** dateert van 1986 (revisievergunning **Hinderwet/Wet** geluidhinder). Sindsdien hebben zich een aantal **wijzigingen** voorgedaan op deze locatie. Vanwege deze veranderingen werd het door de provincie noodzakelijk geacht de milieuvergunningen te actualiseren.

Bij de aanvang van het vooroverleg over de revisievergunning werd uitgegaan van een gezamenlijke vergunning voor de Attica locaties **KM 1** en **KM4**. Bij nadere beschouwing bleek echter dat de **locaties** te ver van elkaar verwijderd liggen om een gezamenlijke vergunning te rechtvaardigen. Voor Attica was het belang van een gezamenlijke vergunning ook niet aanwezig, zodat besloten is tot twee afzonderlijke vergunningen voor **KM1** en **KM4**.

2. Algemeen

Attica locatie **KM4** is gelegen op het industrieterrein Oude **Pekela** West te **Oude Pekela**. De inrichting bestaat uit een opslagloods voor grondstoffen, een productiehal met 1 kartonmachine en een **opslagloods** voor gereed product. Daarnaast zijn er opslagplaatsen voor hulpstoffen, een **werkplaats** voor de technische dienst, een ketelhuis, een warmte-kracht installatie, een waterzuiveringsinstallatie, kantoren, parkeerplaatsen en **laad-** en losplaatsen.

Het productieproces is beschreven in hoofdstuk 3 van de vergunningaanvraag. Van de grondstof oud papier wordt in een aantal stappen **-verpulpen**, reinigen, zeven, persen en **drogen/ontwateren-** massief karton vervaardigd en vervolgens **klantspecifiek** afgewerkt (beplakt, gesneden, ingepakt).

Be redenen om te **komen** tot een revisievergunning voor Attica **KM4** kunnen als volgt worden samengevat:

- actualisatie.

De vigerende vergunning van Attica **KM4** dateert van 26 augustus 1986. Zoals hierboven reeds aangegeven hebben zich sindsdien een aantal wijzigingen voorgedaan binnen het bedrijf. In tabel 1.1 van de aanvraag geeft Attica een overzicht van de wijzigingen waarvoor een **uitbreidingsvergunning** is verkregen of waarvoor melding is gedaan. In samenhang met de **actualiseringsplicht** uit de Wm zijn wij van mening dat een nieuwe revisievergunning voor Attica op zijn plaats is.

- verruimde reikwijdte.

De huidige vergunning is niet gebaseerd op de verruimde reikwijdte van de Wm, en kan daarom niet meer als adequaat worden beschouwd.

- geluidssanering.

In het kader van de geluidssanering zijn afspraken gemaakt over een vermindering van de **geluidsbelasting** rond het bedrijf, die in de vergunning moeten worden vastgelegd.

Met een nieuwe vergunning kan tevens beter worden aangesloten bij de ontwikkelingen op het gebied van milieuzorg zoals deze bij Attica plaatsvinden.

Attica heeft in 1997 een bedrijfsmilieuplan (BMP) opgesteld, waarmee de betrokken overheden hebben ingestemd. Over de voortgang van maatregelen en onderzoeken uit het BMP wordt jaarlijks gerapporteerd in een milieujaarverslag.

Tevens is bij Attica in 1996/1997 een bedrijfsintern milieuzorgsysteem (BIM) ontwikkeld. Het BIM is begin 1998 gecertificeerd volgens de norm NEN-ISO 14001. Het bedrijf toont hiermee aan dat het zelf verantwoordelijkheid neemt voor het voorkomen, beheersen en waar mogelijk verminderen van de door haar veroorzaakte milieubelasting.

Bij het verlenen van de vergunning voor KM4 is deze eigen verantwoordelijkheid van Attica als uitgangspunt genomen.

Op 25 augustus 1997 hebben wij Attica voor de locaties KMI en KM4 vergunning verleend op grond van de Wet **verontreiniging** oppervlaktewateren (WVO). Deze **vergunningen** zijn adequaat. **Coördinatie** met de WVO is derhalve niet van toepassing. Het onderhavige besluit heeft betrekking op een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, lid 1 van de Wm.

3. **Relatie BMP/BIM/MJV/vergunning**

In het huidige **milieubeleid** ligt de nadruk in toenemende mate op de eigen **verantwoordelijkheid** van bedrijven inzake milieuzorg. De overheid stelt randvoorwaarden en **beleidsdoelen**; bedrijven bepalen zelf op welke wijze aan de normen wordt voldaan en met **welke** middelen de doelen worden gerealiseerd.

In het **milieubeleidsplan** van de Provincie Groningen ('95-'98) wordt gesteld dat bij bedrijven die er blijk van geven verantwoordelijk te **willen** en kunnen zijn voor de **milieuzorg** in hun bedrijfde **vergunningverlening** en de rapportageverplichtingen zullen worden afgestemd op het milieuzorgsysteem. De moderne vergunning staat niet op zichzelf, maar is onderdeel van een viereenheid, waarvan ook het **bedrijfsmilieuplan**, het **bedrijfsinterne** milieuzorgsysteem en het **milieujaarverslag** deel uit maken. Met behulp van dit uitgebreide milieuzorg-instrumentarium kan een vergunning "op maat" worden gemaakt.

In 1996 heeft de papier- en **kartonindustrie** met de overheid een convenant gesloten. Deze 'intentieverklaring uitvoering milieubeleid papier en kartonindustrie' is mede namens Attica ondertekend. In de intentieverklaring zijn afspraken gemaakt over reductie van de milieubelasting van de papier- en kartonbedrijven, de zogenaamde Integrale Milieu Taakstelling (IMT). Om deze milieudoelen te realiseren **stellen** de individuele bedrijven een bedrijfsmilieuplan (BMP) op. Het **BMP** wordt elke vier jaar geactualiseerd.

In het lopende BMP van Attica zijn de voorgenomen activiteiten en inspanningen van het bedrijf op milieugebied beschreven tot en met 1999. De provincie heeft het **BMP** getoetst en ermee ingestemd. Het BMP-traject is in de vergunningaanvraag, welke (exclusief **bijlagen**) deel uitmaakt van de vergunning, beschreven.

Het **bedrijfsintern milieuzorgsysteem (BIM)** van Attica is het middel om (onder andere) het **BMP** uit te voeren. Het **milieu(jaar)programma** is het operationele plan waarin het bedrijf aangeeft welke maatregelen **en/of** onderzoeken in een jaar worden uitgevoerd.

In de **vergunningaanvraag** zijn de zekere maatregelen die in de lopende BMP-periode zullen worden uitgevoerd, opgenomen. De naar onze mening belangrijkste maatregelen zijn in voorschriften vastgelegd. De vergunning wordt echter voor langere tijd verleend. Daarom is met het bedrijf een extra jaarlijks (**najaars**)overleg afgesproken. Attica heeft toegezegd haar (concept) **milieuprogramma** voor het komende jaar aan de provincie voor te leggen.

Re voortgang van de maatregelen wordt elk jaar gerapporteerd door middel van het milieujaarverslag (MJV). Het **MJV** wordt jaarlijks (in het voorjaar) door de provincie beoordeeld.

In het kader van het toezicht kan tussentijds de voortgang van de maatregelen en onderzoeken uit het **milieuprogramma** met het bedrijf worden besproken. De resultaten van metingen e.d. kunnen door de provincie ter inzage worden gevraagd.

Via bovenstaande trajecten en afspraken zijn de vier milieuzorg-onderdelen aan elkaar gerelateerd en beschikt Attica over een vergunning "op maat".

4. ***Uitgangspunten***

Attica beschikt over een ISO gecertificeerd milieuzorgsysteem (**BIM**). Het BIM wordt regelmatig getoetst via interne en externe audits en is gericht op aantoonbare continue verbetering. Elke 3 jaar vindt een **certificerings-audit** plaats door de certificerende instelling. Het milieuzorgsysteem is **geïntegreerd** in de bedrijfsvoering van Attica.

De milieuzorg bij Attica is ons inziens van voldoende hoog niveau om een vergunning "op hoofdzaaken" te verlenen, gebaseerd op het **BIM** van Attica. Dat betekent dat via de vergunningverlening afspraken **zijn vastgelegd** met betrekking tot de belangrijkste milieuaspecten van het bedrijf, en dat bij ons het vertrouwen bestaat dat Attica bereid en in staat is om zelf te bepalen op welke wijze aan deze afspraken voldaan wordt.

Wij baseren dat vertrouwen op het inzicht dat tijdens het **BMP-traject** en het vooroverleg voor deze vergunning is verkregen in de werking van de milieuzorg bij Attica. De **certificering** van het BIM is voor ons een extra waarborg dat Attica handelt volgens het **BIM**.

De relatie tussen Attica en de Provincie Groningen is daarbij open en transparant. De **milieugegevens** van het bedrijf zijn te allen tijde ter inzage voor **vergunningverlenende** en toezichthoudende ambtenaren. Het bevoegd gezag spreekt het bedrijf aan op naleving van haar eigen procedures en **instructies**, de vergunning en de direct werkende wet- en regelgeving. Met behulp van het door ons opgestelde **toezichtsplan** worden de resultaten van de bedrijfsinterne milieuzorg en de naleving van de vergunning door ons gecontroleerd. Het **BIM** is **impliciet** aan de vergunning gekoppeld. Hiermee bedoelen wij dat de 'vergunning inhoudelijk en procedureel is afgestemd op het **BIM**, maar dat het BIM geen deel uitmaakt van de vergunning. De reden hiervoor is dat de procedures en **werk-instructies** van het **BIM** veranderlijk (moeten) zijn.

In hoofdstuk 4 van de vergunningaanvraag, welke -behoudens de bijlagen- deel uitmaakt van de vergunning, wordt de opbouw en werking van het BIM beschreven. Enkele 'vaste' onderdelen van het **BIM**, zoals de milieubeveiligingsverklaring, zijn in dit hoofdstuk opgenomen. De procedures en **werk-instructies** zijn niet in de aanvraag opgenomen.

5. ***De afwegingen ten aanzien van de onderscheiden milieucompartimenten***

Milieuzorg

In het bovenstaande hebben wij aangegeven op welke wijze de vergunning aan het **BIM** en het **BMP-traject** van Attica is gekoppeld. Uitgangspunt voor de vergunningverlening is een goed functionerend **BIM**. Het eerste voorschrift dat aan de vergunning is verbonden houdt in dat Attica geacht wordt te werken volgens het BIM. Attica heeft aangegeven gecertificeerd te willen blijven volgens **ISO 14001**. Dit hebben wij ook in **dit** voorschrift vastgelegd.

Met het bedrijf is afgesproken dat de **rapportages** van de resultaten van de externe audits ter inzage zijn voor het bevoegd gezag. Een samenvatting van de **conclusies** van de in- en externe audits **zal** worden opgenomen in het milieu-jaarverslag. Ook deze afspraken zijn in voorschriften vastgelegd.

Het bedrijf heeft de belangrijkste beheersaspecten van **milieuzaken**, zoals taken, bevoegdheden en **verantwoordelijkheden** vastgelegd in procedures. Het bedrijf heeft de vrijheid om de **procedures** inhoudelijk te wijzigen. Omdat de vergunning gebaseerd is op het **BIM** van Attica, wil het bevoegd gezag op de hoogte worden gesteld van wijzigingen in het **BIM c.q.** in procedures. Getoetst wordt of de wijzigingen niet in strijd zijn met de vergunning.

Lucht

Bij Attica ontstaan emissies naar de lucht als gevolg van het verbranden van aardgas. Er is geen sprake van andere (**proces**)emissies. Op de locatie KM4 zijn twee stoomketels aanwezig, waarvan **één** de uitlaatgassenketel van de **WKK-installatie** betreft.

NO_x-emissie

Het -direct werkende- **Besluit Emissie-eisen Stookinstallaties (BEES)** is alleen op de **WKK-installatie** van toepassing. Deze voldoet aan de emissie-eis van **65 mg/GJ**. Voor ketel 2 is in de aanvraag aangegeven dat de bedrijfsduur minder dan **500** uur per jaar bedraagt; **hiervoor** is BEES niet van toepassing.

Attica heeft de NO_x-metingen (conform BEES-normen) opgenomen in het meet- en **registratie**-programma. In het milieujaarverslag worden de **resultaten** gerapporteerd.

Omdat het BEES direct werkt hebben wij hiervoor geen voorschriften opgenomen.

Overige luchtmissies

Tevens vinden -aan het energieverbruik gerelateerde- emissies **plaats** van CO en CO₂. Emissie van CO₂ is direct gerelateerd aan het energieverbruik, dat in de volgende paragraaf wordt besproken. Minimalisatie van de CO-emissie is een IMT-doelstelling.

De provincie **stelt** zich op het standpunt dat emissie-reductie van NO_x prevaleert boven reductie van CO. Maatregelen die de emissie van NO_x terugdringen kunnen een hogere CO-emissie tot gevolg hebben.

Onderhoud en controle van de stoomketels vindt jaarlijks plaats. Dan worden de **ketels** tevens afgesteld op een zo laag mogelijke emissie van CO.

Energie

In het kader van de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer maakt het aspect energie deel uit van de vergunning.

Attica is een MJA-bedrijf als bedoeld in de circulaire "Omgaan met energieverbruik en **meerjarenafspraken** in de **milieuvergunning**" van 9 juni 1994 van de ministers van **VROM** en **EZ**.

In de **meerjarenafpraak** (MJA) tussen de bedrijfstak papier en karton en de minister van **EZ** is een efficiency-doelstelling opgenomen van **20%**, voor de gehele bedrijfstak, te realiseren in **het jaar 2000**.

Attica heeft de MJA mede ondertekend. Op grond van deze afspraak heeft Attica een **bedrijfsenergieplan** (BEP) opgesteld. Het BEP wordt jaarlijks **geactualiseerd** en ter goedkeuring voorgelegd aan de Nederlandse onderneming voor energie en milieu b.v. (**NOVEM**). In bijlage 5 is het BEP van 1996 opgenomen, Medio 1998 wordt het geactualiseerde BEP door **NOVEM** getoetst.

Attica heeft toegezegd de maatregelen op het gebied van energie (de BEF-maatregelen) op te nemen in het **milieujaarprogramma**, dat jaarlijks in overleg met het bevoegd gezag wordt opgesteld.

Het bedrijf **rapporteert** jaarlijks over haar energieverbruik en de energie-efficiency in het **milieujaarverslag**. Op grond van het bovenstaande en het gestelde in de genoemde circulaire van 9 juni 1994 zijn wij van mening dat in deze vergunning geen voorschriften nodig zijn voor het **milieuaspect** energieverbruik-hesparing.

Afval

De grondstof voor Attica is oud papier uit huishoudens en bedrijven. Doordat dit oud papier **onvol-**doende gescheiden of verontreinigd binnenkomt ontstaat direct afval, de zogenaamde '**rejects**'. Attica tracht via de Intentieverklaring 'Intensivering oud papier uit huishoudens' en het '**Vezel-convenant**' (uitwerking Europese Richtlijn Verpakkingen en **Verpakkingsafval**) een oplossing te vinden voor dit (**keten**)probleem.

In het **reststoffenplan**, dat is geïntegreerd in het BIM, wordt beschreven welke **afvalstoffen** vrijkomen en op welke wijze deze worden ingezameld en afgevoerd. Een {verbeterd} registratie- en **rapportage**-systeem is sinds 1997 operationeel.

Attica rapporteert jaarlijks aan het bevoegd gezag over de afvoer van afge **afval**- en reststoffen uit de inrichting in het milieujaarverslag.

In hoofdstuk 8 van de aanvraag wordt ingegaan op het ontstaan van de **afvalstoffen** en maatregelen ter voorkoming van afval.

In het lopende **BMP** wordt door Attica onderzoek aangekondigd naar verdere toename van intern en extern hergebruik van **afvalstromen**, waarbij gestreefd wordt naar '**afvalvrije**' **productielocaties**. **Afvalpreventie** of onderzoek op dit gebied is echter niet als (zekere) maatregel in het huidige **BMP** opgenomen.

Aansluitend bij het landelijk en provinciaal milieubeleid hebben wij een **onderzoeks-verplichting** naar de mogelijkheden voor **afvalpreventie** in de vergunning opgenomen. Wanneer Attica een dergelijk onderzoek uitvoert vóór 2000, kunnen de eventuele resultaten worden vertaald naar maatregelen in het volgende **BMP**.

Afvalwater

Vanuit de inrichting KM4 van Attica komen de volgende **afvalwaterstromen** vrij:

- a. **procesafvalwater**;
- b. afvalwater van **huishoudelijke** aard;
- c. regeneratiewater afkomstig van ionenwisselaars;
- d. spoelwater afkomstig van de **ontijzeringsfilters**;
- e. waswater afkomstig van de heftrucks;
- f. stoomketelspui;
- g. hemelwater.

Afvalwaterstromen a. en c. tot en met f. worden behandeld door een biologische zuiveringsinstallatie en vervolgens geloosd op de persleiding die wordt beheerd door de provincie Groningen. **Afvalwater**-stroom b. en een gedeelte van g. wordt geloosd op de gemeentelijke riolering in het **rioleringsgebied** van Oude **Pekela**.

Instructie-regeling lozingsvoorschriften milieubeheer

Overeenkomstig de Instructie-regeling **lozingsvoorschriften** milieubeheer dienen voor **afvalwater**-lozingen in het openbaar riool voorschriften in de vergunning te worden opgenomen welke de bescherming van de doelmatige werking van een openbaar riool, de door een **bestuursorgaan** beheerd zuiveringstechnisch werk en de bij een openbaar riool en **zuiveringstechnisch** werk behorende apparatuur garanderen.

Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO)

De kartonindustrie valt onder de categorie die aangewezen is bij de Algemene maatregel van het bestuur als zijnde vergunningplichtig op grond van artikel 1, lid 2, ingevolge de Wvs voor het indirect lozen op **oppervlaktewater**.

In de vergunning ingevolge de Wvo worden voor het indirect lozen op oppervlaktewater voorschriften verbonden ter **bescherming** van de doelmatige werking van de door een **bestuursorgaan** beheerd zuiveringstechnisch werk. Attica is voor het direct en indirect lozen op oppervlaktewater in bezit **van** een vergunning op grond van artikel 1, lid 1 en lid 2 ingevolge de **Wvo** (datum 2.5 augustus 1997, nummer 97/11.922/35, ZWK).

Omdat de bescherming van de doelmatige werking **van de zuiveringstechnische** werken wordt geregeld in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren dient volgens de instructie-regeling **lozingsvoorschriften milieubeheer** alleen voorschriften in vergunning te worden opgenomen die de bescherming van de **doelmatige** werking van het openbaar riool en de daarbij behorende apparatuur,

Bodem

Bodem- en grondwaterverontreiniging

Attica heeft zich aangesloten bij de Stichting **BSB** (Bodemsanering in bedrijf zijnde **bedrijfsterreinen**). Begin 1998 is een inventariserend bodem- en **grondwateronderzoek (INVO-onderzoek)** uitgevoerd, dat is voorgelegd aan de Stichting **BSB Groningen/Drenthe**. Dit onderzoek kan worden aangemerkt als een zogenaamd combi-onderzoek, een combinatie **van een INVO-onderzoek** in het kader van de **BSB** en een nulonderzoek in het kader van deze vergunningverlening. Het aspect **bodem- en grondwaterverontreiniging** zal het **BSB-traject** blijven volgen,

Toekomstige risico's

Als zekere maatregel is in het BMP opgenomen een onderzoek naar **bodemrisico's** en het nemen van de eventueel noodzakelijke maatregelen ter bescherming van de bodem. De huidige planperiode loopt tot **2000**. Het bodemrisico-onderzoek **zal** uitgevoerd moeten worden volgens de Nederlandse Richtlijnen **Bodembescherming (NRB)**. Voor de papier- en kartonbedrijven wordt het **NRB-stappenplan** aangepast. Dit zal vermoedelijk pas in 1999 gereed zijn. Gezien deze onzekerheid hebben wij voorgescreven dat het bodemrisico-onderzoek vóór 2002 zal moeten worden uitgevoerd.

Geluid

Attica locatie **KM4** bevindt zich, samen met Attica locatie KM1 en GSF Verpakkingen, op het **gezo-
nerde** industrieterrein Oude Pekela West. In **1996** is door Haskoning akoestisch onderzoek (Fase 3: actualisering bestaande situatie) uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is in overleg met het bedrijf een **saneringsplan** vastgesteld. De saneringsmaatregelen zijn in de vergunningaanvraag aangegeven (hoofdstuk 7). In de aanvraag is gesteld dat genoemde maatregelen uiterlijk 31 december 1999 zullen zijn uitgevoerd. De **geluidsbelasting** op de omliggende woningen wordt hiermee teruggebracht tot 55 dB(A) of lager.

Met betrekking tot de toegestane **geluidsbelasting** voor en na de **geluidssanering** van locatie KM4 zijn in dit besluit voorschriften opgenomen.

Opslag gevaarlijke stoffen

In de vergunningaanvraag geeft Attica aan dat de opslag van gevaarlijke stoffen op de locatie KM4 nog niet aan de CPR 15-1 voldoet. Het bedrijf vermeldt verder dat in 1998 en **1999** gefaseerd **maatregelen** worden genomen om aan de CPR-eisen te voldoen. Wij zijn van mening dat de opslag van gevaarlijke stoffen uiterlijk 31 december 1999 aan de CPR 15-1 dient te voldoen. Dit is in een voorschrift vastgelegd.

Verkeer en vervoer

In het kader van de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer is tijdens het **vooroverleg** voor deze vergunning ook de milieubelasting door het verkeer van personen (s.a. woon-werkverkeer) en goederen van en naar de inrichting aan de orde geweest. Wij zijn van mening dat, onder meer gezien de bedrijfstijden en de situering van de inrichting, dit onderwerp verder geen aandacht behoeft in deze vergunning.

Ongewone voorvallen

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu, zoals lucht-, water- of bodemverontreiniging, geluidhinder, stank, brand of explosies (kunnen) ontstaan dan wel worden vermoed, dienen daarop door de vergunninghoudster de nodige acties te worden genomen. Omdat het hier gaat om een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) is ten aanzien van deze ongewone voorvallen de regeling welke is neergelegd in hoofdstuk 17 van de Wm "Maatregelen in bijzondere omstandigheden", van toepassing. Dit betekent dat bij een ongewoon voorval vergunninghoudster zo spoedig mogelijk melding dient te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen dient te nemen op basis van hoofdstuk 17 van de 'wet. De melding van een ongewoon voorval dient bij de provincie te gebeuren op telefoonnummer 06-53977863.

3. AFSLUITENDE OVERWEGINGEN.

Wij zijn van oordeel dat voor de onderhavige inrichting en de werking daarvan, zoals voorzien in de voorliggende aanvraag, de gevraagde vergunning kan worden **verleend**, indien daaraan, in het belang van de **bescherming** van het milieu, de onderstaande voorschriften worden verbonden. Tegen het verlenen van de vergunning **ingevolge** de Wm bestaan daarom bij ons geen bedenkingen.

BESLISSING:

Gelet op het voorgaande en de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer en overeenkomstig de bij brief van Attica B.V. te Oude Pekela van 20 mei 1998, zonder kenmerk, ingediende vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer en de daarbij overgelegde tekeningen en **beschrijvingen**, besluiten wij:

- I.** aan Attica B.V. te Oude Pekela ten behoeve van de locatie **KM4** een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer te **verlenen** voor de productie van massief karton;
- II.** te bepalen dat de vergunningaanvraag, behoudens de bijlagen 1 t/m 6, deel uitmaakt van de vergunning;
- III.** aan de bij dit besluit verleende vergunning de onderstaande voorschriften te verbinden:

0. Begripsomschrijvingen

Vergunninghoudster	:	Attica B.V., H. Westerstraat 59, 9665 AN Oude Pekela;
Ons College		Het College van Gedeputeerde Staten van Groningen
Re directeur		De directeur van de Dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen, Postbus 630, 9700 AP Groningen;
dB(A)		Re geluiddruk, gecorrigeerd voor het menselijk gehoor, ten opzichte van een referentieniveau van 20 μ Pa

Milieuzorg

1. Net bedrijfsintern milieuzorgsysteem dient voor de gehele inrichting operationeel te **zijn** en te blijven. Dit moet in ieder geval ook blijken door middel van een geldig en actueel certificaat voor dit zorgsysteem **volgens ISO 14001**.
2. Het register van wijzigingen van het bedrijfsintern milieuzorgsysteem dient ter inzage te zijn **vóór** de hiertoe aangewezen vertegenwoordigers van ons College.
3. De resultaten van externe **audits** van het bedrijfsintern milieuzorgsysteem dienen ter inzage te **zijn** voor de hiertoe aangewezen vertegenwoordigers van ons College.

Bedrijfsmilieuplan en Milieujaerverslag

4. Jaarlijks voor 1 april dient aan de directeur een **milieuverslag** over het afgelopen kalenderjaar te worden verzonden.
5. **Het milieujaerverslag** dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:
 - gegevens **over** de milieubelasting (emissies) op het gebied van water, lucht, bodem en geluid
 - hoeveelheden en aard van de verwijderde **afvalstoffen** (gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval);
 - verbruik van energie en grond- en hulpstoffen
 - overzicht van de milieu-incidenten (b.v. **calamiteiten** en **klachten**) en de genomen maatregelen
 - maatregelen die zijn of worden getroffen tot verdergaande bescherming van het milieu dan waarin voor de vestiging geldende voorschriften voorzien (**inclusief de** onderzoeken die men in dit kader **heeft** verricht);
 - een beschrijving van de voortgang en het resultaat van het jaarlijks milieuprogramma, afgeleid van het **bedrijfsmilieuplan**, en de verbetering van de milieusituatie die dientengevolge is opgetreden;
 - informatie over het voorgenomen milieuprogramma voor het komende jaar (**jaarplan**) afgeleid van het **bedrijfsmilieuplan**
 - een samenvatting **van** de resultaten van in- en externe audits van het bedrijfsintern **milieu-**zorgsysteem
 - overige relevante wijzigingen binnen de inrichting.
6. Rapporten van onderzoeken die **in** het kader van het bedrijfsmilieuplan worden uitgevoerd **dien**-nen ter inzage te zijn voor de hiertoe aangewezen vertegenwoordigers van ons College.

Bodem

7. Uiterlijk 1 januari 2002 dient een bodemrisico-analyse te zijn uitgevoerd. De **bodemrisico-**analyse moet worden uitgevoerd volgens de Nederlandse Richtlijnen **Bodembescherming (NRB)** of een daaraan gelijkwaardige onderzoeks-opzet. De rapportage over het onderzoek dient uiterlijk op 1 april 2002 te worden toegezonden aan de directeur.

Geluid

8. Het equivalente geluidsniveau, veroorzaakt door apparatuur en handelingen die behoren bij respectievelijk worden uitgevoerd aan deze inrichting, mag bepaald en beoordeeld op een hoogte van 5 meter volgens de in het ICG-rapport **IL-HR-13-01** gestelde regels, de hierna genoemde **waarden** niet overschrijden, waarbij de eerstgenoemde getallen gelden tot 1 januari **2000** en de **laatstgenoemde** getallen gelden vanaf deze datum:

Referentiepunt 1 7:

- a. 53/48 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
- b. 51/46 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
- c. 49/44 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

Referentiepunt SI:

- a. 57/56 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
- b. 55/54 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
- c. 53/52 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

Referentiepunt 32:

- a. 52/47 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
- b. 50/45 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
- c. 48/43 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

Genoemde referentiepunten staan aangegeven op bijlage 1.

- 9. Het momentane geluidsniveau, veroorzaakt door geluidpieken afkomstig van deze inrichting (L_{max}), mag de in voorschrift 8. genoemde geluidsniveaus met niet meer dan 10 dB(A) overschrijden.
- 10. Na uitvoering van de saneringsmaatregelen, maar uiterlijk 1 juni 2000 dient aan de directeur een rapport te worden overgelegd, waarin in ieder geval de volgende gegevens zijn opgenomen:
 - en beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
 - en omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluiduitstraling van deze bronnen, waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidvermogen per oktaafband en in dB(A);
 - en berekening van de bijdrage van deze bronnen op de geluidsniveaus van de in voorschrift nr. 8. omschreven referentiepunten;
 - en beschrijving van de genomen geluidreducerende maatregelen en de effecten hiervan; toetsing van de berekende geluidsniveaus aan de voorwaarden van voorschrift nr. 8.

Trillingen

- 11. De in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede de door de inrichting uit te voeren werkzaamheden, mogen in de geluidsgevoelige ruimte(n) van woningen van derden geen trillingen veroorzaken met een trillingsterkte (V_{max}) hoger dan de waarde voor A1. Bij overschrijding van de maximale trillingsterkte (V_{max}) van de waarde voor A1 moet de energiefisch gemiddelde trillingsterkte (V_{per}) kleiner zijn dan de waarde voor A3. De maximale trillingsterkte (V_{max}) mag echter de waarde A2 niet overschrijden.
 - A1 = 0,2; A2 = 0,6; en A3 = 0,1 tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - A1 = 0,2; A2 = 0,6; en A3 = 0,1 tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - A1 = 0,2; A2 = 0,3; en A3 = 0,1 tussen 23.00 en 07.00 uur.De bepaling en beoordeling van de trillingsterkte, en de toetsing aan de waarden A1 tot en met A3 moeten plaatsvinden overeenkomstig de richtlijn 2 van de Stichting Bouwresearch (1993).

Afvalpreventie

- 12. Uiterlijk op 1 januari 2000 dient onderzoek te worden verricht naar de mogelijkheden voor afvalpreventie in de inrichting. Re rapportage over het onderzoek dient uiterlijk op 1 april 2000 te worden toegezonden aan de directeur.

Afvalwater

Lozingsvoorschriften algemeen

13. De in het openbaar riool te brengen afvalwaterstromen mogen uitsluitend bestaan uit:
- afvalwater van huishoudelijke aard, en
 - hemelwater
14. Het bedrijfsafvalwater mag slechts in het openbaar riool worden gebracht, indien door **samenstelling**, eigenschappen α hoeveelheid ervan:
- * de doelmatige werking niet wordt belemmerd van het openbaar riool, of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur;
 - * de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit het openbaar riool

Lozingseisen

15. Het in het openbaar riool te brengen bedrijfsafvalwater dient aan de volgende eisen te voldoen:
- de zuurgraad, uitgedrukt als waterstofexponent [pH], mag niet lager zijn dan 6,5 en mag niet hoger zijn dan 10;
 - de temperatuur van het te lozen afvalwater mag niet meer bedragen dan 30 °C ;
 - het sulfaatgehalte, uitgedrukt als SO_4^{2-} , mag niet hoger zijn dan 300 mg/l.

Opslag gevaarlijke stoffen

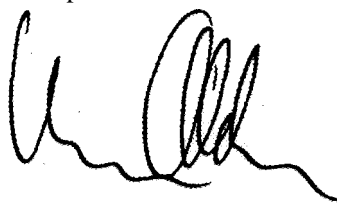
16. Uiterlijk op 1-1-2000 dient de opslag van gevaarlijke (afval)stoffen te voldoen aan de richtlijn van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen (CPR 15-1).

IV. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:

1. Attica BV, Postbus 8, 9665 ZG Oude Pekela;
2. de directeur van de Dienst Ruimte en Milieu van de provincie Groningen, Postbus 630, 9700 AF Groningen;
3. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Pekela, Postbus 20.000, 9665 ZM Oude Pekela;
4. de regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne te Groningen, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;

Groningen, 8 september 1998.

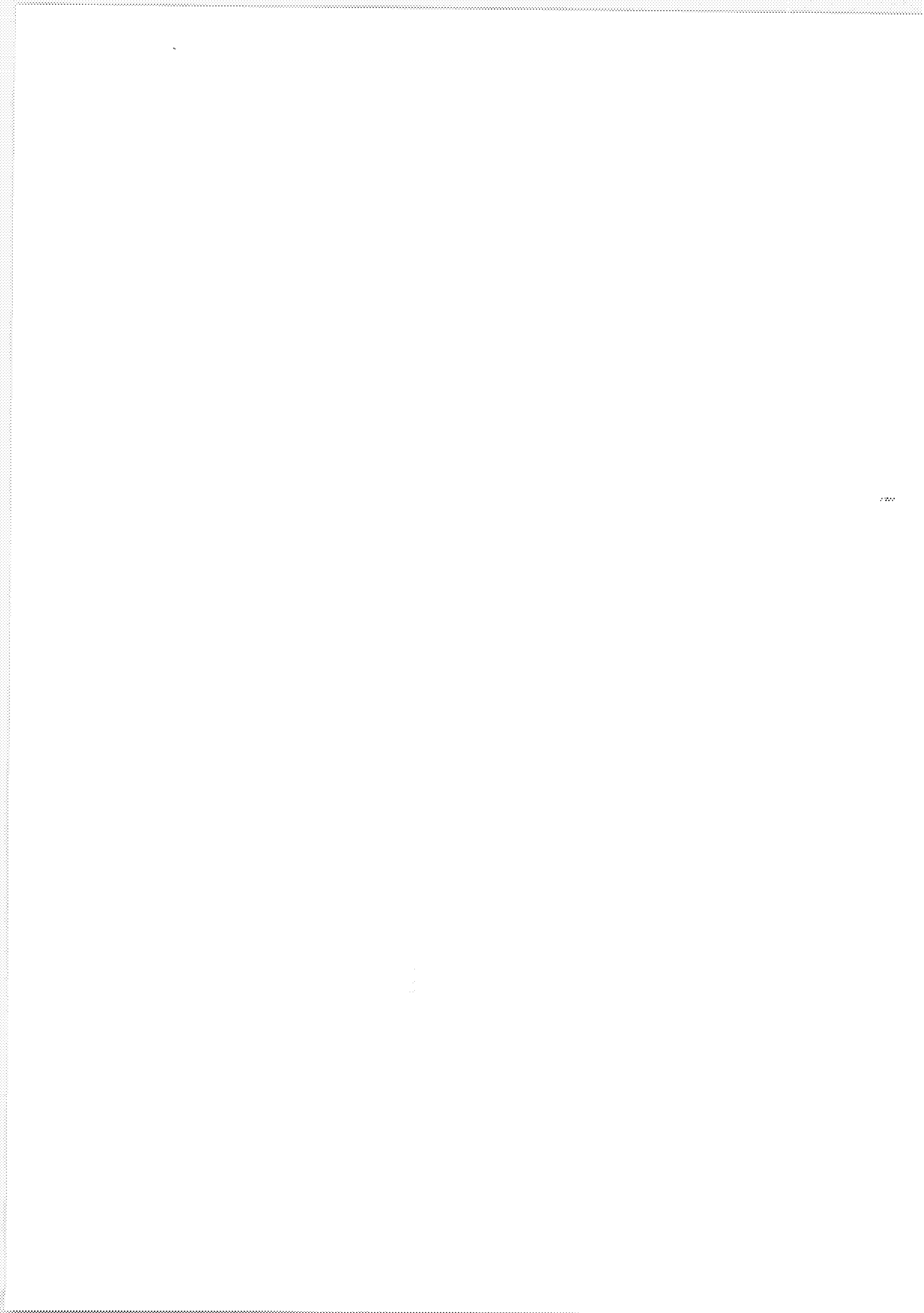
Gedeputeerde Staten voornoemd:

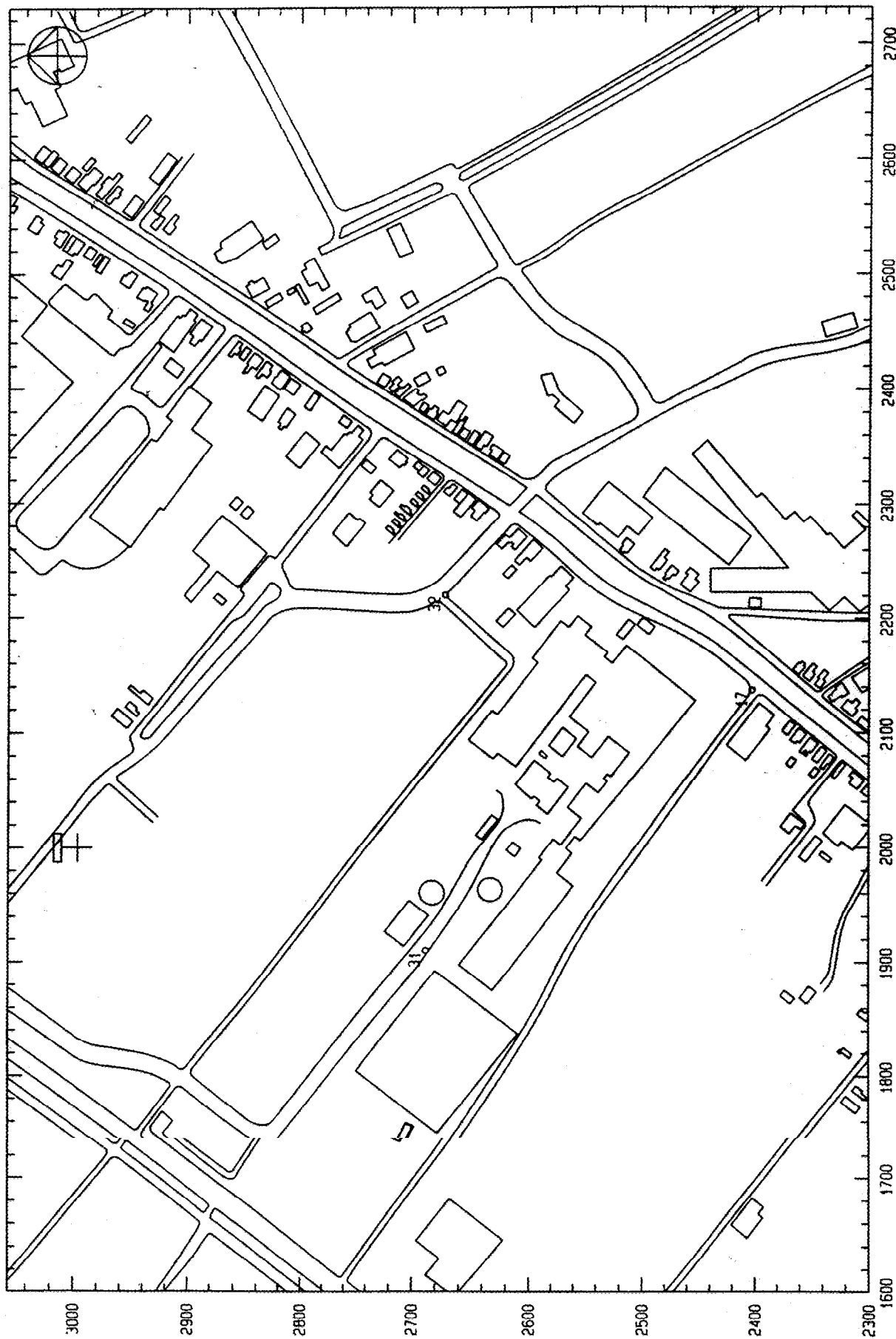


, voorzitter.



, griffier.





Attica KM 4
ligging van de re erantiepunten van de geluidvoorschriften

Schaal: 1 op 5000

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial reporting and compliance with regulatory requirements. The text highlights that without reliable records, organizations may face significant challenges in identifying discrepancies, resolving disputes, and demonstrating their adherence to legal standards.

2. The second part of the document focuses on the role of internal controls in ensuring the integrity of financial data. It outlines various control mechanisms, such as segregation of duties, authorization procedures, and regular reconciliations, which are designed to minimize the risk of errors and fraud. The document stresses that a robust internal control system is not only a defensive measure but also a key component of an organization's overall risk management strategy.

3. The third part of the document addresses the challenges associated with data security and privacy in the digital age. It discusses the increasing volume of data being collected and stored, as well as the growing threat of cyberattacks and data breaches. The text provides guidance on implementing strong security protocols, including encryption, access controls, and regular security audits, to protect sensitive information and maintain the trust of stakeholders.

4. The final part of the document concludes by emphasizing the need for continuous improvement and ongoing monitoring. It notes that the regulatory landscape is constantly evolving, and organizations must stay abreast of new requirements and best practices. By fostering a culture of compliance and excellence, organizations can ensure their long-term success and sustainability in a competitive market.



