

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Lumaro Beheer BV

ten behoeve van de activiteit het milieuneutraal veranderen van de
inrichting

“ingebruikname tank voor de opslag van afgewerkte olie”

(locatie: Haven Zuidzijde 17 te Scheemda)

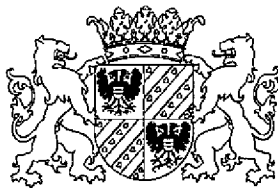
Groningen, 19 augustus 2013

Zaaknummer: 475512

Procedure nr. 897515

Inhoudsopgave

1. . OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Rechtsmiddelen	3
1.4 Ondertekening en verzending	3
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Huidige vergunnings situatie	5
2.2 Bevoegd gezag.....	5
2.3 Ontvankelijkheid	5
2.4 Procedure (regulier).....	5
2.5 Adviezen.....	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
3.1 Milieu	6



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 19 augustus 2013

Procedurenr. 897515

Verzonden: 19 augustus 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van Lumaro Beheer BV, om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het project is te omschrijven als opslag van afgewerkte olie in een opslagtank. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Haven Zuidzijde 17 te Scheemda, kadastraal bekend gemeente Scheemda, sectie I nummers 850, 907, 917, 919, 970 en 1050.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 24 juni 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Lumaro beheer BV geregistreerd onder nummer 897515. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit:

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo);

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Lumaro beheer BV gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting.
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Rechtsmiddelen

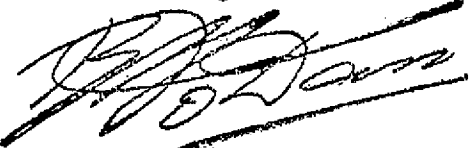
Binnen zes weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit, kunt u bezwaar aantekenen.

Voor nadere informatie wordt u verwezen naar de bijsluiter.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



B.H.C. van Dam

Verzonden op: 19 augustus 2013

De gewaarmerkte documenten worden meegezonden met het besluit:

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- aanvrager Lumaro beheer BV van de vergunning; Haven Zuidzijde 21, 9679 TD Scheemda;
- De gemeente Oldambt, Postbus 175, 9670 AD Winschoten.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Huidige vergunningsituatie

Op 24 april 2012 kenmerk 2012-18.520/17 hebben wij aan Virol Metaal B.V. een vergunning ingevolge de Wabo, verleend voor een inrichting waar afvalstoffen (met name papier, metalen en kunststoffen) worden ingezameld, bewerkt en afgevoerd, gelegen aan Haven Zuidzijde 21. We beperken ons hierbij tot het milieudeel van de omgevingsvergunning.

Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Milieuneutrale verandering 22 november 2012 kenmerk 432162 voor de opslag van afgewerkte olie in een tank en opslag van diesel in IBC's.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (zo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 6 augustus 2013. Voorts is op 10 augustus 2013 conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, van 24 augustus 2013 en op de website van de provincie Groningen.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Oldambt.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Oldambt geen advies ontvangen.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund door middel van een revisievergunning, 24 april 2012 kenmerk 2012-18.520/17. De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen van deze vergunningen. De vergunning is nog actueel.

Omschrijving van de aangevraagde veranderingen:

- het in gebruik nemen van een enkelwandige opslagtank voor afgewerkte olie.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat;

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering geen emissie naar de lucht tot gevolg heeft/hebben;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor het in werking hebben waar afvalstoffen (met name papier, metalen en kunststoffen) worden ingezameld, bewerkt en afgevoerd. Door de voorgenomen verandering zal dit niet veranderen.

Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

- De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

