

# **OMGEVINGSVERGUNNING**

verleend aan

**FrieslandCampina Nederland Holding BV**

**ten behoeve van de activiteit het bouwen van een bouwwerk en het  
milieuneutraal veranderen van de inrichting**

**“Het plaatsen van een ombouw t.b.v. de luchtbehandelingsinstallatie op  
het bestaande verpakkingsgebouw”**

(locatie: Boterdiep Wz 45 te Bedum)

Groningen, 1 augustus 2013

Zaaknummer: 473209

Procedure nr. 877977

# Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT .....</b>	<b>3</b>
1.1 Onderwerp .....	3
1.2 Besluit .....	3
1.3 Rechtsmiddelen .....	3
1.4 Ondertekening en verzending .....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....</b>	<b>5</b>
2.1 Huidige vergunnings situatie .....	5
2.2 Bevoegd gezag.....	5
2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure .....	5
2.4 Aanhouding van de aanvraag .....	6
2.5 Procedure (regulier) en zienswijzen .....	6
2.6 Adviezen .....	6
<b>3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>6</b>
3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	6
3.2 Milieu .....	7
<b>VOORWAARDEN.....</b>	<b>9</b>



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 1 augustus 2013

Procedurenr. 877977

Verzonden: 1 augustus 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van FrieslandCampina Nederland Holding BV om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het project is te omschrijven als het plaatsen van een ombouw t.b.v. de luchtbehandelingsinstallatie op het bestaande verpakkingsgebouw. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De inrichting is gelegen aan de Boterdiep Wz 45 te Bedum.

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 10 juni 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina Nederland Holding BV, geregistreerd onder nummer 877977. De aanvraag heeft betrekking op Boterdiep Wz 45 te Bedum. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteiten:

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo);
- het bouwen van een bouwwerk ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub a, Wabo.

#### 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan FrieslandCampina Nederland Holding BV, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
  - bouwen van een bouwwerk;
3. dat aan de vergunning de bijgevoegde voorwaarden zijn verbonden;
4. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorwaarden;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

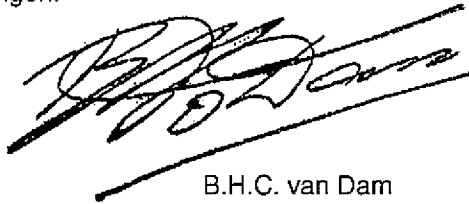
#### 1.3 Rechtsmiddelen

Binnen zes weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit, kunt u bezwaar aantekenen. Voor nadere informatie wordt u verwezen naar de bijsluiter.

#### 1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



B.H.C. van Dam

Verzonden op: 1 augustus 2013

De volgende gewaarmerkte documenten worden meegezonden met het besluit:

- aanvraagformulier en bijbehorende bijlagen d.d. 10 juni 2013.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- FrieslandCampina Nederland Holding BV, t.a.v. mevrouw R. Gringhuis, Boterdiep Wz 45, 9781 EL te Bedum;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bedum, t.a.v. de heer A. Zweers, Postbus 38, 9780 AA te Bedum.

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Huidige vergunningsituatie**

Eerder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

Bij besluit van 20 april 2004, nr.2004-12.219/17,MV is een revisievergunning verleend.

Bij besluit van 24 maart 2009, nr.2009-17.972/13, MV is een veranderingsvergunning verleend.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende milieumeldingen ontvangen:

Op 22 juli 2004, een melding waterzuivering;

Op 3 januari 2006, een melding melkontvangst;

Op 11 januari 2007 een melding indampcapaciteit;

Op 24 maart 2009, een melding uitbreiding productie;

Op 24 september 2010, een melding aanpassing ontzoutingscapaciteit;

Op 19 januari 2011 een milieuneutrale wijziging stoffilter toren 2;

Op 20 mei 2011 een milieuneutrale wijziging aanpassen AWZI Decanters;

Op 24 februari 2012 het veranderen van de indeling van chemicaliën in de chemicaliënopslag;

Op 1 mei 2012 het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk voor het realiseren van een poedertoren, indamper en verpakkingsgebouw;

Op 22 november 2012 de aanleg van een biogasleiding op een nieuwe ketel en de verhoging van de opslagcapaciteit van een aantal bestaande tank;

Op 14 februari 2013 plaatsen van 2 roomtanks, een 6e losplaats voor melk en 2 melktanks;

Op 18 juni 2013 het plaatsen van een 2e zoetwatertank AWZI;

Op 18 juli 2013 verbouwing loods 3 en 4.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

### **2.2 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

## **2.4 Procedure (regulier) en zienswijzen**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 10 juni 2013. Voorts is op 15 juni 2013, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 10 augustus 2013 en op de website van de provincie Groningen.

## **2.5 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Bedum.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteiten het bouwen van een bouwwerk en het milieuneutraal veranderen van de inrichting kan worden verleend onder de in dit besluit opgenomen voorwaarden.

De adviezen zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

## **3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### *Toetsing*

##### *Toetsing aan het bestemmingsplan en eventueel voorbereidingsbesluit*

De aanvraag dient te worden getoetst aan het bestemmingsplan "Bedum Kern".

Op het perceel waarop het bouwwerk is aangevraagd rust de bestemming: Bedrijfsdoeleinden (zuivelfabriek).

Volgens artikel 8.2.1 sub c van het bestemmingsplan mag de bouwhoogte van gebouwen niet meer bedragen dan de op de plankaart aangegeven bouwhoogte. De op de plankaart aangegeven bouwhoogte bedraagt 12 meter. Aangezien het bouwplan voorziet in een bouwhoogte van 18,5 meter, is het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan.

Voor het gebruik in strijd met het bestemmingsplan kan middels een reguliere procedure een omgevingsvergunning worden verleend. Het betreft namelijk categorie van gevallen als bedoeld in artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht, te weten een bijbehorend bouwwerk binnen de bebouwde kom. Hierdoor is sprake van een "kleine buitenplanse afwijking" als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo.

Aangezien de opbouw vanaf de openbare weg niet of nauwelijks te zien is omdat deze 15 meter achter de voorgevelrooilijn is gesitueerd, aangezien de opbouw van beperkte omvang is en aangezien het bestaande gevelaanzicht intact blijft, is het bouwplan ruimtelijk aanvaardbaar. Derhalve verlenen wij medewerking aan de afgifte van de omgevingsvergunning.

#### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

Het bouwplan ligt in het gebied nummer XI – Industrie, bedrijfsterreinen ten noorden van de spoorlijn van de welstandsnota "Gemeente Bedum".

Het plan is op 17 juni 2013 aan de welstandscommissie (Libau) ter beoordeling voorgelegd.

De welstandscommissie heeft op 17 juni 2013 geadviseerd dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het plan voldoet aan de welstandscriteria geldend voor dit gebied. Het advies van de welstandscommissie kan wordt gevolgd.

#### *Toetsing aan het Bouwbesluit*

Voldoende aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag niet in strijd is met de minimale kwaliteitseisen van het Bouwbesluit 2012.

#### *Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening*

Het bouwplan kan voldoen aan de bepalingen van de bouwverordening.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorwaarden en/of voorschriften opgenomen.

### **3.2 Milieu**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

#### *Toetsing*

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering geen emissie(s) naar de lucht tot gevolg heeft;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van kaas, wei en melkpoeder. Door de voorgenomen verandering zal dit niet veranderen.

### *Conclusie*

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.



## VOORWAARDEN

- Van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient ten minste twee werkdagen voor die tijd schriftelijk melding te worden gedaan bij de afdeling Milieutoezicht van de provincie Groningen via TAO-MTZ@provinciegroningen.nl.
- Van alle constructies dienen berekeningen en tekeningen minimaal 3 week voor aanvang van de werkzaamheden te worden ingediend.

