

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Bowie Recycling B.V.

**ten behoeve van de activiteit het bouwen van een bouwwerk en het
milieuneutraal veranderen van de inrichting**

“plaatsen van containers als geluidswerende voorziening”

(locatie: Roderwolderdijk 9-B te Groningen)

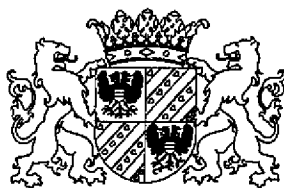
Groningen, 16 december 2013

Zaaknummer: 488735

Procedure nr. 786765

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Rechtsmiddelen.....	4
1.4 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Huidige vergunningsituatie	5
2.2 Bevoegd gezag.....	5
2.3 Volledigheid aanvraag.....	5
2.4 Procedure (regulier) en zienswijzen.....	5
2.5 Adviezen.....	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	6
3.2 Milieu	8
VOORWAARDEN.....	11



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 16 december 2013

Procedurenr. 786765

Verzonden: 16 december 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van Bowie Recycling B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het project is te omschrijven als plaatsen containers als geluidswerende voorziening. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie aan de Roderwoldedijk 9-B te Groningen.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 10 september 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Bowie Recycling B.V., geregistreerd onder OLO nummer 786765. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit:

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo);
- het bouwen van een bouwwerk ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub a, Wabo;

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Bowie Recycling B.V., gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
 - (ver)bouwen van een bouwwerk;
3. dat aan de vergunning de bijgevoegde voorwaarden zijn verbonden;
4. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;
6. buitenplanse afwijking.

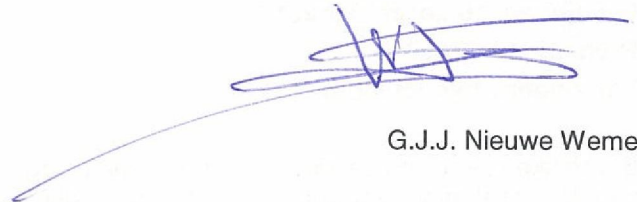
1.3 Rechtsmiddelen

Binnen zes weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit, kunt u bezwaar aantekenen.
Voor nadere informatie wordt u verwezen naar de bijsluiter.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Groningen

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the left.

G.J.J. Nieuwe Weme

Verzonden op: 16 december 2013

De gewaarmerkte documenten worden meegezonden met het besluit:

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Bowie Recycling B.V., Postbus 35, 5450 AA Mill
- Gemeente Groningen, t.a.v. Loket Bouwen en Wonen, Postbus 7081, 9701 JB Groningen

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Huidige vergunningsituatie

Op 12 juni 2012, kenmerk 2012-26.551/24, MV hebben wij aan Bowie Recycling B.V. een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer verleend voor een inrichting voor het op- en overslaan en bewerken van afvalstoffen, gelegen aan de Roderwolderdijk 9b te Hoogkerk. We beperken ons hierbij tot het milieudeel van de omgevingsvergunning.

Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, wordt genoemde vergunning, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Volledigheid aanvraag

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 16 september 2013. Voorts is op 21 september 2013 conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Wij hebben van de mogelijkheid gebruikt gemaakt om de beslistermijn met maximaal 6 weken te verlengen. Hiervan is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van zaterdag 9 november 2013 alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van zaterdag 21 december 2013 en op de website van de provincie Groningen.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Groningen het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk kan worden verleend onder de in dit besluit opgenomen voorwaarden.

De adviezen zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Toetsing aan het bestemmingsplan en eventueel voorbereidingsbesluit

Buitenplanse afwijking zonder zienswijzen Artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 2, Wabo

Het bouwen is in strijd met de bepalingen van het bestemmingsplan Westpoort. De bestemming van de locatie is 'groenvoorziening'. Het plaatsen van de containers past niet in deze bestemming. Voor deze strijdigheid is geen binnenplanse afwijking mogelijk. Op grond van artikel 4.1.a. van het Bor, bijlage II kunnen wij echter afwijken van de voorschriften voor dit bouwen. Wij hebben daarvoor de volgende motivering:

De containers zijn geplaatst om primair het zicht op de inrichting te camoufleren voor de bewoners van de woningen aan het Hoendiep en secundair het geluid van de inrichting zo veel mogelijk te weren. De gekozen oplossing is een praktische oplossing en vanuit de inrichting gezien ook ruimtelijk verantwoord. Het zicht op de containers wordt deels gecamoufleerd door een aanwezige groenstrook. Er kan ruimtelijk gezien worden meegewerkt aan de legalisatie van deze aanvraag.

Wij zijn dan ook van mening dat wij in alle redelijkheid de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan kunnen toepassen.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De aanvraag is gelegen naast een groenstrook aan het Hoendiep. De erfafscheiding is in de winter goed te zien vanaf openbaar gebied. De aanvraag leidt vanwege de verscheidenheid aan kleuren van de zeecontainers tot een rommelig beeld. De aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand indien de erfafscheiding qua kleur eenduidiger wordt vormgegeven.

Toetsing aan het Bouwbesluit

Het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit

Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening

Het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke bouwverordening

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorwaarden opgenomen.

3.2 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

Omschrijving van de aangevraagde verandering

De verandering betreft het plaatsen van containers op een geluidwal ter compensatie van een veranderde geluiduitstraling als gevolg van het in werking zijn van de inrichting

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat de geluidbelasting voor de omgeving als gevolg van de verandering van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;

Onderbouwing

Aanleiding van deze milieu neutrale wijziging is een aanvraag van een bouwvergunning voor het plaatsen van extra geluidsafscherming richting de bedrijfswoningen ten noorden van het bedrijf. Met een akoestisch onderzoek zijn de gevolgen hiervan onderzocht. (Zie Notitie 2013.060-02, datum 22 oktober 2013.)

In het rekenmodel is deze extra afscherming ingevoerd. Het gaat om serie zeecontainers met een hoogte van circa 6 meter en een totale lengte van 81 meter. Deze zeecontainers worden op de bestaande geluidswal geplaatst.

Toetsingskader

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting van Bowie Recycling bevindt zich aan de Rodewolderdijk op het geluidsgezoneerd industrieterrein Hoogkerk-Groningen. Op grond van de Wet geluidhinder dient het aandeel van de geluidsbelasting te worden getoetst op de geluidszonegrens en op de ontheffingswaarden bij geluidgevoelige objecten binnen de geluidszone. Het geluidsaandeel mag tezamen met het overige industrielawaai veroorzaakt door bedrijven op dit industrieterrein geen overschrijding van deze grenswaarden veroorzaken.

Voor bedrijfswoningen die zich op het geluidsgezoneerd industrieterrein bevinden gelden volgens de Wet geluidhinder geen grenswaarden. Deze woningen worden niet beschermd tegen industrielawaai gezien het feit dat volgens deze wet ongewenst is om woonbestemmingen op een geluidsgezoneerd industrieterreinen toe te laten. In de praktijk komt dit wel voor. Om die reden wordt bij vergunningverlening wel rekening gehouden met bedrijfswoningen. De Handreiking Industrielawaai adviseert voor deze woningen een streefwaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde en een grenswaarde van 65 dB(A) waarbij geen rekening wordt gehouden met cumulatie met het overige industrielawaai.

Maximale geluidsniveaus

Voor Maximale geluidsniveaus worden de adviezen uit de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening geraadpleegd. De Handreiking adviseert dat alleen sprake is van een maximaal geluidsniveau wanneer deze met 10 dB boven de gemiddelde geluidsbelasting komt te liggen. Om die reden wordt deze waarde als streefwaarde gehanteerd. Indien inherente maximale geluidsniveaus niet

kunnen worden voorkomen, en het is met eventuele maatregelen niet te voorkomen dat de streefwaarde wordt overschreden, dan geeft de Handreiking de mogelijkheid om grenswaarden voor maximale geluidsniveaus te hanteren van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-avond- en nachtperiode. Voor woningen binnen de geluidszone waarvoor een ontheffingswaarde voor een hogere geluidsbelasting is verleend adviseert de handreiking een grenswaarde die maximaal 10 dB boven deze ontheffingswaarde ligt.

Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt hinder verstaan die door activiteiten buiten de inrichting worden veroorzaakt die direct een gevolg zijn van de activiteiten binnen de inrichtingsgrenzen. Vaak worden transportbewegingen hieronder verstaan. Deze worden beoordeeld volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Hiertoe is een reikwijdte opgenomen waarbinnen indirecte hinder dient te worden beoordeeld. Hiertoe verwijst de Handreiking naar de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" d.d. 29 februari 1996. Bij bedrijven op een geluidsgezoneerd industrieterrein gelden volgens de jurisprudentie andere spelregels en is het niet geoorloofd om aan deze circulaire te toetsen en grenswaarden in een vergunning ter beperking van indirecte hinder in voorschriften vast te leggen. Het is wel mogelijk wanneer sprake van indirecte hinder zou zijn om deze met middelvoorschriften te beperken.

Beoordeling

Lantijdgemiddeld beoordelingsniveau

Zoals uit de notitie behorend tot het akoestisch onderzoek blijkt, zijn er geen veranderingen van de geluidsbronnen die tijdens de representatieve bedrijfssituatie voorkomen. Wel is onderzoek gedaan naar het effect van de aanwezigheid van de extra afscherming op de aanwezige dijklichaam. Geconcludeerd is dat ten aanzien van de berekende geluidsniveaus uit het vorig akoestisch onderzoek, behorend tot de aanvraag om een milieuvergunning die in 2012 is afgegeven, geen sprake is van een geluidstoename. Door de omgevingsdienst is een pre zonetoets uitgevoerd en vergeleken met de waarden van zonetoets die door de gemeente Groningen op 15 september 2010 is uitgevoerd. Hieruit kan geconcludeerd worden dat geen sprake is van een geluidstoename op de wettelijke toetspunten op de zone en bij geluidsgevoelige objecten binnen de geluidszone.

Maximale geluidsniveaus en indirecte hinder

Omdat de wijzigingen binnen de inrichting enkel beperkt zijn tot extra afscherming naar de bedrijfswoningen aan de noordzijde van de inrichting, en verder geen wijzigingen van activiteiten die tijdens de vergunde representatieve en incidentele bedrijfssituatie tot gevolg hebben kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een toename in maximale geluidsniveaus. Zoals in het toetsingskader is vermeld mogen geen grenswaarden ter beperking van maximale geluidsniveaus bij bedrijfswoningen op een geluidsgezoneerd industrieterrein worden opgenomen.

Transportbewegingen van en na de inrichting blijven ongewijzigd. Om die reden zien wij geen aanleiding om hiertoe aanvullende geluidsvoorschriften in deze vergunning vast te leggen.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de wijziging binnen de inrichting ten opzichte van het industrielawaai milieuneutraal is. Er vindt geen toename ten nadele van de vergunde geluidsimmissie plaats. Om die reden is het niet noodzakelijk om aanvullende geluidsvoorschriften op te nemen.

Ad1. De voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de op- en overslag en het bewerken van afvalstoffen. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Eindoordeel

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

VOORWAARDEN

Van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient ten minste twee werkdagen voor die tijd schriftelijk melding te worden gedaan bij de afdeling Milieutoezicht van de provincie Groningen via TAO-MTZ@provinciegroningen.nl.

Welstand:

- De containers dienen in één gedekte kleur te worden geschilderd.

