

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

AkzoNobel Membraanelectrolysebedrijf

Ten behoeve van de activiteit milieuneutraal,

Betreft: beëindiging optionele chloorlossing

(locatie: Oosterhorn 4 te Farmsum)

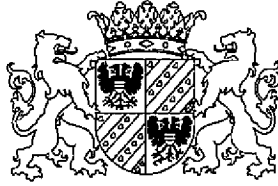
Groningen, 28 maart 2013

Zaaknummer: 452702

Procedure nr. 745885

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Rechtsmiddelen	3
1.4 Ondertekening en verzending.....	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Huidige vergunningsituatie.....	5
2.2 Bevoegd gezag	5
2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure.....	5
2.4 Procedure (regulier)	5
2.5 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU.....	6
4. BEZWAAR.....	7
5. VOORSCHRIFTEN.....	7



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 28 maart 2013

Procedurenr. 745885

Verzonden: 28 maart 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van Akzo Nobel Chemicals B.V om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het project is te omschrijven als: beëindigen optionele chloorlossing. Een nadere omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Deze inrichting is gelegen aan Oosterhorn 4 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O1, nr.6.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Groningen hebben op 26 februari 2013 een aanvraag ontvangen van Akzo Nobel Chemicals B.V. De aanvraag gaat over het beëindigen van de optionele chloorlossing bij het Membraanelectrolysebedrijf (MEB). De inrichting is gelegen aan Oosterhorn 4 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O1, nr.6. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 745885. Er wordt vergunning gevraagd voor een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo);

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Akzo Nobel Chemicals B.V, gelet op artikel 2.1 en/of 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het beëindigen van de optionele chloorlossing.;
3. te bepalen dat aan de vergunning het bijgevoegd, onder punt 5 vermelde, voorschrift is verbonden;
4. vast te stellen dat, als gevolg van het in ad 1 en ad 2 bepaalde, de aan de oprichtingsvergunning (d.d.17 februari 2004 (nr.2004-02780/8/A.14,MV) in paragraaf 8.2 vermelde voorschriften niet meer van toepassing zijn.

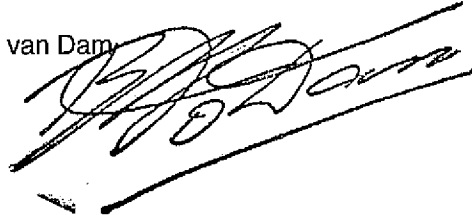
1.3 Rechtsmiddelen

Binnen zes weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit, kunt u bezwaar aantekenen. Voor nadere informatie wordt u verwezen naar punt 4 van dit besluit en de bijsluiter.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling
Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

B.H.C. van Dam

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B.H.C. van Dam', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Verzonden op: 28 maart 2013

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- AkzoNobel Chemicals bv, MEB, ta.v. dhrn. G.H.Kamphuis/R. van Wezel, Oosterhorn 4, 9936HD Farsmsum;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, t.a.v. dhr. F.H.F. Knuver, postbus 20.000, 9930 PA te Delfzijl;
- de burgemeester van de gemeente Delfzijl, t.a.v. dhr. E. Groot, postbus 20.000, 9930 PA te Delfzijl;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, postbus 20901, 2500 EX te Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- de Arbeidsinspectie, postbus 820, 3500 AV te Utrecht;
- het bestuur van de veiligheidsregio, postbus 584, 9700 AN te Groningen.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Huidige vergunnings situatie

Bij besluit van 17 februari 2004, nr.2004-02780/8/A.14, MV, is een zogeheten deel-revisievergunning verleend, welke kan worden beschouwd als de oprichtingsvergunning voor de onderdelen (fabrieken) MEB en MCA op de locatie Delfzijl van Akzo Nobel.

Verder is de volgende wijzigingsaanvraag ingediend: emissie chloordioxide. Voor deze wijziging is vergunning verleend bij beschikking van 11 december 2007, nr. 2007-49.226/50.

De volgende meldingen zijn ontvangen:

Op 7 april 2005, wijziging techniek pekelfiltratie

Op 17 november 2005, waterstofbackup

Op 1 maart 2006, wijziging opslag van natriumsulfiet

Op 25 mei 2007, voortzetting gebruik grondwaterwaterzuivering

Op 7 november 2007, melding verlenging proef brandstofcel

Op 25 februari 2008, pilotinstallatie electrolytische omzetting van waterstof

Op 2 april 2009, pilotinstallatie electrolytische omzetting van waterstof

Op 6 maart 2009, incidenteel lozen van chloorbleekloog

Op 10 augustus 2009, het lossen van zoutzuur

De volgende aanvragen voor een milieuneutrale wijzigingen zijn ingediend:

Op 28 maart 2011, melding aanpassing chloorcondensor

Op 12 april 2011, melding aanpassing opslag zoutzuur.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.4 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 1 maart 2013. Voorts is op 9 maart 2013 conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 30 maart 2013 en op de website van de provincie Groningen.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan: de gemeente Delfzijl, Veiligheidsregio Groningen, Arbeidsinspectie, Inspectie voor L&T, Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies ontvangen

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

Huidige situatie

Middels de vigerende oprichtingsvergunning (d.d.17 februari 2004 (nr.2004-02780/8/A.14,MV)) is een chloorlosstation vergund voor de mogelijkheid om chloor te kunnen lossen. Deze voorziening is bedoeld om bij onvoorziene ernstige storingen in de chloorproductie chloor aan te kunnen voeren voor de continuering van de levering aan de chloorverbruikers op het Chemiepark Delfzijl.

De aanvraag geeft een inschatting van 9000 ton per vier jaar.

Omschrijving van de aangevraagde verandering

Van bovengenoemde optie om chloor te kunnen aanvoeren naar de inrichting is geen gebruik gemaakt in de afgelopen jaren.

Akzo Nobel heeft besloten om geen gebruik meer te maken van de mogelijkheid tot het incidenteel van buiten de inrichting aanvoeren van chloor met behulp van spoorketelwagons en vervolgens lossen van het per spoorketelwagon aangevoerde chloor. Akzo Nobel heeft daarom door middel van de voorliggende aanvraag verzocht om de vigerende vergunning zodanig aan te passen dat de optionele activiteit van de aanvoer van vloeibaar chloor per spoorwagon en het vervolgens lossen daarvan, zoals beschreven in het op het MEB betrekking hebbende deel van de aanvraag voor de eerderomschreven oprichtingsvergunning uit 2004, niet langer een vergunde activiteit betreft. Een belangrijk voordeel van deze aanpassing is dat er een forse risicoreductie zal optreden, zeker in termen van externe veiligheid, zijnde de hier relevante component van het milieu, voor de bescherming waarvan het vereiste van een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo is gesteld. Een bijkomend voordeel is dat de aan deze optionele activiteit verbonden technische en operationele kosten vervallen, doch dit aspect is in het kader van de toetsing van de voorliggende aanvraag niet relevant.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering een forse risicoreductie zal geven in termen van externe veiligheid;
- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor productie van chloor, natronloog, waterstof en chloorbleekloog. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

4. BEZWAAR

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit bezwaar maken.

Het bezwaarschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u bezwaar maakt en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen.

5. VOORSCHRIFTEN

1. De aanvoer en lossing van chloor per spoor is verboden.