

# **OMGEVINGSVERGUNNING**

**verleend aan**

**Suiker Unie Vierverlaten**

**ten behoeve van de activiteiten bouwen, het uitvoeren van een werk of werkzaamheden en het milieuneutraal veranderen**

**“Verlengen van de bestaande laad- en loskade aan het Aduarderdiep”**

**(locatie: Fabriekslaan 12 te Groningen)**

**Groningen, 25 juni 2013**

**Zaaknummer: 464404**

**Procedure nr. 739833**

# Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT .....</b>	<b>3</b>
1.1 Onderwerp .....	3
1.2 Besluit .....	3
1.3 Rechtsmiddelen .....	3
1.4 Ondertekening en verzending .....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL .....</b>	<b>5</b>
2.1 Huidige vergunnings situatie .....	5
2.2 Bevoegd gezag .....	5
2.3 Volledigheid en opschorting procedure .....	5
2.4 Procedure (regulier) .....	5
2.5 Adviezen .....	6
<b>3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>6</b>
3.1 Het verbouwen van een bouwwerk .....	6
3.2 Werk of werkzaamheden uitvoeren .....	7
3.3 Het milieuneutraal veranderen .....	7
<b>VOORWAARDEN .....</b>	<b>9</b>



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 25 juni 2013

Procedurenr. 739833

Verzonden: 25 juni 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van Suiker Unie Vierverlaten om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het project is te omschrijven als het verlengen van een kade voor de verlading van vloeibare producten. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning. De inrichting is gelegen aan de Fabriekslaan 12 te Groningen, gemeente Groningen.

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 27 maart 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Suiker Unie Vierverlaten, geregistreerd onder 739833. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit(en):

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo);
- het bouwen van een bouwwerk ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub a, Wabo;
- het uitvoeren van een werk of werkzaamheden ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub b, Wabo.

#### 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Suiker Unie Vierverlaten, gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
  - bouwen van een bouwwerk;
  - het uitvoeren van een werk;
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

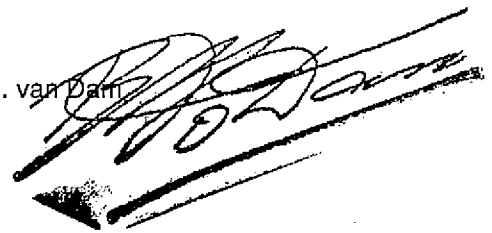
#### 1.3 Rechtsmiddelen

Binnen zes weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit, kunt u bezwaar aantekenen. Voor nadere informatie wordt u verwezen naar de bijsluiter.

#### 1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,  
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling  
Milieuvergunningen van de provincie Groningen.

B.H.C. van Dam

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B.H.C. van Dam', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Suiker Unie Ververlaten, t.a.v. H. Mencke;
- Peutz, t.a.v. de heer E. Barendrecht
- de gemeente Groningen.
- Waterschap Noorderzijlvest;
- Provincie Groningen, afdeling Beton en waterbouw

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Huidige vergunnings situatie**

Op 19 januari 2010, kenmerk 2010-03524/3, MV hebben wij aan Suiker Unie Vierverlaten een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van suiker en groen gas, gelegen aan Fabriekslaan 12 te Groningen. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij van de aanvrager de volgende vergunningen verleend voor het betreffende "milieuneutraal veranderen ":

- Een vergunning d.d. 22 oktober 2010 voor het plaatsen van een loods voor de opslag van goederen en een proefvergister.
- Een vergunning d.d. 3 maart 2011 voor het plaatsen van een bieten punt fijn (BPF) installatie
- Een vergunning d.d. 13 juli 2011 voor het plaatsen van een diksaptank.
- Een vergunning d.d. 22 juli 2011 voor het produceren van groen gas i.p.v. groene stroom.
- Een vergunning d.d. 22 juli 2011 voor het wijzigen van de vergistinginstallatie.
- Een vergunning d.d. 5 september 2011 voor het plaatsen van een aggregaat.
- Een vergunning d.d. 8 juni 2012 voor het wijzigen van de inrichtingsgrens.
- Een vergunning d.d. 19 juni 2012 voor het plaatsen van een tweede diksaptank.
- Een vergunning d.d. 26 juni 2012 voor het plaatsen van opslagtanks voor agrarische producten en chemicaliën. Een indamplichaam en een koeltoren.
- Een vergunning d.d. 26 september 2012 voor het opslaan van 1000 liter ijzerchloride in een IBC;
- Een vergunning d.d. 21 november 2012 voor het plaatsen van een weegbrug en een kalkmelktank;
- Een vergunning d.d. 14 januari 2013 voor het wijzigen van een zuurinstallatie;
- Een vergunning d.d. 11 april 2013 voor het wijzigen van de lozing van condensaat van de vergistingsinstallatie.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

### **2.2 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.3 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

## **2.4 Procedure (regulier) en zienswijzen**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 2 april 2013. Voorts is op 6 april 2013 conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 6 april 2013 alsmede op de website van de provincie Groningen. Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 29 juni 2013 en op de website van de provincie Groningen.

Wij hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om de beslistermijn met maximaal 6 weken te verlengen. Hiervan is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 25 mei 2013 en op de website van de provincie Groningen.

## **2.5 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Groningen het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een bouwwerk en het uitvoeren van een werk of werkzaamheden kan worden verleend onder de in dit besluit opgenomen voorwaarden.

Het advies is op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geeft geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

## **3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **3.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid. Onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

De activiteit bouwen is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving zoals is opgenomen in de bestemmingsplannen 'Westpoort', het Bouwbesluit 2012, de Welstandsnota en de Bouwverordening.

Het bouwen is niet in strijd met de bestemmingsplannen waarin de locaties de bestemmingen 'Gemengde bedrijven' met nadere aanduiding en 'Bedrijfsdoeleinden categorie B4' hebben. Ook voldoet het bouwen aan de eisen zoals deze zijn opgenomen in de Welstandsnota.

De welstandscommissie is, blijkens haar advies d.d. 12 april 2013 met kenmerk GNG13-0206 van mening dat de aanvraag niet strijdig is met redelijke eisen van welstand. De aanvraag is getoetst aan de van toepassing zijnde bepalingen uit het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening. Hieraan wordt voldaan.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorwaarden opgenomen.

### 3.2 Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

De aanvraag is getoetst aan de bepalingen van het voor deze locatie geldende bestemmingsplan 'Westpoort' waarvoor de bestemming 'gemengde bedrijven' met nadere aanduiding 'Bedrijfsdoeleinden categorie 4' betreft.

Voor het uitvoeren van bepaalde werken en/of werkzaamheden is op basis van artikel 7 lid C en artikel 22 een aanlegvergunning vereist.

Overeenkomstig artikel 22 lid III zijn de werken en werkzaamheden slechts toelaatbaar, indien daardoor dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, de aanwezige oudheidkundige sporen niet dan wel in geringe mate worden aangetast of de mogelijkheid bestaat tot het doen van voorafgaand wetenschappelijk onderzoek of het doen van oudheidkundige waarnemingen.

Wij hebben beoordeeld dat het gebied waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd, geen oudheidkundige sporen te verwachten zijn en daarom is nader onderzoek niet noodzakelijk.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheden zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorwaarden en/of voorschriften opgenomen.

### 3.3 Het milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo (het milieuneutraal veranderen van de inrichting).

De verandering betreft het verlengen van de reeds vergunde kade aan het Aduarddiep in noordelijke richting. Door deze verlenging wordt het mogelijk een tweede schip buiten de vaarroute aan te meren aan de loskade.

#### *Toetsing*

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft/hebben voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering(en) geen emissie(s) naar de lucht tot gevolg heeft/hebben;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft/hebben voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van suiker en groen gas. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.



#### **4. VOORWAARDEN**

Van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient ten minste twee werkdagen voor die tijd schriftelijk melding te worden gedaan bij de afdeling Milieutoezicht van de provincie Groningen via [TAO-MTZ@provinciegroningen.nl](mailto:TAO-MTZ@provinciegroningen.nl).