

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

AKZO Nobel Industrial Chemicals b.v.

**ten behoeve van het bouwen van een bouwwerk, plaatsen van een erf-of
perceelafscheiding en het milieuneutraal veranderen van de inrichting;
"bouw laagspanningschakelstation, verplaatsen Trafo's"**

(Locatie: Provincialeweg N 362, nabij pekelbassin te Farmsum)

Groningen, 19 oktober 2011

Zaaknummer: 346204

Procedure nr. 63648

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Verhouding aanvraag-vergunning	3
1.4 Termijn vergunning	3
1.5 Procedure	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	4
2.1 Gegevens aanvrager	4
2.2 Projectbeschrijving	4
2.3 Huidige vergunnings situatie	4
2.4 Bevoegd gezag	4
2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	4
2.6 Procedure (regulier) en zienswijze	5
2.7 Adviezen	5
3. BESCHRIJVING BOUWEN.....	5
3.1 Overwegingen ten aanzien van het bouwen van een bouwwerk	5
3.2 Overwegingen ten aanzien van het voorbereidingsbesluit.....	6
3.3 Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten	6
4. ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN	6
5. BEOORDELING.....	6
5.1 Gevolgen voor het milieu	6
5.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport	7
5.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend	7
6. CONCLUSIE	7
7. ONDERTEKENING EN VERZENDING	8
VOORSCHRIFTEN & VOORWAARDEN.....	9



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 19 oktober 2011

Procedure nr. 63648

Verzonden: 19 oktober 2011

Beschikken hierbij op de aanvraag van AKZO Nobel Industrial Chemicals B.V. om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de plaatsing van een laagspanningschakelstation met twee transformatoren in de deelinrichting Akzo Salt.

De inrichting is gelegen aan de Oosterhorn 4 te Delfzijl, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O1, nr.6.

1 OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 29 april 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van AKZO Nobel Industrial Chemicals B.V.. Het betreft de plaatsing van een laagspanningschakelstation met twee transformatoren bij een deelinrichting van Akzo, Akzo Salt. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Oosterhorn 4 te Delfzijl. De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, eerste lid, onder a Wabo jo art. 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 Wabo). De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 63648

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden. Tevens wordt bij dit besluit de aanhoudingsplicht doorbroken.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

De vergunning heeft betrekking op de plaatsing van een laagspanningschakelstation met twee transformatoren bij Akzo Salt.

1.3 Verhouding aanvraag- vergunning

De aanvraag maakt onderdeel uit van de vergunning.

1.4 Termijn vergunning

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.5 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo art. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (paragraaf 4.3).

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 29 april 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

AKZO Nobel Industrial Chemicals B.V. voor de deelinrichting Akzo Salt.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

de plaatsing van een laagspanningschakelstation met twee transformatoren bij Akzo Salt.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: de plaatsing van een laagspanningschakelstation met twee transformatoren bij Akzo Salt.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Eerder zijn de volgende omgevingsvergunningen voor de deelinrichting Akzo Salt verleend:

Bij besluit van 25 september 2007, zaaknummer 42059, is een revisievergunning verleend.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 29 september en 10 oktober 2011. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 9 mei 2011 bevestigd.

Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 14 mei 2011 en op de provinciale website.

Wij hebben van de mogelijkheid gebruikt gemaakt om de beslistermijn met maximaal 6 weken te verlengen.

Hiervan is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 25 juni 2011 en op de provinciale website.

Het besluit is aan de aanvrager en aan de betrokken adviseurs bekend gemaakt. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van zaterdag 22 oktober 2011 en op de provinciale website.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan de gemeente Delfzijl gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan worden verleend onder de bijgevoegde voorschriften en voorwaarden.

3 BESCHRIJVING BOUWEN

3.1 Overwegingen ten aanzien van het bouwen van een bouwwerk

Toetsing aan het bestemmingsplan 'Partieel uitbreidingsplan in Hoofdzaak'.

Op het perceel waarop het bouwwerk is aangevraagd rust de bestemming 'Terrein, bestemd voor industrie met bijbehorende bebouwing'.

Voor het perceel geldt een voorbereidingsbesluit tot 1 januari 2012. Het bouwplan voldoet niet aan het gestelde in het oude bestemmingsplan en het voorontwerp Bestemmingsplan "Oosterhorn". In principe moet de omgevingsvergunning daarom worden geweigerd.

Echter de gemeente Delfzijl heeft in het vooroverleg aangegeven in principe mede te willen werken aan de realisering van dit project wanneer er inpassingplan door de aanvrager wordt opgesteld waarbij uitgegaan wordt van het besproken model "bomen". In tegenstelling tot dit voorkeursmodel wordt is in het inpassingplan dat bij de aanvraag is gevoegd gekozen voor een ander voorkeursmodel waarbij het gebouw helemaal wordt weggelaten in het groen, er wordt niet iets bijzonders van gemaakt én ook de opmerkingen over de plaatsing van het hek lijken niet overgenomen te zijn.

Nu het inpassingplan niet overeenkomstig het vooroverleg is uitgevoerd dient de omgevingsvergunning - in principe - te worden geweigerd. Echter op 27 september 2011 heeft er overleg plaatsgevonden tussen de aanvrager en de gemeente Delfzijl om te komen tot een oplossing. Deze oplossing is gevonden in een aanpassing van het inpassingsplan onder de volgende voorwaarden:

1. er wordt een heg geplaatst in de berm tussen fietspad en weg, zoals aangegeven op pagina 14 van het inpassingsplan;
2. er worden 1 of 2 bomen geplaatst langs het fietspad ter hoogte van het begin van de sloot;
3. de terreinafscheiding wordt in een mooie boog evenwijdig aan het fietspad geplaatst.

Op 29 september 2011 en 10 oktober 2011 heeft de aanvrager op basis van deze voorwaarden haar aanvraag aangevuld.

De gemeente Delfzijl is van mening dat zij met inacht neming van bovengenoemde aanpassing van het landschappelijke inpassingsplan medewerking kunnen verlenen aan dit project en het doorbreken van de aanhoudingsplicht.

Toetsing aan het Bouwbesluit

Voldoende aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag niet in strijd is met de minimale kwaliteitseisen van het Bouwbesluit.

Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening

Het bouwplan kan voldoen aan de bepalingen van de bouwverordening.

Toetsing bodem

Op basis van beschikbare gegevens betreft het een "droge" trafo en zijn er geen bodemgegevens bij de gemeente bekend. Op basis van de bouwactiviteit hoeft er namens de gemeente geen bodemonderzoek uitgevoerd te worden. Of er in het kader van de milieu-deel van de omgevingsvergunning een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd (NUL-situatieonderzoek) is ter beoordeling van de provincie Groningen.

3.2 Overwegingen ten aanzien van het voorbereidingsbesluit

Voor het perceel geldt een voorbereidingsbesluit tot 1 januari 2012. Het bouwplan voldoet niet aan het gestelde in het oude bestemmingsplan en het voorontwerp Bestemmingsplan "Oosterhorn". In principe moet de omgevingsvergunning daarom worden geweigerd.

3.3 Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten

De adviezen (advies brandveiligheid en advies constructieve veiligheid) zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

4 ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESLISSING WORDEN BETROKKEN

Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij als bevoegd gezag ingevolge art. 3.10, derde lid, Wabo jo art. 4.21, onder e, Mor beoordelen of:

- de voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering niet de verplichting kent tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

5 BEOORDELING

5.1 Gevolgen voor het milieu

Uit de aanvraag blijkt dat:

- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft/hebben voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen veranderingen geen emissie naar de lucht tot gevolg hebben
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven.
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

5.2 Verplichting tot het maken van een milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

5.3 Andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend

Het betreft een inrichting voor opslag en verwerking van afvalstoffen en producten. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

6 CONCLUSIE

Wij hebben vastgesteld dat:

- De voorgenomen verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
- De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- De verandering niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

Op grond van bovenstaande hebben wij besloten als onder 1.2.

7 ONDERTEKENING EN VERZENDING

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot

Verzonden op: 19 oktober 2011

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- AKZO Nobel Industrial Chemicals B.V., t.a.v. de heer J. Warta, Oosterhorn 4, 9936 HD te Farmsum;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, t.a.v. de heer F.H.F. Knuver, postbus 20000, 9930 PA te Delfzijl;
- de burgemeester van de gemeente Delfzijl, t.a.v. de heer E. Groot, postbus 20000, 9930 PA te Delfzijl;
- de arbeidsinspectie, postbus 820, 3500 AV te Utrecht;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, postbus 20901, 2500 EX te Den Haag;
- het bestuur van de veiligheidsregio Groningen, postbus 584, 9700 AN te Groningen.

1 VOORSCHRIFTEN

1. de uitvoering moet geschieden in overeenstemming met de bepalingen van de Bouwverordening van de gemeente Delfzijl en er moet gebouwd worden in overeenstemming met het Bouwbesluit.
2. er dient een heg geplaatst te worden in de berm tussen fietspad en weg, zoals aangegeven op pagina 14 van het inpassingsplan;
3. er dienen 2 bomen geplaatst te worden langs het fietspad ter hoogte van het begin van de sloot;
4. de terreinafscheiding dient in een oog evenwijdig aan het fietspad geplaatst te worden.

2 VOORWAARDEN

- van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient twee werkdagen voor die tijd schriftelijk melding te worden gedaan bij de afdeling Milieutoezicht van de provincie Groningen via TAO-MTZ@provinciegroningen.nl
- op basis van artikel 4.14 van de bouwverordening van de gemeente Delfzijl is het verboden om een bouwwerk na het bouwen in gebruik te geven of nemen, indien het bouwwerk niet gereed is gemeld bij het bouwtoezicht.
Het toepassingen van grond op de locatie (aan- en afvoer) dient op grond van de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Toepassingen van grond minimaal 5 werkdagen van te voren gemeld te worden door de toepasser van de grond bij het Agentschap NL via <https://meldpuntbodemkwaliteit.senternovem.nl>. Hier vindt u ook nadere informatie over het melden, zoals welke gegevens moeten worden gemeld en de meldingformulieren.

