

WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

**BESLUIT OP VERZOEK TOT WIJZIGING VAN DE
VOORSCHRIFTEN IN DE OMGEVINGSVERGUNNING**

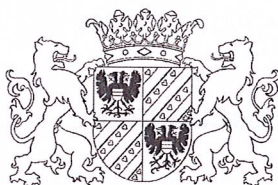
verleend aan

JPB Logistics B.V.

(Locatie: Oosterhorn 12w te Farmsum, gemeente Delfzijl)

Inhoudsopgave

1. VERZOEK WIJZIGEN VOORSCHRIFTEN	3
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Ondertekening en verzending.....	3
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	4
2.1 Procedure.....	4
2.2 Bevoegd gezag	4
2.3 Adviezen.....	4
3. VERZOEK TOT WIJZIGEN VOORSCHRIFTEN.....	4
3.1 Inleiding	4
3.2 Reden verzoek tot wijzigen voorschriften	5
3.3 Beoordeling verzoek tot wijzigen voorschriften.....	5
Voorschrift 3.3.7	5
Voorschrift 3.3.8	5
Voorschrift 3.6.4	6
Voorschrift 3.6.5	6
3.4 Conclusie.....	6



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 13 oktober 2015

Nr. 2015 - 45519

Zaaknummer: 598733

Beschikken hierbij op het verzoek van JPB Logistic B.V. (hierna JPB) van 20 maart 2015 tot wijziging van de vergunningvoorschriften in de revisievergunning d.d. 2 september 2014, nr. 2014-35.986/36/B.3, ODG.

1. VERZOEK WIJZIGEN VOORSCHRIFTEN

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 24 maart 2015 een verzoek van JPB (van 20 maart 2015) ontvangen tot het wijzigen van de voorschriften 3.3.7, 3.3.8, 3.6.4 en 3.6.5 in de omgevingsvergunning d.d. 2 september 2014, 2014 - 35.986/36/B.3, ODG, voor de locatie van JPB aan Oosterhorn 12w, voormalig nr. 10, te Farmsum (gemeente Delfzijl).

Concreet wordt verzocht om wijziging van voorschriften als bedoeld in artikel 3.15 lid 2 en 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Bij het verzoek om wijziging van voorschriften is een nieuwe berekening gevoegd van de stralingscontour van 10 kW/m², waarbij is uitgegaan van een diameter van het mangat van 60 cm.

Daarnaast verzoekt JPB de stralingscontour van 3 kW/m² in bijlage 3 van de vergunning aan te passen.

1.2 Besluit

Wij besluiten dat, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning, dat:

- de voorschriften 3.3.7 en 3.3.8 komen te vervallen;
- de voorschriften 3.6.4 en 3.6.5 niet worden gewijzigd.

1.3 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:


D.B. Bruijn

Afdelingshoofd Vergunningverlening Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op :

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- JPB Logistic B.V., Fivelpoort 18, 9902 SR Appingedam;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 AA Delfzijl;
- Inspectie Leefomgeving en Transport/Risicovolle bedrijven (IL&T), Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland; Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- Burgemeester van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 AA Delfzijl;
- Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- Inspectie SZW, Postbus AOIC MHC, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;

- Groningen Seaports, Postbus 20.004, 9930 PA Delfzijl;

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 22 augustus 2015 en op de provinciale website. Daarnaast is het ontwerpbesluit per brief van 19 augustus 2015 toegezonden aan de aanvrager en adviseurs.

Met ingang van 24 augustus 2015 tot en met 5 oktober 2015 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn in deze periode van ter visie ligging geen zienswijzen ingediend.

Het (definitieve) besluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 17 oktober 2015 en op de provinciale website en heeft met ingang van 19 oktober 2015 tot en met 30 november 2015 ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Delfzijl en in het provinciehuis.

2.2 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor JPB, omdat de activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 5.3.a van het Bor (een inrichting voor de opslag van meer dan 100.000 m³ koolwaterstoffen) en het een inrichting betreft voor de opslag van meer dan 5.000 ton methanol (capaciteit = 27.650 ton), waarop, sinds 8 juli 2015, het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO) van toepassing is.

2.3 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag om advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl;
- Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's;
- het bestuur van de veiligheidsregio Groningen;
- Inspectie SZW;
- de burgemeester van de gemeente Delfzijl.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

3. VERZOEK TOT WIJZIGEN VOORSCHRIFTEN

3.1 Inleiding

Het verzoek heeft betrekking op het wijzigen van de voorschriften 3.3.7, 3.3.8, 3.6.4 en 3.6.5 van de revisievergunning d.d. 2 september 2014, 2014 - 35.986/36/B.3, ODG.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënisch toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op het verzoek:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang gezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met

betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn. Het verzoek van JPB is getoetst aan het BBT document PGS 29: 2008.

3.2 Reden verzoek tot wijzigen voorschriften

JPB verzoekt de voorschriften 3.3.7, 3.3.8, 3.6.4 en 3.6.5 aan te passen, omdat in deze voorschriften wordt verwezen naar een stralingscontour van 10 kW/m². In bijlage 4 van de vergunning is een stralingscontour van 10kW/m² opgenomen, die is gebaseerd op het scenario dat het dak van een opslagtank wordt verwijderd als gevolg van een explosie. Volgens JPB is dit geen reëel scenario, omdat de opslagtanks geen scheurnaden bevatten en er ontluichtingsventielen op de tanks zijn aangebracht, die de benodigde ontluichtingscapaciteit ruim aan kunnen. Daarnaast zal volgens JPB door de aanwezige koel- en blusinstallatie een stralingsbelasting van 10 kW/m² niet gehaald worden.

3.3 Beoordeling verzoek tot wijzigen voorschriften

JPB heeft verzocht om een viertal voorschriften te wijzigen, waarin wordt verwezen naar een stralingscontour van 10 kW/m². Uit het verzoek blijkt dat JPB het niet is te doen om het bestaan van de contour als zodanig, maar dat JPB het niet eens is met de ligging van de contour, zoals die is weergegeven in bijlage 4 van de vergunning.

Wij merken op dat in drie van de vier voorschriften, die JPB wenst te wijzigen, niet wordt verwezen naar bijlage 4 van vergunning. De ligging van de contour wordt dus niet bepaald in deze drie voorschriften (3.3.7, 3.6.4 en 3.6.5).

De bij het verzoek om wijziging van voorschriften gevoegde nieuwe berekening van de stralingscontour heeft geen betrekking op het gestelde in deze voorschriften en zal daarom niet in deze procedure, maar in het kader van het toezicht op dit voorschrift worden beoordeeld.

Hieronder wordt per voorschrift het verzoek om wijziging beoordeeld.

Voorschrift 3.3.7

Inleiding

Voorschrift 3.3.7 luidt: *"In afwijking van voorschrift 67 van de PGS 29: 2008 behoeven alleen brandveiligheidsvoorzieningen die worden blootgesteld aan een hogere stralingsbelasting van 10 kW/m² passieve bescherming"*.

Beoordeling verzoek

Bij nader inzien worden de bij JPB aanwezige koelleidingen en constructies voldoende beschermd, ongeacht het feit of deze zich bevinden binnen de 10 kW/m² stralingscontour, zoals opgenomen in bijlage 4 van de vergunning.

Voorschrift 3.3.7 komt daarom te vervallen.

Voorschrift 3.3.8

Inleiding

Voorschrift 3.3.8 luidt: *"Binnen 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient vergunninghouder middels een tekening aan te tonen dat brandveiligheidsvoorziening die niet zijn voorzien van passieve bescherming, buiten de in bijlage 4 opgenomen 10 kW/m² warmtestralingscontour zijn gelegen"*.

Beoordeling verzoek

Bij nader inzien worden de bij JPB aanwezige koelleidingen en constructies voldoende beschermd, ongeacht het feit of deze zich bevinden binnen de 10 kW/m² stralingscontour, zoals opgenomen in bijlage 4 van de vergunning.

Voorschrift 3.3.8 komt daarom te vervallen.

Voorschrift 3.6.4

Inleiding

Voorschrift 3.6.4 luidt: *"In aanvulling op voorschrift 181 van de PGS 29:2008 moet vergunninghouder binnen 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning door middel van berekeningen aantonen welke installaties/objecten en dragende constructies kunnen worden aangestraald met een hogere warmtebelasting van 10 kW/m², waarbij ten gevolge van hittestraling falen of uitbreiding van de ontstane brand kan ontstaan"*.

Voorschrift 181 van de PGS 29: 2008 luidt: *"Voor de overige onderdelen van de tankinstallaties geldt het volgende:*

- *installaties/objecten/dragende constructies die kunnen worden aangestraald met een hogere warmtebelasting dan 10 kW/m² en waarbij ten gevolge van de hittestraling falen of uitbreiding van de ontstane brand kan ontstaan, moeten worden beschermd tegen te grote warmtebelasting;*
- *indien koelen met mobiele middelen gewenst is, moet de effectiviteit ervan door berekeningen en een grafische weergave worden aangetoond in het brandveiligheidsplan"*.

Beoordeling verzoek

In voorschrift 3.6.4 wordt niet verwezen naar de stralingscontour in bijlage 4 van de vergunning. De ligging van de stralingscontour van 10 kW/m² wordt dus niet bepaald in dit voorschrift. Door de bij het verzoek om wijziging van voorschriften gevoegde nieuwe berekening van de stralingscontour heeft JPB voldaan aan het gestelde in voorschrift 3.6.4. Er is daarom geen reden dit voorschrift te wijzigen dan wel te laten vervallen.

Voor de volledigheid merken wij op dat de door JPB gemaakte berekening van de stralingscontour, waarbij is uitgegaan van de diameter van de ontluchtingsventielen, zal worden beoordeeld in het kader van het toezicht op dit voorschrift.

Voorschrift 3.6.5

Inleiding

Voorschrift 3.6.5 luidt: *"Indien uit de berekeningen blijkt dat installatieonderdelen extra bescherming behoeven, moet vergunninghouder het implementatieplan zoals opgenomen in BIJLAGE 5 hierop aanpassen"*.

Beoordeling verzoek

Zie reactie onder voorschrift 3.6.4.

Het voorschrift wordt niet gewijzigd en komt niet te vervallen.

Stralingscontour 3 kW/m²

Inleiding

JPB geeft aan dat de stralingscontour van 3 kW/m² in bijlage 3 van de vergunning dient te worden aangepast.

Beoordeling

De stralingscontour van 3 kW/m² in bijlage 3 van de vergunning kan alleen worden aangepast nadat JPB een nieuwe berekening van de stralingscontour van 3 kW/m² heeft ingediend en de uitgangspunten van deze berekening zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag.

Voor de volledigheid merken wij op dat de voorschriften die JPB wenst te wijzigen geen betrekking hebben op de stralingscontour van 3 kW/m² in bijlage 3 van de vergunning.

De bijlage wordt niet gewijzigd.

3.4 Conclusie

Het verzoek tot het wijzigen van de voorschriften wordt ten dele ingewilligd. De inrichting voldoet - met inachtneming van de gewijzigde voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) voor externe veiligheid.