

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Suiker Unie Vierverlaten

**ten behoeve van het plaatsen van een voorraad ijzerchloride bij de
waterzuivering**

(locatie: Fabriekslaan 12, Hoogkerk)

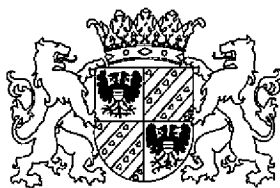
Groningen, 21 november 2012

Zaaknummer: 431770

Procedure nr. 570449

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Projectomschrijving	3
1.3 Besluit	3
1.4 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Huidige vergunningsituatie	5
2.3 Bevoegd gezag	5
2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	
2.5 Procedure (regulier)	6
2.6 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN	6
3.1 Milieu	6



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 21 november 2012

Procedurenr. 570449

Verzonden: 21 november 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van Suiker Unie Vierverlaten om een milieuneutrale verandering van de inrichting op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het plaatsen van een werkvoorraad ijzerchloride. De inrichting is gelegen aan de Fabriekslaan 12 te Hoogkerk, gemeente Groningen.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 26 september 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Suiker Unie Vierverlaten, geregistreerd onder nummer 570449. De aanvraag heeft betrekking op Fabriekslaan 12 te Hoogkerk, gemeente Groningen. Er wordt vergunning gevraagd voor een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo.

1.2 Projectomschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het plaatsen van ijzerchloride in verband met de defosfatering van het effluent van de waterzuivering. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit:

- het opslaan van 1000 liter ijzerchloride in een IBC (Intermediate Bulk Container).

1.3 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Suiker Unie Vierverlaten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.
5. dat de voorgenomen verandering:
 - a. niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
 - b. niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
 - c. niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de vigerende vergunning is verleend.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling
Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



B.H.C. van Dam

Verzonden op: 21 november 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Suiker Unie Vierverlaten, Postbus 2305, 9704 CH Groningen, t.a.v. H. Mencke;
- Peutz B.V., t.a.v. E. Barendrecht, postbus 696, 2700 AR Zoetermeer;
- de gemeente Groningen, t.a.v. dienst RO/EZ, loket bouwen en wonen, Postbus 7081, 9701 JB Groningen;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, t.a.v. Directie Ruimtelijke Ontwikkeling, postbus 20901, 2500 EX te Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- de arbeidsinspectie, postbus 820, 3500 AV te Utrecht;
- het bestuur van de veiligheidsregio, t.a.v. afdelingshoofd risicobeheersing de heer P.J.A. Tolsma, postbus 584, 9700 AN te Groningen.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Inleiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 19 januari 2010, kenmerk 2010-03524/3, MV hebben wij aan Suiker Unie Vierverlaten een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor suikerfabriek en een vergistinginstallatie, gelegen aan Fabriekslaan 12 te Hoogkerk, gemeente Groningen. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende vergunningen betreffende "milieuneutraal veranderen" ontvangen:

- d.d. 22 oktober 2010 voor het plaatsen van een loods voor de opslag van goederen en een proefvergister.
- d.d. 3 maart 2011 voor het plaatsen van een bieten punt fijn (BPF) installatie
- d.d. 13 juli 2011 voor het plaatsen van een diksaptank.
- d.d. 22 juli 2011 voor het produceren van groen gas i.p.v. groene stroom.
- d.d. 22 juli 2011 voor het wijzigen van de vergistinginstallatie.
- d.d. 5 september 2011 voor het plaatsen van een aggregaat.
- d.d. 8
- d.d. 19 juni 2012 voor het plaatsen van een tweede diksaptank.
- d.d. 26 juni 2012 voor het plaatsen van opslagtanks voor agrarische producten en chemicaliën. Een indamplichaam en een koeltoren.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd 2 oktober 2012.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit samen met de aanvraag gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 24 november 2012 en op de website van de provincie Groningen.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies verzonden aan de gemeente Groningen, de brandweer regio Groningen, IL&T, het Ministerie van infrastructuur en Milieu en de arbeidsinspectie.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund door middel van een revisievergunning d.d. 19 januari 2010, kenmerk 2010-03524/3, MV. De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen van deze vergunning. De vergunning is nog actueel.

De aangevraagde verandering heeft betrekking op het plaatsen van een voorraad (1000 liter) ijzerchloride bij de waterzuivering.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering geen emissie(s) naar de lucht tot gevolg heeft;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering niet zodanige nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater heeft dat hiervoor een watervergunning moet worden aangevraagd met een uitgebreide procedure;
- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van suiker en groen gas. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

