

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

BioMCN

ten behoeve van het milieuneutraal plaatsen van een container voor de opslag van glycerolmonsters en tijdelijke voorzieningen voor het verpompen van glycerine

(locatie: Oosterhorn 10 te Farmsum, gemeente Delfzijl)

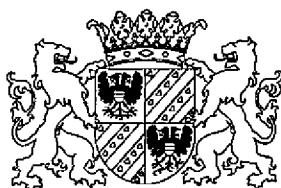
Groningen, 17 september 2012

Zaaknummer: 420082

Procedure nr. 519345/520871

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Projectomschrijving	3
1.3 Besluit.....	5
1.4 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Huidige vergunningssituatie	5
2.3 Bevoegd gezag.....	5
2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure.....	5
2.5 Procedure (regulier).....	5
2.5 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
3.1 Milieu	6



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 17 september 2012

Procedurenr. 519345/520871

Verzonden: 18 september 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van BioMCN om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor de activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

De inrichting is gelegen aan de Oosterhorn 10 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nr. 2.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 27 juli 2012 en 29 juli 2012 de aanvragen om een omgevingsvergunning ontvangen van BioMCN, geregistreerd onder nummer 519345 en nummer 520871. De aanvragen hebben betrekking op Oosterhorn 10 te Farmsum. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit:

- het milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo;

1.2 Projectomschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het plaatsen van tijdelijke voorzieningen voor het verpompen van glycerine en het plaatsen van een container voor de opslag van glycerolmonsters. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Wij leiden uit de Projectomschrijving af dat de tijdelijke voorzieningen voor het verpompen van glycerol worden uitgevoerd door en met behulp van voorzieningen van JPB, voor welke inrichting het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl in de huidige situatie nog het bevoegd gezag is.

Desalniettemin gaan wij er in lijn met de voor BioMCN thans nog van kracht zijnde milieuvergunning van uit dat dit project wordt uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van BioMCN, zodat de op basis van deze aanvraag te verlenen milieuneutrale vergunning zal worden gesteld op naam van BioMCN. Wanneer te zijner tijd de op basis van de momenteel daartoe in voorbereiding zijnde aanvragen aan JPB en aan BioMCN een nieuwe revisievergunning zal zijn verleend, zal alsdan de verantwoordelijkheid voor de voorzieningen samenvallen met de in die vergunningen te reguleren feitelijke situatie en zal daarmee tevens de thans te verlenen milieuneutrale vergunning alsdan door die nieuwe vergunningen worden vervangen.

1.3 Besluit

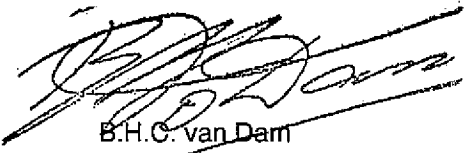
Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan BioMCN, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;

2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat de aanvraag en eventuele aanvullingen met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning.
4. dat de vergunning voor de container en de vergunning voor de voorzieningen voor het verpompen van glycerol worden verleend voor onbepaalde tijd.
5. dat de voorgenomen veranderingen:
 - a. niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de op 26 augustus 2008 verleende revisievergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
 - b. niet leiden tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
 - c. niet leiden tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven onder a aangegeven vergunning is verleend.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



B.H.C. van Dam

Verzonden op: 18 september 2012

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit:

- aanvraagformulier d.d. 27 juli 2012 en 29 juli 2012
- tekening bij aanvraag 520871,;
- Rapport bij aanvraag 520871;

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Biomethanol Chemie Nederland B.V., t.a.v. mevrouw R.H. Wagenaar, Postbus 251, 9930 AG Delfzijl;
- JPB, Warvanweg 20-22, 9936 TG Farmsum (Delfzijl)
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl
- Het bestuur van de veiligheidsregio Groningen, t.a.v. afdelingshoofd risicobeheersing de heer P.J. Tolsma, Postbus 584, 9700 AN Groningen.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Inleiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 26 augustus 2008, kenmerk 2008-126714 hebben wij aan BioMCN een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een fabriek voor de productie van (bio)methanol, gelegen aan Oosterhorn 10 te Farmsum, gemeente Delfzijl. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen betreffende "milieuneutraal veranderen" ontvangen:

- een melding d.d. 21 januari 2009 voor het plaatsen van een tweede doseerunit en een opslag tank voor ruwe glycerol;
- een melding d.d. 26 februari 2009 voor het plaatsen van een opslagtank voor MONG en een opslagloods voor zout.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overgelegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 Procedure (regulier) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 1 augustus 2012 en 2 augustus 2012.

De ontvangst van de aanvraag is samen met het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van zaterdag 22 september 2012 en op de website van de provincie Groningen.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Delfzijl.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning kan worden verleend en dat het tijdelijk plaatsen van voorzieningen om glycerol te verpompen geen bouwen van een bouwwerk is als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo, zodat niet tevens uit dien hoofde een vergunning nodig is.

De adviezen zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund door middel van een revisievergunning d.d. 26 augustus 2008, kenmerk 2008-126714. De aangevraagde veranderingen passen binnen de gestelde normen van deze vergunning. De vergunning is nog actueel.

De aangevraagde veranderingen hebben betrekking op het tijdelijk plaatsen van voorzieningen voor het verpompen van glycerine, en op het plaatsen van een container voor de opslag van glycerol-monsters.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat de voorgenomen verandering ("verandering" hier opgevat als de beide eerderomschreven veranderingen tezamen) geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;

- de voorgenomen verandering(en) geen emissie(s) naar de lucht tot gevolg heeft/hebben;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft/hebben voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van (bio)methanol. Door de voorgenomen verandering zal dit niet veranderen.

Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

