

BESLUIT
INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING

van

Transportbedrijf P. Pikkert V.O.F.

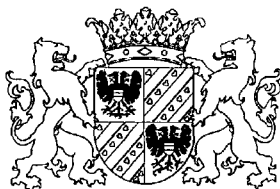
**Voor de op- en overslag van rejects, bietenstaartje en/of
perspulp, zand/grind en bestratingsmaterialen**

(Locatie: Roderwolderdijk t/o nr. 20 te Hoogkerk).

Groningen, 11 maart 2014
Nr. 2014-10.847/11, OM
Zaaknummer: 507632

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING INTREKKING OP AANVRAAG	4
1.1 Onderwerp	4
1.2 Besluit	4
1.3 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
2.1 Gegevens aanvrager	5
2.2 Reden intrekking vergunning.....	5
2.3 Huidige vergunningsituatie	6
2.4 Bevoegd gezag	6
2.5 Procedure	6
2.6 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU.....	6
3.1 Inleiding.....	6
3.2 Toetsingskader	6
3.3 Toetsing	7
3.4 Conclusie	7



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 11 maart 2014.

Nr. 2014-10.847/11, OM

Zaaknummer: 507632

Verzonden: 18 MAART 2014

Beschikken hierbij op de aanvraag van Transportbedrijf P. Pikkert V.O.F. tot het geheel intrekken van de omgevingsvergunningen voor zover deze nog betrekking hebben op de overgebleven activiteiten van Transportbedrijf P. Pikkert V.O.F zijnde op- en overslag van rejets, bietenstaartje en/of perspulp, zand/grind en bestratingmaterialen aan de Roderwolderweg te Hoogkerk (kadastraal bekend als gemeente Hoogkerk sectie C nr. 3707).

1. OMGEVINGSVERGUNNING INTREKKING OP AANVRAAG

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 4 november 2013 een aanvraag ontvangen ex artikel 2.33 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het intrekken van de volgende vigerende omgevingsvergunningen:

- Revisievergunning Wm met kenmerk 2004-02775/6, MV van 3 februari 2004;
- Veranderingsvergunning Wm met kenmerk 2007-30.977, MV van 3 september 2007.

conform artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3:15 lid 2 van Wabo. De intrekking heeft betrekking op het volledig beëindigen van de activiteiten gericht op de op- en overslag van industriële productieafval, zand/grind en bouwmaterialen.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten hierbij, gelet op artikel 2.33, tweede lid, onder b jo artikel 3.15, eerste en derde lid van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen, tot intrekking van de bij besluiten van 3 februari 2004, nummer 2004-02775/6, MV en van 3 september 2007, nummer 2007-30.977, MV verleende omgevingsvergunningen.

1.3 Ondertekening en verzending

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van Gedeputeerde Staten dat het onderwerp in portefeuille heeft.

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Transportbedrijf P. Pikkert V.O.F.;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen;
- De heer Wessel Bergsma aan Roderwolderdijk 3, 9744 TE te Groningen.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

Op 3 februari 2004 is aan Transportbedrijf P. Pikkert V.O.F. een revisievergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer (nu: Wabo) voor de:

- op- en overslag van afvalhout (A-hout);
- op- en overslag rejets;
- op- en overslag zand/grind;
- op- en overslag bestratingsmaterialen;
- opslag van en handel in garageboxen;
- overslag van bietenstaartjes en/of perspulp.

aan de Roderwoldeweg te Hoogkerk (kadastraal bekend als gemeente Hoogkerk sectie C nr. 3707).

Op 3 september 2007 is een veranderingsvergunning verleend voor uitbreiding van de activiteiten binnen de inrichting met:

- op- en overslag van bouw- en sloopafval;
- breken van puin;
- op- en overslag en bewerking (shredde van hout) van biomassa;
- op- en overslag van puin en granulaten.

Bij brief van 11 november 2011 is door Transportbedrijf P. Pikkert en Rowie Recycling B.V. verzocht de inrichting en bijbehorende vergunde activiteiten te splitsen waarbij:

- ✓ De activiteiten van P. Pikkert V.O.F. als zelfstandige eenheid op het deel van de inrichting kadastraal bekend gemeente Hoogkerk, sectie C, nummers 5318 en 5319 zullen worden voortgezet onder de naam van Bowie Recycling B.V.
- ✓ Het resterende gedeelte van de inrichting kadastraal bekend gemeente Hoogkerk, sectie C, nummer 3707 zal worden voortgezet door het Transportbedrijf P. Pikkert V.O.F.

Op 12 juni 2012 is aan Rowie Recycling B.V. onder kenmerk 2012-26.551/24, MV een omgevingsvergunning verleend voor de volgende activiteiten op het overgenomen deel van de inrichting:

- op- en overslag van bouw- en sloopafval;
- breken van puin;
- op- en overslag en bewerking (shredde van hout) van biomassa;
- op- en overslag van afvalhout (A-hout);
- op- en overslag van puin en granulaten.

De activiteiten die op het overblijvende deel van de inrichting mogen blijven plaatsvinden voor Transportbedrijf P. Pikkert conform de vigerende vergunningen zijn:

- op- en overslag bestratingsmaterialen;
- op- en overslag rejets;
- op- en overslag zand/grind;
- overslag van bietenstaartjes en/of perspulp.

2.2 Reden intrekking vergunning

De vergunningplicht voor de overgebleven activiteiten van Transportbedrijf P. Pikkert V.O.F. is gebaseerd op de activiteiten die vallen onder categorie 28.1 onder b juncto categorie 28.4 onder a ten °6 en 28.4 onder c ten 1° van bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht (BOR) en betreffen de op- en overslag van rejets en bietenstaartjes en/of perspulp. Hierdoor is de vergunning nog steeds van kracht en zijn Gedeputeerde Staten nog steeds bevoegd gezag in dezen. De overige activiteiten vallen sinds de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit op 1 januari 2008 van rechtswege onder de direct werkende werkingssfeer van dit besluit.

Voor de splitsing van de inrichting en daarop rustende vergunningen en daarna is al zeker drie jaar door Transportbedrijf P. Pikkert V.O.F. of derden geen gebruik meer gemaakt van de mogelijkheid tot op- en overslag van rejets en bietenstaartjes en/of perspulp en heeft de vergunninghouder bij brief van 17 oktober 2013 aangegeven deze activiteiten op deze locatie niet meer uit te voeren en de vigerende vergunningen in te trekken. De nu voorgenomen activiteiten op deze locatie (kleinschalige opslag van bouw- en sloopafval) vallen, hetzij in het kader van het Activiteitenbesluit dan wel als omgevingsvergunningplichtig onder het bevoegd gezag van de gemeente Groningen.

2.3 Huidige vergunningsituatie

Op de inrichting zijn de volgende vergunningen van toepassing:

- Revisievergunning Wm met kenmerk 2004-02775/6, MV van 3 februari 2004;
- Veranderingsvergunning Wm met kenmerk 2007-30.977, MV van 3 september 2007.

Bovenstaande vergunningen zijn verleend op grond van de Wet milieubeheer. Op grond van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn deze vergunningen met ingang van 1 oktober 2010 omgevingsvergunningen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geworden.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande beschrijving van de wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning in te trekken. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot milieu.

2.5 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Wij hebben op 4 december 2013 de ontvangst van de aanvraag bevestigd aan de aanvrager.

Daarnaast zijn de adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het ontwerp besluit. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Het ontwerp besluit heeft van maandag 13 januari 2014 tot en met maandag 24 februari 2014 ter inzage gelegen. Op het ontwerp besluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Groningen;
- Regionale brandweer.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Zowel de gemeente Groningen als ook de regionale brandweer hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de intrekking van de vergunning. De gemeente Groningen vroeg zich wel af of gezien de toekomstige ontwikkelingen op het terrein een gedeeltelijke intrekking misschien praktischer zou zijn. Gezien de onduidelijkheid bij de eigenaar van het terrein over de omvang van het gebruik en het daarmee samenhangende wettelijk regime lijkt het ons zuiverder op dit moment de vigerende vergunningen geheel in te trekken en de eigenaar daarmee alle ruimte te geven voor een toekomstige bestemming van het terrein.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU

3.1 Inleiding

Het verzoek heeft betrekking op de intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33 lid 3 Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.2 Toetsingskader

Ingevolge artikel 2.33, derde lid, Wabo kan de omgevingsvergunning voor het milieudeel slechts worden ingetrokken indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang gezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;

5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij hebben ons beperkt tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3 Toetsing

Aangezien de destijds vergunde activiteiten op- en overslag van rejets en bietenstaartjes en/of perspulp door of namens de vergunninghouder al ten minste drie jaar niet meer uitgevoerd worden op de locatie en er alleen nog activiteiten uitgevoerd worden die onder het bevoegd gezag van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen vallen, bestaat er geen aanleiding de huidige omgevingsvergunningen in stand te houden.

Bovendien geldt dat de voorgenomen activiteiten (deels) onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit worden voortgezet waarop ook rechtstreeks hoofdstuk 2.4 Bodem van het Activiteitenbesluit van toepassing is en een eindonderzoek naar eventuele bodemverontreiniging hier nu niet aan de orde is.

Wij menen dat het belang van de bescherming van het milieu zich niet verzet tegen de voorgenomen intrekking.

3.4 Conclusie

Vanuit het voornoemde toetsingskader hebben wij geen bedenkingen tegen het intrekken van onderhavige omgevingsvergunningen.