

# **OMGEVINGSVERGUNNING**

verleend aan

**Suiker Unie Vierverlaten**

ten behoeve van de activiteiten:

het milieuneutraal veranderen van de inrichting,

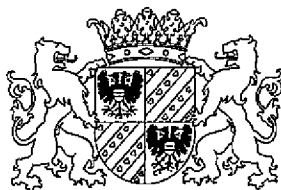
het bouwen van een bouwwerk, het uitvoeren van werk of werkzaamheden en het vellen van een houtopstand;

“het oprichten en in werking hebben van een laad- en loskade aan het Aduarderdiep”

Fabriekslaan 12 te Groningen (Hoogkerk)

# Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT .....</b>	<b>3</b>
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Besluit.....	3
1.3 Procedure .....	5
1.4 Overige bijgevoegde documenten.....	4
1.5 Ondertekening en verzending .....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....</b>	<b>5</b>
2.1 Gegevens aanvrager .....	5
2.2 Omschrijving aangevraagde activiteit.....	5
2.3 Bevoegd gezag.....	5
2.4 Procedure (regulier).....	5
2.5 Adviezen.....	6
<b>3. OVERWEGINGEN .....</b>	<b>6</b>
3.1 Overwegingen ten aanzien van het bouwen van een bouwwerk.....	6
3.2 Overwegingen ten aanzien van het voorbereidingsbesluit.....	7
3.3 Overwegingen ten aanzien van het slopen van een bouwwerk.....	7
3.4 Overwegingen ten aanzien van het vellen of te doen vellen een houtopstand.....	7
3.5 Overige overwegingen t.a.v. activiteiten en adviezen .....	8
<b>VOORSCHRIFTEN.....</b>	<b>9</b>
<b>VOORWAARDEN.....</b>	<b>10</b>



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 25 oktober 2012

Procedurenr. 480897

Verzonden: 25 oktober 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van Suiker Unie Vierverlaten om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor de activiteiten milieuneutraal wijzigen, bouwen, slopen en kappen. De inrichting is gelegen aan de Fabriekslaan 12 te Groningen, kadastraal bekend gemeente Groningen, sectie D, nr. 1334.

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 18 juli 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Suiker Unie Vierverlaten, geregistreerd onder nummer 480897. De aanvraag is op 6 en 19 september 2012 aangevuld en gewijzigd en voor wat betreft het vellen van een houtopstand deels ingetrokken. De aanvraag heeft betrekking op Fabriekslaan 12 te Groningen (Hoogkerk). Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteiten:

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo);
- het bouwen van een bouwwerk ingevolge artikel 2.1, eerste lid, sub a, Wabo;
- het vellen of te doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2, eerste lid, onder g, Wabo);
- het uitvoeren van werk of werkzaamheden (art2.1 lid 1 onder b Wabo)

#### 1.2 Projectomschrijving

De activiteit(en) waarvoor vergunning wordt gevraagd is/zijn als volgt te omschrijven:

- het plaatsen van een laad- en loskade
- het kappen van 6 populieren.

Een omschrijving van de activiteiten is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

#### 1.3 Besluit

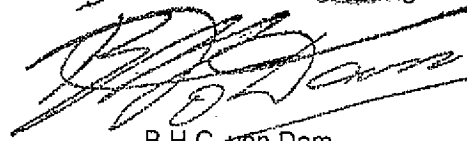
Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Suiker Unie Vierverlaten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
  - bouwen van een bouwwerk;
  - werk of werkzaamheden uitvoeren;
  - vellen of te doen vellen van een houtopstand.

3. dat aan de vergunning de bijgevoegde voorwaarden en/of voorschriften zijn verbonden;
4. dat de aanvraag en aanvullingen met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.
6. dat de voorgenomen verandering:
  - a. niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
  - b. niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
  - c. niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

#### 1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,  
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



B.H.C. van Dam

Verzonden op:

De volgende gewaarmerkte documenten worden meegezonden met het besluit:  
- Aanvraag inclusief bijlagen en nagezonden aanvullingen

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Suiker Unie Vierverlaten, Postbus 2305, 9704 CH Groningen, t.a.v. H. Mencke;
- Peutz B.V., t.a.v. E. Barendrecht, postbus 696, 2700 AR Zoetermeer;
- de gemeente Groningen, t.a.v. dienst RO/EZ, loket bouwen en wonen, Postbus 7081, 9701 JB Groningen;
- Waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, t.a.v. Directie Ruimtelijke Ontwikkeling, postbus 20901, 2500 EX te Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- de arbeidsinspectie, postbus 820, 3500 AV te Utrecht;
- het bestuur van de veiligheidsregio, t.a.v. afdelingshoofd risicobeheersing de heer P.J.A. Tolsma, postbus 584, 9700 AN te Groningen.

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Inleiding**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

### **2.2 Huidige vergunnings situatie**

Op 19 januari 2010, kenmerk 2010-03524/3, MV hebben wij aan Suiker Unie Vierverlaten een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor suikerfabriek en een vergistinginstallatie, gelegen aan Fabriekslaan 12 te Hoogkerk, gemeente Groningen. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, wordt deze vergunning gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende aanvragen betreffende het milieuneutraal veranderen van de omgevingsvergunning ontvangen:

- Een aanvraag d.d. 22 oktober 2010 voor het plaatsen van een loods voor de opslag van goederen en een proefvergister.
- Een aanvraag d.d. 3 maart 2011 voor het plaatsen van een bieten punt fijn (BPF) installatie
- Een aanvraag d.d. 13 juli 2011 voor het plaatsen van een diksaptank.
- Een aanvraag d.d. 22 juli 2011 voor het produceren van groen gas i.p.v. groene stroom.
- Een aanvraag d.d. 22 juli 2011 voor het wijzigen van de vergistinginstallatie.
- Een aanvraag d.d. 5 september 2011 voor het plaatsen van een aggregaat.
- Een aanvraag d.d. 8 juni 2012 voor het wijzigen van de inrichtingsgrens.
- Een aanvraag d.d. 19 juni 2012 voor het plaatsen van een tweede diksaptank.
- Een aanvraag d.d. 26 juni 2012 voor het wijzigen van een vergistinginstallatie.

Voor alle bovengenoemde wijzigingen hebben geleid tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

### **2.3 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort vanaf de dag dat om aanvullende gegevens is gevraagd (9 augustus 2012) tot de datum dat de aanvullende gegevens zijn ontvangen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 19 september 2012. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 28 dagen. Vanwege de complexiteit van de aanvraag hebben wij op 9 oktober de aanvraag verlengd met maximaal 42 dagen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## **2.5 Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 25 juli 2012. Voorts is op 25 juli 2012, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van 28 juli 2012 alsmede op de website van de provincie Groningen.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van zaterdag 27 oktober 2012 en op de website van de provincie Groningen.

## **2.5 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Groningen en het Waterschap Noorderzijlvest.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente het advies ontvangen dat de omgevingsvergunning voor de activiteiten het bouwen van een bouwwerk, het vellen van een houtopstand, het uitvoeren van werk of werkzaamheden kan worden verleend onder de in dit besluit opgenomen voorwaarden en voorschriften.

De adviezen zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

## **3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **3.1 Het bouwen van een bouwwerk**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo) verleend.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

Onderdeel van dit besluit vormen:

1. bouwtekeningen
2. voorwaarden

De activiteit bouwen is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving zoals is opgenomen in het bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Westpoort', het Bouwbesluit 2012, de Welstandsnota en de Bouwverordening.

### **Niet in strijd met het bestemmingsplan/Bouwverordening/Welstandsnota/Bouwbesluit**

Het bouwen is niet in strijd met het genoemde bestemmingsplan waarin de locatie de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden categorie B4(s) suikerindustrie' heeft. Ook voldoet het bouwen aan de eisen zoals deze zijn opgenomen in de Welstandsnota. *De welstandscommissie is van mening dat de aanvraag niet strijdig is met redelijke eisen van welstand.*

De aanvraag is getoetst aan de van toepassing zijnde bepalingen uit het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening. Hieraan wordt voldaan.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorwaarden opgenomen.

### **3.2 Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub b, Wabo niet voldoet aan de in de artikel 2.11 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit uitvoeren van een werk of werkzaamheden is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving zoals is opgenomen in het bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Westpoort'. Het uitvoeren is niet in strijd met het genoemde bestemmingsplan waarin de locatie de bestemming 'Gemengde bedrijven/ Bedrijfsdoeleinden categorie 4' heeft.

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de omgevingsvergunning voor de activiteit het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo) verleend.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

Onderdeel van dit besluit vormen:

1. tekening(en)
2. (eventuele) voorwaarden

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheden zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **3.3 Vellen of te doen vellen een houtopstand**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g, Wabo niet voldoet aan de in de APV van de gemeente Groningen gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Nota Kapbeleid 2010 van de Gemeente Groningen is de omgevingsvergunning voor de activiteit vellen houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g Wabo) verleend.

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Nota Kapbeleid Gemeente Groningen 2010. Bij deze beoordeling is gekeken naar het belang om de bomen te behouden en de reden om de bomen te verwijderen.

*Bij bezichtiging ter plaatse is gebleken dat:*

Het aantal te vellen bomen in de aanvraag van 20 populieren is door U per brief van 19 september 2012 van Peutz gewijzigd in 6 populieren (boomgroep 2, locatie B).

*Waardering bomen*

De kwaliteit van de bomen is goed. De toekomstverwachting is redelijk. De geschatte leeftijd is 30 jaar. De bomen zijn niet potentieel monumentaal.

De bomen zijn zichtbaar vanaf het openbaar terrein en het water. Hierdoor leveren de bomen een bijdrage aan de beleving van de openbare ruimte zodat er sprake is van een esthetische waarde.

*Reden verwijderen bomen*

De bomen belemmeren de uitvoering van de aanleg van een laad en loskade aan het Aduarderdiep met bijbehorende werken, onder andere pijpleidingen en overslagstation van vloeistoffen. Dit bouwplan is vergunningsplichtig. Als in het bestemmingsplan een bouwplan met direct bouwrecht of met een binnenplanse ontheffing van het bestemmingsplan een bouwwerk toestaat kan dit gezien worden als een dringende reden voor het verlenen van een omgevingsvergunning activiteit vellen van een houtopstand.

Dit bouwwerk past binnen de bepalingen van het bestemmingsplan. Gelet op de Nota Kapbeleid 2010 gemeente Groningen is hier sprake van een dringende reden.

In de bijbehorende ecologische studie "haven Aduarderdiep" van 26 juni 2012 en de Bomen Effect Analyse "Suikeruinie", Vierverlaten van 4 september 2012 zijn adequaat en zorgvuldig de groenbelangen in beeld gebracht en afgewogen tegen de belangen van de bouwwerken uitvoering van de aanleg.

Door de koppeling van activiteiten ontstaat een dringende reden voor het verlenen van de omgevingsvergunning activiteit vellen van een houtopstand.

Wij zijn van mening dat vergunning voor bovenstaand bouwplan een dringende reden geeft voor het vellen van 6 bomen en dat het belang om de bomen te verwijderen dient te prevaleren.

*Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorwaarden opgenomen.

### **3.5 Milieu**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund door middel van revisievergunningen d.d. 19 januari 2010, kenmerk 2010-03524/3, MV. De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen van deze vergunningen. De vergunningen zijn nog actueel.

De aanvraag om een milieuneutrale verandering betreft het oprichten en in werking hebben van een laad- en loskade aan het Aduarderdiep voor de overslag van diksap en vloeibare (agrarische) producten.

*Toetsing*

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid,



Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering geen emissie naar de lucht tot gevolg heeft;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van suiker en groen gas. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

## VOORSCHRIFTEN

### Herplant

Wij verbinden aan deze beschikking een herplantplicht van 6 bomen. Drie linden en drie Fladderiep, plantmaat 20-25 4xv. Deze 6 bomen moeten geplant worden binnen 1 jaar na gereedkomen van de plantlocatie. De plantlocatie van de 6 nieuwe bomen dient in de nabijheid van de locatie te zijn waar de 6 populieren worden verwijderd. De nieuwe plantlocatie dient geschikt te zijn of te worden gemaakt voor het duurzaam in stand houden van de nieuwe bomen. Het ontwerp betreffende de herplant dient ter goedkeuring te worden aangeboden aan de gemeente Groningen. Deze voorwaarden kunnen wij opleggen op grond van artikel 4:15 Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009.

De te handhaven bomen en hun groeiplant dienen voldoende duurzaam beschermd te worden tijdens de bouwwerkzaamheden. Een onderdeel van het bouwveiligheidsplan dient een boombeschermingsplan te zijn. In het boombeschermingsplan dient verwezen te worden naar de poster "Boombescherming, werken rondom bomen". Als wijziging hierop dienen de niet verplaatsbare bouwhekken te worden geplaatst op 2 meter buiten de kroonprojectie (druiplijn)

## VOORWAARDEN

Van aanvang en voltooiing van de werkzaamheden dient ten minste twee werkdagen voor die tijd schriftelijk melding te worden gedaan bij de afdeling Milieutoezicht van de provincie Groningen via [TAO-MTZ@provinciegroningen.nl](mailto:TAO-MTZ@provinciegroningen.nl).

