

CONCEPT (ONTWERP)BESCHIKKING
GEDEELTELIJKE INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

AVEBE U.A.

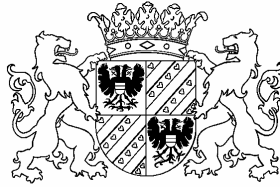
ten behoeve van het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor
de productie van zetmeelderivaten en eiwitten

(Locatie: Avebe-weg 1, Foxhol)

Groningen, juli 2013
Nr. 2013 - 32329
Zaaknummer: 472809

Inhoudsopgave

1. GEDEELTELIJKE INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING OP VERZOEK	4
1.1 Onderwerp	4
1.2 Besluit.....	4
1.3 Procedure	4
2. GEDEELTELIJKE INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	4
2.1 Gegevens aanvrager.....	4
2.2 Reden intrekking vergunning	4
2.3 Huidige vergunningsituatie	5
2.4 Bevoegd gezag	5
2.5 Procedure (uitgebreid)	5
2.6 Adviezen	6
3. BEOORDELING VAN HET VERZOEK OM INTREKKING.....	6
3.1 Bodem	6
3.2 Veiligheidscontour AVEBE U.A.	6
3.3 Overige milieuaspecten	6
3.4 Conclusie	6
4. ONDERTEKENING EN VERZENDING	7



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

ONTWERP

Groningen, juli 2013

Nr. 2013 - 32329

Verzonden:

Beschikken hierbij op het verzoek van AVEBE U.A. voor gedeeltelijk intrekken van de op 6 augustus 2002 verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor productie van zetmeelderivaten en eiwitten te Foxhol.

1. GEDEELTELIJKE INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING OP VERZOEK

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 26 maart 2013 een verzoek van AVEBE U.A. tot het gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunning (van 6 augustus 2002 kenmerk 2002/8860/32, RMM) ontvangen, conform artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3.15, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het verzoek is aangevuld op 25 juni 2013 en 23 juli 2013.

De gedeeltelijke intrekking heeft betrekking op het aan de inrichting onttrekken van het afgescheiden deel van het Foxholstermeer dat dienst heeft gedaan als koelwaterbassin met direct omliggende terreingedeeltes alsook het niet meer in gebruik zijnde middenterrein van de inrichting.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten hierbij:

- gelet op artikel 2.33, tweede lid, onder b jo artikel 3.15, tweede en derde lid van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen, tot het op verzoek van vergunninghoudster gedeeltelijk intrekken van de bij besluit van 6 augustus 2002 (kenmerk 2002/8860/32, RMM) aan AVEBE U.A. verleende omgevingsvergunning aangezien het belang van de bescherming van het milieu zich, ingevolge artikel 2.33, derde lid, Wabo, daartegen niet verzet.
- dat het aan dit besluit toegevoegde voorschrift zijn werking niet verliest totdat aan het gestelde in dit voorschrift is voldaan.

1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

2. GEDEELTELIJKE INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Gegevens aanvrager

AVEBE locatie Foxhol maakt onderdeel uit van AVEBE U.A. Wereldwijd is AVEBE één van de belangrijkste producenten van zetmeel(specialiteiten) op basis van aardappelen, die onder andere worden toegepast in diervoeding, levensmiddelen, geneesmiddelen, textiel, papier, kleefstoffen en de olie-, gas- en bouwindustrie.

AVEBE produceert op de locatie Foxhol vele soorten derivaten uit zetmeel volgens diverse productiewijzen alsook geraffineerd eiwit dat wordt afgezet als hoogwaardige diervoeding (Protastar).

2.2 Reden intrekking vergunning

Op basis van artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2.33, tweede lid, onder b jo artikel 3.15, tweede en derde lid van de Wabo kunnen wij als bevoegd gezag, op verzoek van de vergunninghoudster, een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) intrekken indien het belang van de bescherming van het milieu zich, ingevolge artikel 2.33, derde lid, Wabo, daartegen niet verzet.

Bij brief van 26 maart 2013 hebben wij een verzoek van AVEBE U.A. ontvangen. AVEBE vraagt ons om de vigerende vergunning van 6 augustus 2002 gedeeltelijk in te trekken vanwege het aan de inrichting onttrekken van enkele terreingedeeltes.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 6 augustus 2002 hebben wij aan AVEBE b.a. te Veendam een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend (kenmerk 2002/8860/32, RMM) voor het in werking hebben van een inrichting bedoeld voor de productie van zetmeelderivaten en eiwitten te Foxhol.

Op 4 februari 2003 hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend (kenmerk 2003/1173/6, MV) in verband met de inname en verwerking van afvalwater van derden, betreffende per as aangevoerd afvalwater van de AVEBE locatie in Ter Apelkanaal en het per leiding aangevoerde afvalwater van het op het terrein van AVEBE gevestigde BaySystems (voorheen Resina).

Aangezien er, voor wat betreft de aanvoer en verwerking van per as aangevoerd afvalwater, gedurende meer dan 3 jaar gebruik is gemaakt van deze vergunning, is deze conform artikel 8.18 lid 1 onder a van de Wm reeds gedeeltelijk komen te vervallen.

Op 11 november 2003 is voornoemde revisievergunning conform artikel 8.24 van de Wm gewijzigd (kenmerk 2003-19.939/46, MV) waarbij een gewijzigd voorschrift met betrekking tot de emissie van propyleenoxide aan de vergunning is verbonden.

Op 14 november 2006 hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend (kenmerk 2006-20596/46, MV) in verband met het in werking hebben van een warmtekracht installatie met toepassing van, naast aardgas, palmoliederivaat als brandstof. Aangezien deze vergunning op 11 juli 2007 onherroepelijk is geworden, is deze vergunning - aangezien er gedurende 3 jaar geen gebruik van is gemaakt - conform artikel 8.18 lid 1 onder a per 11 juli 2010 van rechtswege komen te vervallen.

Bij besluit van 18 mei 2010 (kenmerk 2010-29.967/20, MV) hebben wij aan AVEBE voor onderhavige inrichting een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend in verband met wijzigingen ten aanzien van de productie van Primojel- en Primellose.

Bij besluit van 12 juli 2011 (kenmerk 2011-32.001/28, MV) hebben wij aan AVEBE een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm verleend in verband met de uitbreiding van de inrichting met een buitenopslag voor chemicaliën in emballage en een vergroting van de opslagcapaciteit van vloeibaar stikstof.

Bij besluit van 26 juni 2012 (kenmerk 2012-27.571/26, MV) hebben wij aan AVEBE een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 3, van de Wabo, voor het veranderen of veranderen van de werking van haar inrichting. De verandering had betrekking op de wijziging van de opslag van gevaarlijke afvalstoffen in emballage. Met dit besluit zijn tevens voorschriften van de vigerende vergunning van 6 augustus 2002 met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage, op verzoek van vergunninghoudster, gewijzigd.

In de periode 2002 tot heden zijn er in verband met wijzigingen binnen de inrichting 14 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend.

Voorvoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.

Verder zijn in de periode 1 oktober 2010 tot heden 7 omgevingsvergunningen in het kader van de Wabo verleend voor milieuneutrale wijzigingen binnen de inrichting en bouw- en sloopwerkzaamheden.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande beschrijving van de wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning in te trekken. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot milieu.

2.5 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Van 5 augustus 2013 tot en met 16 september 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Hoogezand-Sappemeer en in het provinciehuis en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Daarnaast zijn de adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het ontwerpbesluit.

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden van 3 augustus 2013 en op de provinciale website. Daarnaast is het ontwerpbesluit toegezonden aan de vergunninghoudster.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de vergunning en de ontwerpbeschikking ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- gemeente Hogeveen-Sappemeer;
- Rijkswaterstaat Noord Nederland;
- waterschap Hunze en Aa's;
- Regionale brandweer Groningen;
- Arbeidsinspectie;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen

P.M.

3. BEOORDELING VAN HET VERZOEK OM INTREKKING

3.1 Bodem

In de vergunning van AVEBE U.A. is voorschrift B.1 opgenomen, luidend:

"Bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten moet de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem worden bepaald. De opzet van het uit te voeren onderzoek dient vergelijkbaar te zijn met het nulsituatie-onderzoek. De resultaten van het onderzoek moeten binnen 6 maanden na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten door de vergunninghoudster aan onze directeur worden overgelegd."

Met betrekking tot dit voorschrift hebben wij het volgende overwogen:

Door AVEBE U.A. is op 12 februari 2007 een saneringsplan op hoofdzaken bij ons ingediend (rapportnummer 204441 d.d. 25 juli 2006) welke bij besluit van 23 mei 2007 door ons is goedgekeurd en waarbij in de beschikking in het kader van de Wet bodembescherming (nr. 2007-12.707, MB) is vastgelegd dat de sanering vóór 2030 dient te zijn afgerond.

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van het AVEBE U.A. terrein is in het saneringsplan op hoofdzaken vastgelegd.

De gedeeltelijke intrekking heeft betrekking het afgescheiden deel van het Foxholstermeer en het middenterrein. Het saneringsplan op hoofdzaken geeft aan dat op deze terreindelen geen mobiele verontreinigingen zijn aangetroffen. Wel is in de ophooglaag een verhoogd gehalte aan PAK en zware metalen aangetroffen en dienen de delen waar de interventiewaarden van PAK en zware metalen worden overschreden nog te worden afgeperkt middels bodemonderzoek.

Het eindonderzoek van betreffende locatie is derhalve nog niet volledig afgerond. Daarom wordt genoemd voorschrift B.1 eveneens aan dit besluit verbonden.

3.2 Veiligheidscontour AVEBE U.A.

De 10^{-6} contour voor het plaatsgebonden risico ten gevolge van de activiteiten van AVEBE U.A. (zie risicoanalyse AVEBE U.A. Foxhol van december 2011). loopt deels over het Foxholstermeer dat dienst heeft gedaan als koelwaterbassin met direct omliggende terreingedeeltes. Dit betreft een deel die nu aan de inrichting van AVEBE U.A. onttrokken wordt.

Binnen een 10^{-6} contour mogen zich geen (beperkt) kwetsbare objecten van derden bevinden. Vanwege het huidige gebruik als (voormalig) koelwaterbassin is hier nu geen sprake van.

In de toekomst zal het terrein in gebruik blijven als industrieterrein. Bij vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten op dit terreingedeelte binnen de vigerende 10^{-6} contour moet door AVEBE U.A. maatregelen getroffen worden om vestiging mogelijk te maken.

AVEBE U.A. is eigenaar van dit terrein en drijver van de inrichting en derhalve belanghebbende in beide. AVEBE U.A. dient rekening te houden bij de uitgifte van het terrein met de beperking die genoemde 10^{-6} contour geeft.

3.3 Overige milieuaspecten

Er zijn vanuit hoofde van de overige milieuaspecten geen redenen die zich tegen de intrekking verzetten.

3.4 Conclusie

Samengevat concluderen wij dat de bescherming van het milieu niet wordt geschaad door een intrekking van de vergunningen.

4. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van Gedeputeerde Staten dat het onderwerp in portefeuille heeft.

Groningen, 2013

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter

, secretaris

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- AVEBE U.A., Postbus 15, 9640 AA Veendam;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand;
- de Burgemeester van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand;
- de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam.
- de commandant van de Regionale brandweer Groningen, Postbus 584, 9700 AN Groningen;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- de Nederlandse Emissie-autoriteit, Postbus 91503, 2509 EC Den Haag.

VOORSCHRIFT

- B1 Bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten moet de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem worden bepaald. De opzet van het uit te voeren onderzoek dient vergelijkbaar te zijn met het nulsituatie-onderzoek. De resultaten van het onderzoek moeten binnen 6 maanden na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten door de vergunninghoudster aan onze directeur worden overgelegd.