

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan

Suiker Unie Vierverlaten

**ten behoeve van de activiteit het milieuneutraal veranderen van de
inrichting “het wijzigen van de vergistinginstallatie”**

(locatie: Fabriekslaan 12, Hoogkerk)

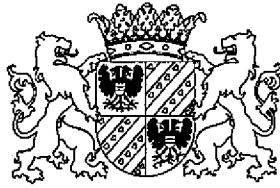
Groningen, 3 september 2012

Zaaknummer: 417835

Procedure nr. 464851

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Procedure	3
1.4 Overige bijgevoegde documenten.....	3
1.5 Ondertekening en verzending	4
2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Huidige vergunning situatie	5
2.3 Bevoegd gezag.....	5
2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure.....	5
2.5 Procedure (regulier).....	5
2.6 Adviezen	6
3. OVERWEGINGEN	6
3.1 Overwegingen ten aanzien van het bouwen van een bouwwerk.....	6
3.2 Overwegingen ten aanzien van het voorbereidingsbesluit.....	7
3.3 Overwegingen ten aanzien van het slopen van een bouwwerk.....	7
3.4 Overwegingen ten aanzien van het vellen of te doen vellen een houtopstand.....	7
3.5 Overige overwegingen t.a.v. activiteiten en adviezen	7
3.6 Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten	7



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 3 september 2012

Procedurenr. 464851

Verzonden: 4 september 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van Suiker Unie Vierverlaten om een milieuneutrale wijzigingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het wijzigen van een vergistinginstallatie. De inrichting is gelegen aan de Fabriekslaan 12 te Groningen.

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 26 juni 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Suiker Unie Vierverlaten, geregistreerd onder nummer 464851. De aanvraag heeft betrekking op Fabriekslaan 12 te Groningen. Er wordt vergunning gevraagd voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo.

1.2 Projectomschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het plaatsen en in werking hebben van opslagtanks voor agrarische producten, opslagtanks voor chemicaliën, een indamplichaam en een koeltoren. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het opslaan van agrarische producten en chemicaliën in tanks;
- het indampen van de dunne fractie van het digestaat met behulp van een indamper.

1.3 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Suiker Unie Vierverlaten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;
5. dat de voorgenomen verandering:
 - a. niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
 - b. niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
 - c. niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot

Verzonden op: 4 september 2012

De volgende gewaarmerkte documenten worden meegezonden met het besluit:

- aanvraagformulier d.d. 26 juni 2012
- veiligheidsinformatieblad betreffende natriumhydroxide, 20 – 50%;
- veiligheidsinformatieblad betreffende zwavelzuur, 70%=<conc<=98.8%;
- Notitie d.d. 26 juni 2012 "argumentatie voorgenen wijziging"
- Rapport FC 1108-79-RA d.d. 26 juni 2012 "Geluid in de omgeving na wijziging"
- Reactie op verzoek om aanvullende gegevens HH/EBa/JMu/FC 1108-5-BR

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Suiker Unie Vierverlaten, t.a.v. de heer H.F. Mencke, Fabriekslaan 12, 9745 AG te Groningen;
- Peutz B.V., t.a.v. de heer E. Barendregt, postbus 696, 2700 AR te Zoetermeer;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen, dienst RO/EZ, t.a.v. Loket Bouwen en Wonen, postbus 7081, 9701 JB te Groningen;
- Het waterschap Noorderzijlvest, t.a.v. C. Lefas, Postbus 18, 9700 AA Groningen;
- De brandweer regio Groningen, t.a.v. E.A. Vorstman, postbus 584, 9700 AN Groningen.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Inleiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 19 januari 2010, kenmerk 2010-03524/3, MV hebben wij aan Suiker Unie Vierverlaten een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor suikerfabriek en een vergistinginstallatie, gelegen aan Fabriekslaan 12 te Hoogkerk, gemeente Groningen. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen betreffende "milieuneutraal veranderen" ontvangen:

- Een melding d.d. 22 oktober 2010 voor het plaatsen van een loods voor de opslag van goederen en een proefvergister.
- Een melding d.d. 3 maart 2011 voor het plaatsen van een bieten punt fijn (BPF) installatie
- Een melding d.d. 13 juli 2011 voor het plaatsen van een diksaptank.
- Een melding d.d. 22 juli 2011 voor het produceren van groen gas i.p.v. groene stroom.
- Een melding d.d. 22 juli 2011 voor het wijzigen van de vergistinginstallatie.
- Een melding d.d. 5 september 2011 voor het plaatsen van een aggregaat.
- Een melding d.d. 8 juni 2012 voor het wijzigen van de inrichtingsgrens.
- Een melding d.d. 19 juni 2012 voor het plaatsen van een tweede diksaptank.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop per brief d.d. 9 augustus 2012 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 28 dagen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 augustus 2012. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 13 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop is de ontvangst van de aanvraag bevestigd op 2 juli 2012.

Het besluit is bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs. Tevens is de aanvraag samen met het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord van zaterdag 8 september 2012 en op de website van de provincie Groningen.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Groningen en de brandweer regio Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de brandweer Regio Groningen het advies ontvangen dat de aanvraag dient te worden aangevuld met documenten waaruit blijkt dat bij het plaatsen van de tanks voor natronloog en zwavelzuur rekening is gehouden met de constructie-eisen in hoofdstuk 8 van de vigerende Wm-vergunning.

Wij hebben n.a.v. dit advies de Suiker Unie verzocht de ingediende aanvraag aan te vullen met de hierboven genoemde informatie per brief op 9 augustus 2012.

De Suiker Unie heeft de aanvraag op 22 augustus 2012 aangevuld met de ontbrekende gegevens.

De adviezen zijn op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund door middel van een revisievergunning d.d. 19 januari 2010, kenmerk 2010-03524/3, MV. De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen van deze vergunning. De vergunning is nog actueel.

Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid,

Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat:

- de voorgenomen verandering door de in de aanvraag genoemde bodembeschermende voorzieningen geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;
- de voorgenomen verandering(en) geen emissie(s) naar de lucht tot gevolg heeft/hebben;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering niet zodanige nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater heeft dat hiervoor een watervergunning moet worden aangevraagd met een uitgebreide procedure;
- de voorgenomen veranderingen geen gevolgen hebben voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van suiker en groen gas. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

