

**BESCHIKKING**  
**WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING**

verleend aan

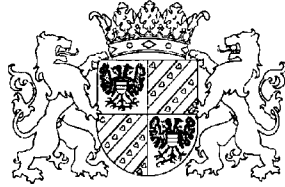
**Suiker Unie Vierverlaten**

**ten behoeve van het wijzigen van voorschriften voor de opslag van  
vloeibare zwaveldioxide in een stationair reservoir en voorschriften  
voor het maximaal geluidniveau**

(locatie: Fabriekslaan 12, Hoogkerk)

## Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG</b> .....	<b>4</b>
1.1 Onderwerp .....	4
1.2 Besluit .....	4
1.3 Procedure .....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL</b> .....	<b>4</b>
2.1 Reden wijziging vergunning .....	4
2.2 Bevoegd gezag .....	5
2.3 Procedure (uitgebreid) en zienswijze.....	5
2.4 Adviezen .....	5
<b>3. BEOORDELING</b> .....	<b>5</b>
3.1 Reservoir voor de opslag van SO <sub>2</sub> .....	5
3.2 Geluid.....	6
<b>4. ONDERTEKENING EN VERZENDING</b> .....	<b>7</b>
<b>VOORSCHRIFTEN</b> .....	<b>8</b>
<b>BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN</b> .....	<b>9</b>
<b>BIJLAGE 2 : ADVIEZEN SO<sub>2</sub> TANK</b> .....	<b>10</b>



## GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 14 mei 2013

Nr. 2013-20.590/20, MV

Zaaknr.: 460335

verzonden: 22 MEI 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van vergunninghoudster tot het wijzigen van de aan Suiker Unie Vierverlaten verleende revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor het in werking hebben van een suikerfabriek.

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING WIJZIGING OP AANVRAAG

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 17 juli 2012 en op 21 september 2012 een aanvraag ontvangen voor het wijzigen van de vigerende omgevingsvergunning van 19 januari 2010 (kenmerk: 2010-03524/3, MV) van Suiker Unie Vierverlaten, conform artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3.15, tweede en derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag betreft:

- een wijziging van de voorschriften voor de opslag van zwaveldioxide (hierna: SO<sub>2</sub>) in een stationair reservoir;
- een wijziging van de voorschriften voor het maximaal geluidniveau.

#### 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten hierbij, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b jo artikel 3.15, tweede lid van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen, op aanvraag van vergunninghoudster het volgende:

- Voorschrift 9.1.1a. wordt toegevoegd aan de omgevingsvergunning van 19 januari 2010, inhoudende dat, in afwijking van het gestelde in voorschrift 9.1.1 van de omgevingsvergunning van 19 januari 2010, aan tenminste twee zijden van het reservoir voor de opslag van SO<sub>2</sub> een strook van ten minste 3 meter moet zijn vrijgehouden voor voertuigen voor het vullen of ledigen van het reservoir, het verlenen van hulp of het bestrijden van de gevolgen van ongevallen.
- Voorschrift 11.1.3 van de omgevingsvergunning van 19 januari 2010, kenmerk: 2010-03524/3, MV, wordt ingetrokken en vervangen door voorschrift 11.1.3 van dit besluit;

#### 1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

### 2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

#### 2.1 Reden wijziging vergunning

Op basis van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2.31, tweede lid, onder b, jo artikel 3.15 tweede lid van de Wabo kunnen wij als bevoegd gezag, op aanvraag van de vergunninghoudster, voorschriften van een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) wijzigen voor zover dit in het belang van het milieu is.

Bij brief van. 20 september 2012 (ontvangen op 21 september 2012) en de brief van.16 juli 2012 (ontvangen op 17 juli 2012) hebben wij een dergelijke aanvraag van Suiker Unie Vierverlaten ontvangen. Suiker Unie Vierverlaten vraagt ons om het aan de vigerende vergunning van 19 januari 2010 verbonden voorschrift 9.1.1 zodanig te wijzigen dat:

- de huidige opstelling van het reservoir voor de opslag van SO<sub>2</sub> voldoet aan de eisen.
- de door het vrachtverkeer naar de vergistinginstallatie veroorzaakte maximale geluidniveau op de gevel van de woning aan Hoendiep 233 voldoet aan de gestelde normering.

Suiker Unie Vierverlaten heeft hierom verzocht omdat is gebleken dat de situering van het reservoir voor de opslag van SO<sub>2</sub> niet voldoet aan de richtlijnen in de PGS 10, waarnaar in voorschrift 9.1.1 van de omgevingsvergunning van 19 januari 2010 wordt verwezen. Daarnaast is uit berekeningen gebleken dat het maximale geluidniveau als gevolg van het vrachtverkeer naar de vergistinginstallatie, de voorgeschreven geluidnorm voor het maximale geluidniveau ter plaatse van de gevel van de woning aan Hoendiep 233 met 3 dB overschrijdt.

## **2.2 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande beschrijving van de wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te wijzigen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot milieu.

## **2.3 Procedure (uitgebreid) en zienswijze**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

De ontvangst van de aanvraag tot wijziging van de vergunning hebben wij bevestigd.

Het ontwerp van de beschikking is, tezamen met de aanvragen en de overige van belang zijnde stukken, ter inzage gelegd in de gemeente Groningen en op het provinciehuis. Dit is bekend gemaakt door het plaatsen van een kennisgeving in het Dagblad van het Noorden van 23 maart 2013, alsmede op de website van de provincie Groningen.

Een exemplaar van de ontwerpbeschikking en het informatieblad ontwerpvergunning is tevens verzonden aan de vergunningaanvrager en aan de bij deze procedure betrokken adviseurs.

Een ieder is in de gelegenheid gesteld om binnen de termijn (zes weken) van de terinzagelegging van het ontwerp (van 25 maart 2013 t/m 6 mei 2013) schriftelijk of mondeling hun zienswijze over dit ontwerp naar voren te brengen. Er zijn gedurende voornoemde periode geen zienswijzen ingebracht.

De (definitieve) beschikking is, tezamen met de aanvragen, ter inzage gelegd in de gemeente Groningen en op het provinciehuis. Dit is bekend gemaakt door het plaatsen van een kennisgeving in het Dagblad van het Noorden van 18 mei 2013, alsmede op de website van de provincie Groningen. Het besluit heeft ter inzage gelegen van 21 mei tot en met 1 juli 2013.

## **2.4 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag tot wijziging van de vergunning ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen.
- IL&T
- Inspectie SZW
- Regionale Brandweer Groningen

De adviezen zijn weergegeven in bijlage 2.

## **3. BEOORDELING**

In artikel 2.14 van de Wabo worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. De relevante aspecten voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

### **3.1 Reservoir voor de opslag van SO<sub>2</sub>**

#### ***Inleiding***

In de revisievergunning d.d. 19 januari 2010 is het volgende voorschrift opgenomen voor de opslag van SO<sub>2</sub>:  
*Voorschrift 9.1.1 "De situering van de opslag moet voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 4 van de PGS 10".*

*In hoofdstuk 4 van de PGS 10 staat dat: "Alle stationaire reservoirs voor vloeibaar zwaveldioxide of de gebouwen waarin deze zijn ondergebracht, moeten voldoende vrij liggen en moeten over goed berijdbaar terrein vanuit verschillende richtingen zijn te bereiken door alle voertuigen die gebruikt kunnen worden voor het bevoorraden/ledigen van het reservoir, het verlenen van hulp of het bestrijden van de gevolgen van ongevallen. Rond die reservoirs of gebouwen moet een strook met een breedte van ten minste 3 meter zijn vrijgehouden".*

Het reservoir voor de opslag van vloeibaar SO<sub>2</sub> bij Suiker Unie is niet zodanig gesitueerd dat een strook van 3 meter kan worden vrijgehouden. Aan de oostzijde van het reservoir voor de opslag van SO<sub>2</sub> zijn de verdamperen gesitueerd. Aan de westzijde van het reservoir staat een reservoir voor de opslag van natronloog en daarnaast de overige reservoirs. De huidige situering van het reservoir met SO<sub>2</sub> voldoet dus niet aan het voorschrift dat een strook van 3 meter rondom het reservoir wordt vrijgehouden. Om hieraan te voldoen zou het reservoir met SO<sub>2</sub> moeten worden verplaatst.

### **Besluit**

Uit adviezen van externe veiligheid deskundigen van de provincie Groningen, de brandweer en de Inspectie SZW (zie bijlage 2) blijkt dat het reservoir voor de opslag van SO<sub>2</sub> in de huidige situering voldoende bereikbaar is voor het verlenen van hulp en het bestrijden van de gevolgen van ongevallen. De gevolgen van ongeval worden bij de Suiker Unie Vierverlaten bovendien verkleind door de aanwezigheid van een verdiepte opvangbak waar, in het geval van een calamiteit, de SO<sub>2</sub> in wegvloeit. Wij beschouwen daarom de huidige situering van het reservoir voor de opslag van SO<sub>2</sub> als voldoende veilig en zien geen redenen om vast te houden aan de in de PGS 10 genoemde strook van 3 meter *rondom* de SO<sub>2</sub> tank.

## **3.2 Geluid**

### **Inleiding**

Uit berekeningen is gebleken dat als gevolg van de transportbewegingen van de vergistingfabriek de vergunde grenswaarde van het maximaal geluidsniveau bij de woning aan Hoendiep 233 met 3 dB wordt overschreden. Bij deze woning zijn in het verleden reeds maatregelen getroffen om geluidshinder zoveel mogelijk te beperken. Aanvullende maatregelen zijn niet mogelijk. Om die reden is Suiker Unie genoodzaakt om een ontheffing van de grenswaarde voor de nachtelijke transporten aan te vragen.

### **Geluidzone**

De inrichting (suikerfabriek en vergistinginstallatie) ligt op een geluidgezoneerd industrieterrein dat op grond van de Wet geluidhinder is voorzien van een geluidszonegrens waarop de geluidsbelasting als gevolg van de bedrijven op het industrieterrein de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet mag overschrijden.

Voor de woningen die gelegen zijn binnen deze geluidzone, zoals de woning aan Hoendiep 233, is op grond van artikel 72 Wet geluidhinder een ontheffing voor een hogere geluidbelasting, met een maximale geluidbelasting van 65 dB(A) etmaalwaarde, vastgesteld. Voor deze woning (Hoendiep 233) bedraagt de ontheffing 65 dB(A) etmaalwaarde.

### **Ontheffing maximale geluidsniveaus**

Het maximale geluidsniveau waarvoor nu een verzoek om ontheffing wordt gevraagd wordt niet geregeld in de Wet geluidhinder. Daarentegen is het gebruikelijk om deze te toetsen aan de adviezen uit de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Geadviseerd wordt om in eerste instantie te toetsen aan een streefwaarde. Deze bedraagt 10 dB boven de geluidsbelasting op de desbetreffende woning. De Handreiking adviseert als grenswaarde voor maximale geluidsniveaus 70 dB(A) voor de dagperiode, 65 dB(A) voor de avondperiode en 60 dB(A) voor de nachtperiode te hanteren.

Het is mogelijk om voor de dag- en nachtperiode een ontheffing aan te vragen. Deze ontheffing mag niet meer bedragen dan 5 dB boven de geadviseerde grenswaarde.

Daarnaast adviseert de Handreiking dat bij specifieke situaties tevens mag worden afgeweken van de grenswaarde gedurende de nachtperiode. Als voorbeeld worden locaties genoemd waarvoor ten aanzien van de geluidbelasting (dit is de etmaalwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, L<sub>Ar,LT</sub>) een grenswaarde van meer dan 60 dB(A) (ten hoogste 65 dB(A)) per etmaal geldt. Hieraan kan bijvoorbeeld op grond van artikel 72 Wet geluidhinder een ministerieel besluit ten grondslag liggen. Bij een geluidgezoneerd industrieterrein kan het voorkomen dat de voorgenoemde grenswaarde van 60 dB(A) in de nachtperiode in vergunningtechnische zin het gebruik van de beschikbare geluidsruimte in de weg staat. Het verschil tussen de geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus bedraagt immers minder dan 10 dB, in het uiterst geval slechts 5 dB. In dergelijke gevallen is het, gezien vanuit het perspectief van hinderbeleving, voor de

nachtperiode niet onaanvaardbaar om in het kader van vergunningverlening waar nodig maximale geluidsniveaus van 10 dB boven het equivalente geluidsniveau te vergunnen.

Zoals al is aangegeven is voor de woning aan Hoendiep 233 een ontheffing verleend voor een hogere geluidsbelasting, namelijk 65 dB(A), 60 d(A) en 55 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In de nachtperiode veroorzaken de transportbewegingen een maximale geluidsniveau van 63 dB(A) op de woning aan Hoendiep 233. Dit is minder dan 10 dB hoger dan de toegestane geluidbelasting op deze woning in de nachtperiode (55 dB(A)). Een maximaal geluidniveau van 63 dB(A) zal dus geen onaanvaardbare hinder veroorzaken.

Bij de woningen zijn al maatregelen genomen om geluidhinder te beperken. Aanvullende maatregelen aan de woningen zijn niet mogelijk. Om te voldoen aan de huidige grenswaarde van 60 dB(A) zou de in- en uitrit naar de vergistingsfabriek moeten worden verplaatst.

Omdat het aangevraagde maximale geluidniveau (63 dB(A)) geen onaanvaardbare hinder zal veroorzaken, zijn wij van mening dat het verplaatsen van de in- en uitrit een onevenredige ingreep is in de bestaande bedrijfsvoering.


Gezien voorgaande concluderen wij dat de aangevraagde maximale geluidniveaus vergund dienen te worden.


### **Besluit**

Wij besluiten het verzoek van de Suiker Unie Vierverlaten in te willigen en de grenswaarde voor maximale geluidniveaus bij vergunningpunt SU 4 Hoendiep 233 voor de nachtperiode zoals beschreven in voorschrift 11.1.3 aan te passen voor maximale geluidniveaus veroorzaakt door transportbewegingen..

## **4. ONDERTEKENING EN VERZENDING**

Gedeputeerde Staten van Groningen:

 voorzitter.

 , secretaris.

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Suiker Unie Vierverlaten, t.a.v. de heer H. Mencke, Postbus 2305, 9704 CH Groningen;
- Peutz B.V., t.a.v. de heer E. Barendrecht, Postbus 696, 2700 AR Zoetermeer;
- de gemeente Groningen, t.a.v. dienst RO/EZ, loket bouwen en wonen, Postbus 7081, 9701 JB Groningen;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, t.a.v. Directie Ruimtelijke Ontwikkeling, Postbus 20.901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16.191, 2500 BD Den Haag;
- de SZW, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- het bestuur van de veiligheidsregio, t.a.v. afdelingshoofd risicobeheersing de heer P.J.A. Tolsma, Postbus 584, 9700 AN Groningen.

## VOORSCHRIFTEN

### 9.1.1.a

In afwijking van het gestelde in voorschrift 9.1.1 moet *aan tenminste twee zijden* van het SO2 reservoir een strook van ten minste 3 meter zijn vrijgehouden.

### 11.1.3

Het maximale optredende geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>), veroorzaakt door geluidspieken afkomstig van de inrichting mag, gemeten in meterstand 'fast', gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C<sub>m</sub>, de hierna genoemde waarden niet overschrijden

	Coördinaten	Dagperiode in dB(A)	Avondperiode in dB(A)	Nachtperiode in dB(A)
SU 1 Zuiderweg 30	229448, 581494	70	65	60
SU 2 Noorderstraat 1	229403, 581412	70	65	60
SU 3 Noorderstraat 33	229227, 581351	70	65	60
SU 4 Hoendiep 233	229157, 581550	70	65	60
SU 5 Roderwolderdijk 4	228598, 581146	70	65	60
SU 6 Roderwolderdijk 46-48	228613, 580911	70	65	60
SU 7 HN Werkmanstraat 47	229193, 580599	70	65	60
SU 8 Julianastraat 2	229093, 581060	70	65	60
SU 9 Julianastraat 151	229118, 581180	70	65	60
SU 10 Noorderstraat 39-41	229236, 581297	70	65	65
SU 11 Kerkstraat 38	229359, 581719	70	65	60
SU 12 Kerkstraat 80C 80D	229940, 581940	70	65	60
SU 13 Hoendiep 205	229445, 581648	65	60	60

Voor de hieronder beschreven activiteiten geldt de volgende ontheffing voor maximale geluidsniveaus.

SU 2 Noorderstraat 01 Nachtperiode L<sub>Amax</sub> = 65 veroorzaakt door transportbewegingen

SU 3 Noorderstraat 33 Nachtperiode L<sub>Amax</sub> = 65 dB(A) veroorzaakt door transportbewegingen

SU 4 Hoendiep 233 Dagperiode L<sub>Amax</sub> = 75 dB(A) veroorzaakt door lossen kalksteen uit schepen

SU 4 Hoendiep 233 Nachtperiode L<sub>Amax</sub> = 63 dB(A) veroorzaakt door transportbewegingen.

SU 5 Roderwolderdijk 4 Nachtperiode L<sub>Amax</sub> = 65 dB(A) veroorzaakt door shovel bieten gor

SU 8 Julianastraat 2 , Nachtperiode L<sub>Amax</sub> = 65 dB(A) veroorzaakt door de shovel

SU 9 Julianastraat 151, Nachtperiode L<sub>Amax</sub> = 65 dB(A) veroorzaakt door de shovel

SU 10 Noorderstraat 39-41 Nachtperiode L<sub>Amax</sub> is 65 dB(A) veroorzaakt door transportbewegingen

## **BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN**

**BBT:**

Best Beschikbare Technieken

**BEOORDELINGSHOOGTE:**

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

**BEOORDELINGSPUNT:**

Het punt waar het  $L_{Ar,LT}$  en het  $L_{Amax}$  worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

**BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

**GELUIDNIVEAU IN dB(A):**

Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{Ar,LT}$ ):**

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**PGS 10:**

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 10: vloeibare zwaveldioxide, opslag en gebruik.

**REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:**

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

**WABO:**

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

**WGH:**

Wet geluidhinder

**WM:**

Wet milieubeheer



## BIJLAGE 2 : ADVIEZEN SO2 TANK

**Van:** Bouwmeester W. Milieu-inspecteur bij MTZ, provincie Groningen

**Verzonden:** vrijdag 23 november 2012 8:47

**Aan:** Hoekman H.

**Onderwerp:** RE: FC 1108: Verzoek tot wijziging voorschriften Wm-vergunning mbt SO2-tank

Beste Hans,

Het gaat blijkbaar om de afstanden van art.4.1 van PGS10. Op grond hiervan moet er een strook van 3 meter zijn vrijgehouden rondom de tank incl. verdampers. De vraag is om welke redenen moet deze strook er zijn en wat vinden we daarvan:

- a. - voor het bevoorraden en ledigen van de transportreservoirs: logistiek is er geen probleem. De wegen zijn ook goed berijdbaar.
- b.- het bestrijden van ongevallen (de gevolgen ervan): er zijn detectoren geplaatst waardoor een lekkage snel wordt opgemerkt. Of de specifieke bestrijding van de brand wordt belemmerd door de aanwezigheid van de muur rondom de SO2-opslagtank en het afwezig zijn van 3 meter ruimte aan 2 zijden, lijkt mij niet maar moet een beoordeling zijn van de Regionale Brandweer Groningen. Ik verzoek je deze vraag te stellen aan Wout Blink.
- c. het verlenen van hulp. Op zich lijkt me het afwezig zijn van 3 meter ruimte aan 2 zijden geen probleem om hulp te kunnen verlenen bij een incident rondom de SO2-tank. Het is wat anders als het gaat om een incident binnen de muren rondom de SO2-tank. Dit moet door het bedrijf m.i. worden benaderd als een besloten ruimte, met een mangatwacht. Dit is niet zozeer een milieuaspect als wel een arbo-aspect. ik denk dat bij een gevulde SO2-tank het betreden van deze ruimte alleen onder strikte voorwaarden veilig kan gebeuren. Deze vraag kan beter gesteld worden aan de arbeidsinspectie MHC, Menno Meems.

resumerend : vanuit milieuaspecten die in de Wabo-vergunning geregeld moeten worden kan de huidige situatie in stand worden gehouden. Echter, het is vreemd om geen rekening te houden met adviezen vanuit de brandweer en arbeidsinspectie terwijl de aspecten in 1 richtlijn worden genoemd en we gezamenlijk optrekken. Daarom adviseer ik om punten b en c voor te leggen aan Wout resp. Menno.

**Van:** Meems, M. [<mailto:MMeems@InspectieSZW.nl>]

**Verzonden:** maandag 17 december 2012 13:29

**Aan:** Hoekman H.

**CC:** Bouwmeester W.

**Onderwerp:** RE: wijziging voorschriften SO2 tank Suike Unie Vierverlaten

Hans,

Dit vind ik een aanvaardbare optie. Het kan misschien nog korter en als je "twee" voorschrijft mogen het er geen drie of vier zijn:

"In afwijking van het gestelde in voorschrift 9.1.1 moet aan *tenminste* twee zijden van het SO2 reservoir een strook van ten minste 3 meter zijn vrijgehouden"

**Van:** Wout Blink [<mailto:wout.blink@hvd.groningen.nl>]

**Verzonden:** dinsdag 4 december 2012 10:35

**Aan:** Hoekman H.

**Onderwerp:** Betr.: FW: FC 1108: Verzoek tot wijziging voorschriften Wm-vergunning mbt SO2-tank

dit hebben wij tijdens de BRZO inspectie besproken en akkoord bevonden.

akkoord dus.

veiligheidsconsultant. Industriële veiligheid en coördinator migratie OMS