

# **OMGEVINGSVERGUNNING**

verleend aan

**Suiker Unie Vierverlaten**

**ten behoeve van het milieuneutraal wijzigen van de inrichtingsgrenzen**

(locatie: Fabriekslaan 12 te Hoogkerk)

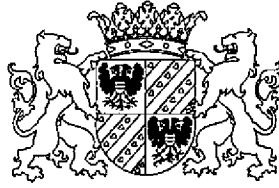
Groningen, 3 augustus 2012

Zaaknummer: 413704

Procedure nr. 394785

# Inhoudsopgave

<b>1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT .....</b>	<b>3</b>
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Projectomschrijving .....	3
1.3 Besluit.....	3
1.4 Ondertekening en verzending .....	4
<b>2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL.....</b>	<b>5</b>
2.1 Inleiding .....	5
2.2 Huidige vergunnings situatie .....	5
2.3 Bevoegd gezag.....	5
2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure .....	5
2.5 Procedure regulier .....	6
2.4 Adviezen .....	6
<b>3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>	<b>6</b>
3.1 Milieu .....	6



## GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 3 augustus 2012

Procedure nr. 394785

Verzonden: 3 augustus 2012

Beschikken hierbij op de aanvraag van Suiker Unie Vierverlaten, ingediend door Peutz B.V., om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) voor de activiteit een milieuneutrale verandering van de inrichting; wijziging inrichtingsgrenzen.

De inrichting is gelegen aan de Fabriekslaan 12 te Groningen.

### 1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

#### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 8 juni 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Suiker Unie Vierverlaten, ingediend door Peutz B.V., geregistreerd onder nummer 394785. De aanvraag heeft betrekking op de Fabriekslaan 12 te Groningen. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteit:

- een milieuneutrale verandering van de inrichting of de werking van de inrichting ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 jo artikel 3.10, derde lid, Wabo.

#### 1.2 Projectomschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het wijzigen van de inrichtingsgrenzen. Een omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

#### 1.3 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

1. aan Suiker Unie Vierverlaten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting;
3. dat de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.
5. dat de voorgenomen verandering:
  - a. niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
  - b. niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
  - c. niet leidt tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

#### 1.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,  
Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het hoofd van de Afdeling Milieuvergunningen van de provincie Groningen.



H. Bloupot

Verzonden op: 3 augustus 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Suiker Unie Vierverlaten, t.a.v. de heer H.F. Mencke, Fabriekslaan 12, 9745 AG te Groningen;
- Peutz B.V., t.a.v. de heer E. Barendregt, postbus 696, 2700 AR te Zoetermeer;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen, dienst RO/EZ, t.a.v. Loket Bouwen en Wonen, postbus 7081, 9701 JB te Groningen;
- de burgemeester van de gemeente Groningen, dienst RO/EZ, postbus 7081, 9701 JB te Groningen;
- de arbeidsinspectie, postbus 820, 3500 AV te Utrecht;
- het bestuur van de veiligheidsregio Groningen, postbus 584, 9700 AN te Groningen;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, postbus 20901, 2500 EX te Den Haag;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT), postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Inleiding**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 jo artikel 3.10, derde lid van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor).

### **2.2 Huidige vergunnings situatie**

Op 19 januari 2010, kenmerk 2010-03524/3, MV hebben wij aan Suiker Unie Vierverlaten een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor suikerfabriek en een vergistinginstallatie, gelegen aan Fabriekslaan 12 te Hoogkerk, gemeente Groningen. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen betreffende "milieuneutraal veranderen" ontvangen:

- Een omgevingsvergunning d.d. 22 oktober 2010 voor het plaatsen van een loods voor de opslag van goederen en een proefvergister;
- Een omgevingsvergunning d.d. 3 maart 2011 voor het plaatsen van een bieten punt fijn (BPF) installatie;
- Een omgevingsvergunning d.d. 13 juli 2011 voor het plaatsen van een diksaptank;
- Een omgevingsvergunning d.d. 22 juli 2011 voor het produceren van groen gas i.p.v. groene stroom;
- Een omgevingsvergunning d.d. 22 juli 2011 voor het wijzigen van de vergistinginstallatie;
- Een omgevingsvergunning d.d. 5 september 2011 voor het plaatsen van een aggregaat.

Ingevolge artikel 1.2, eerste lid, Invoeringswet Wabo, worden genoemde vergunningen, mits van kracht en onherroepelijk, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

### **2.3 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in paragraaf 4.3 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (jo hoofdstuk 2 in geval van bouwactiviteiten).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## **2.5 Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

De ontvangst van de aanvraag is samen met het besluit gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 11 augustus 2012 en op de website van de provincie Groningen.

Tevens is het besluit bekend gemaakt aan de aanvrager en de betrokken adviseurs.

## **2.5 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan de gemeente Groningen en overige instanties/bedrijven zoals vermeld onder 1.4.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Groningen en overige instanties/bedrijven geen advies ontvangen.

## **3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **3.1 Milieu**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting of de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo jo. artikel 3.10, derde lid, Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund door middel van een revisievergunning d.d. 19 januari 2010, kenmerk 2010-03524/3, MV. De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen van deze vergunning. De vergunning is nog actueel.

De aangevraagde verandering heeft betrekking op het vergroeten van de inrichting met een aantal percelen aan de noordzijde van het Hoendiep.

#### *Toetsing*

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet mer-plichtig is; en
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 1. Uit de toetsing blijkt dat de voorgenomen verandering geen gevolgen heeft voor het risico op bodemverontreiniging;

- de voorgenomen verandering(en) geen emissie(s) naar de lucht tot gevolg heeft/hebben;
- de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen de vergunde geluidruimte zal blijven;
- de voorgenomen verandering(en) geen gevolgen heeft/hebben voor de overige milieuaspecten.

Ad 2. De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Ad 3. Het betreft een inrichting voor de productie van suiker en groen gas. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Wij hebben vastgesteld dat:

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens geldende omgevingsvergunning en de daaraan gebonden beperkingen en voorschriften is toegestaan.

De voorgenomen verandering niet leidt tot de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor aan de inrichting eerder een omgevingsvergunning is verleend.

